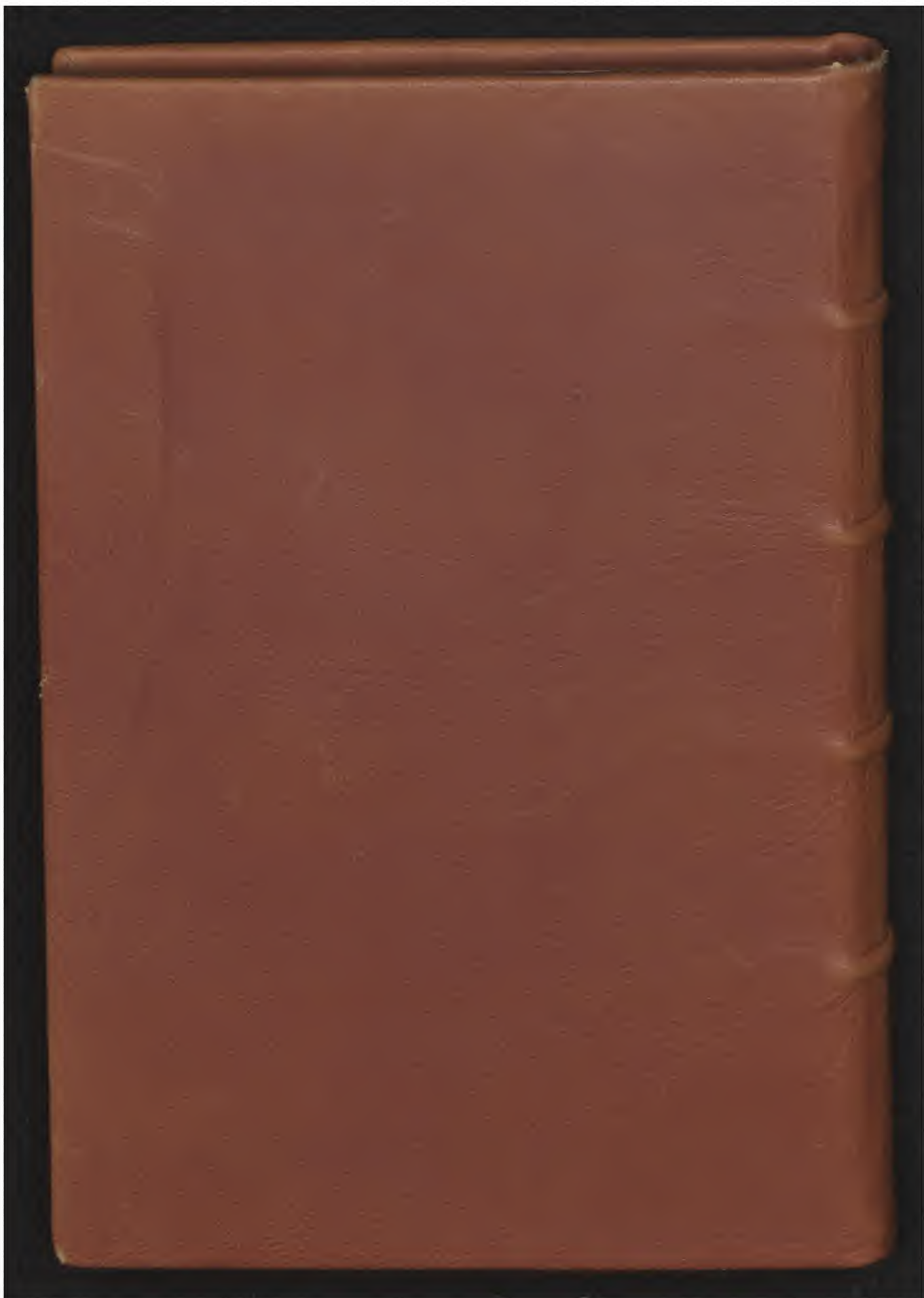




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL, 2.3.17





Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.3.87

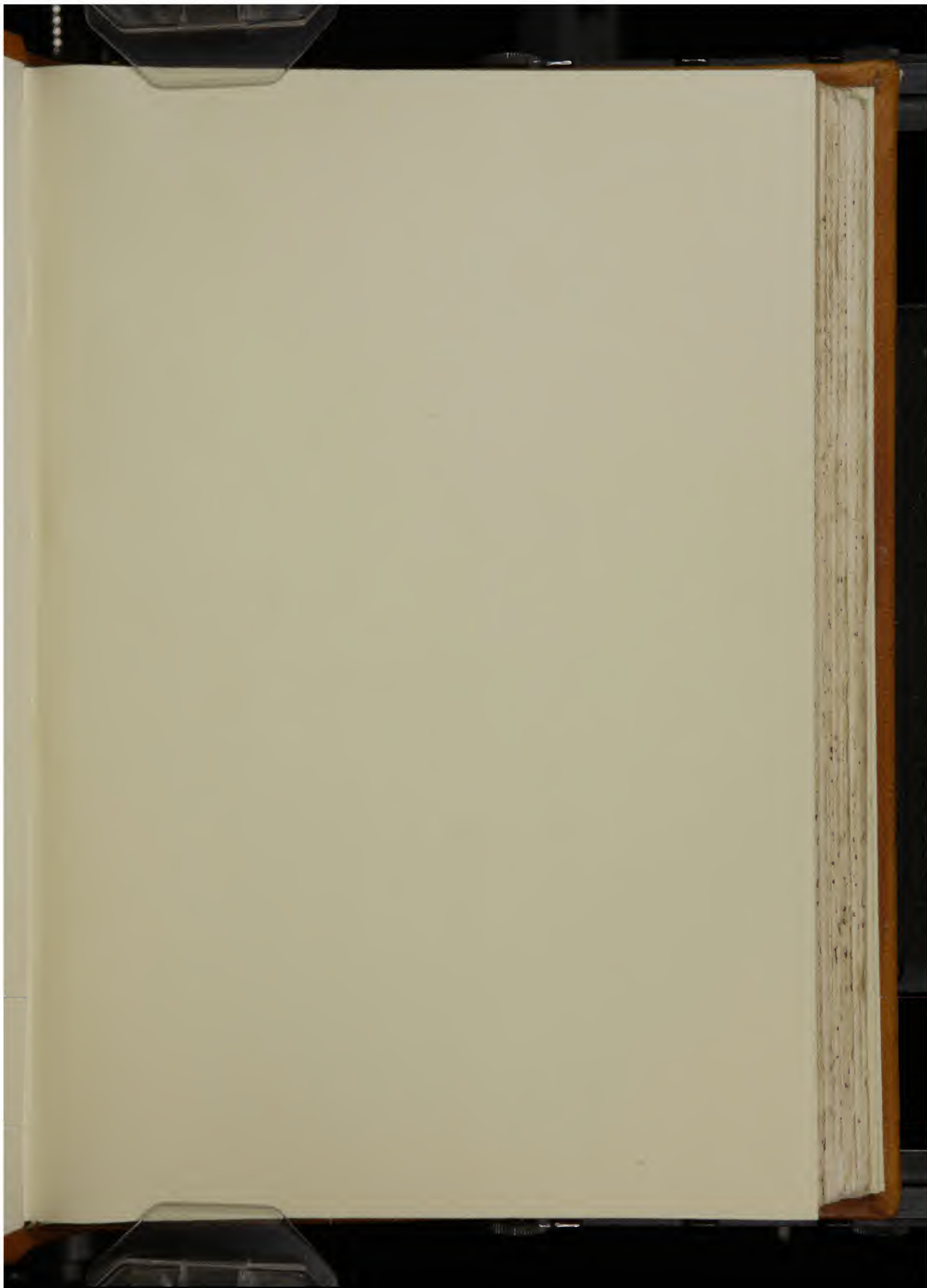


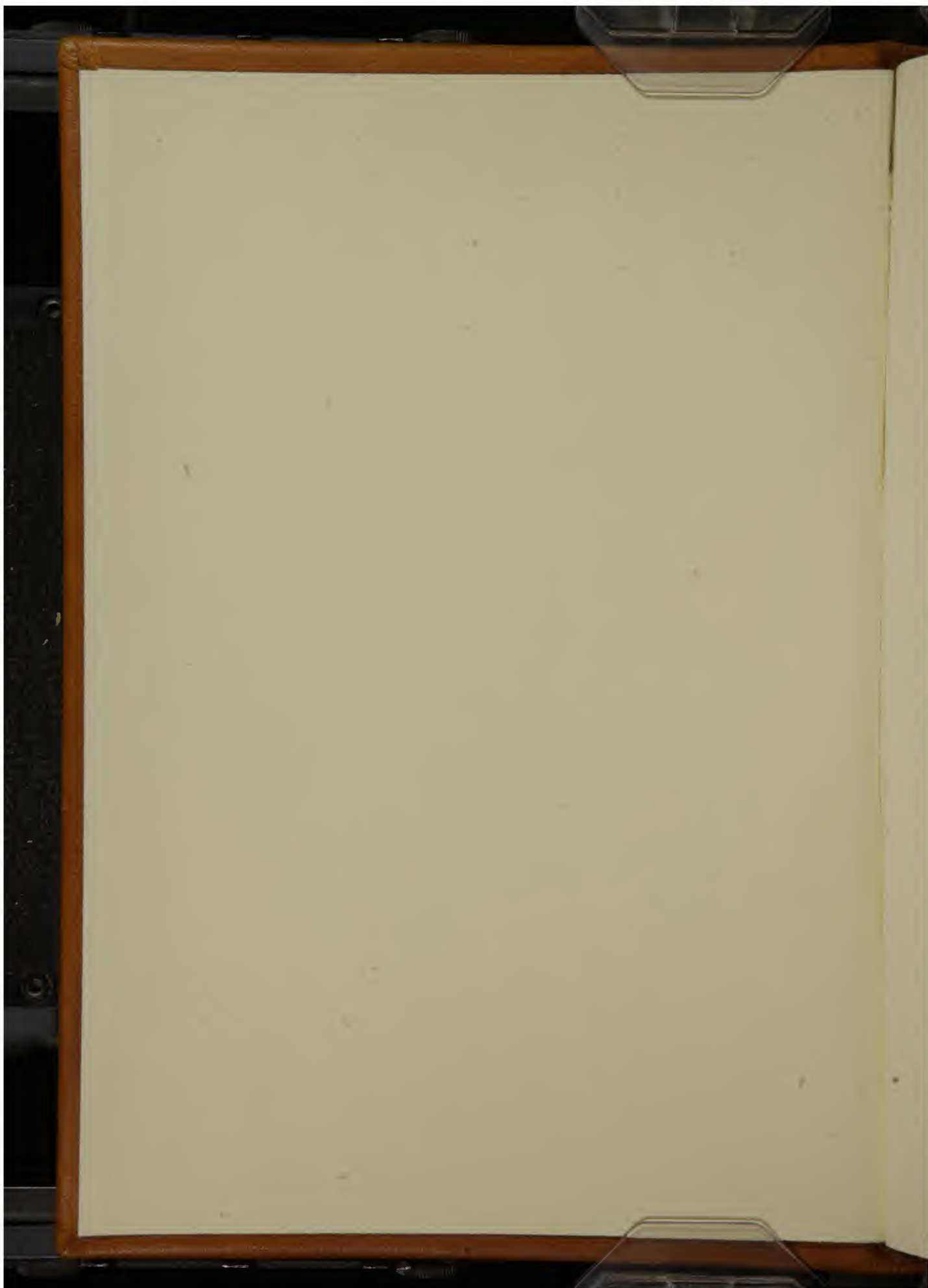
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.3.87

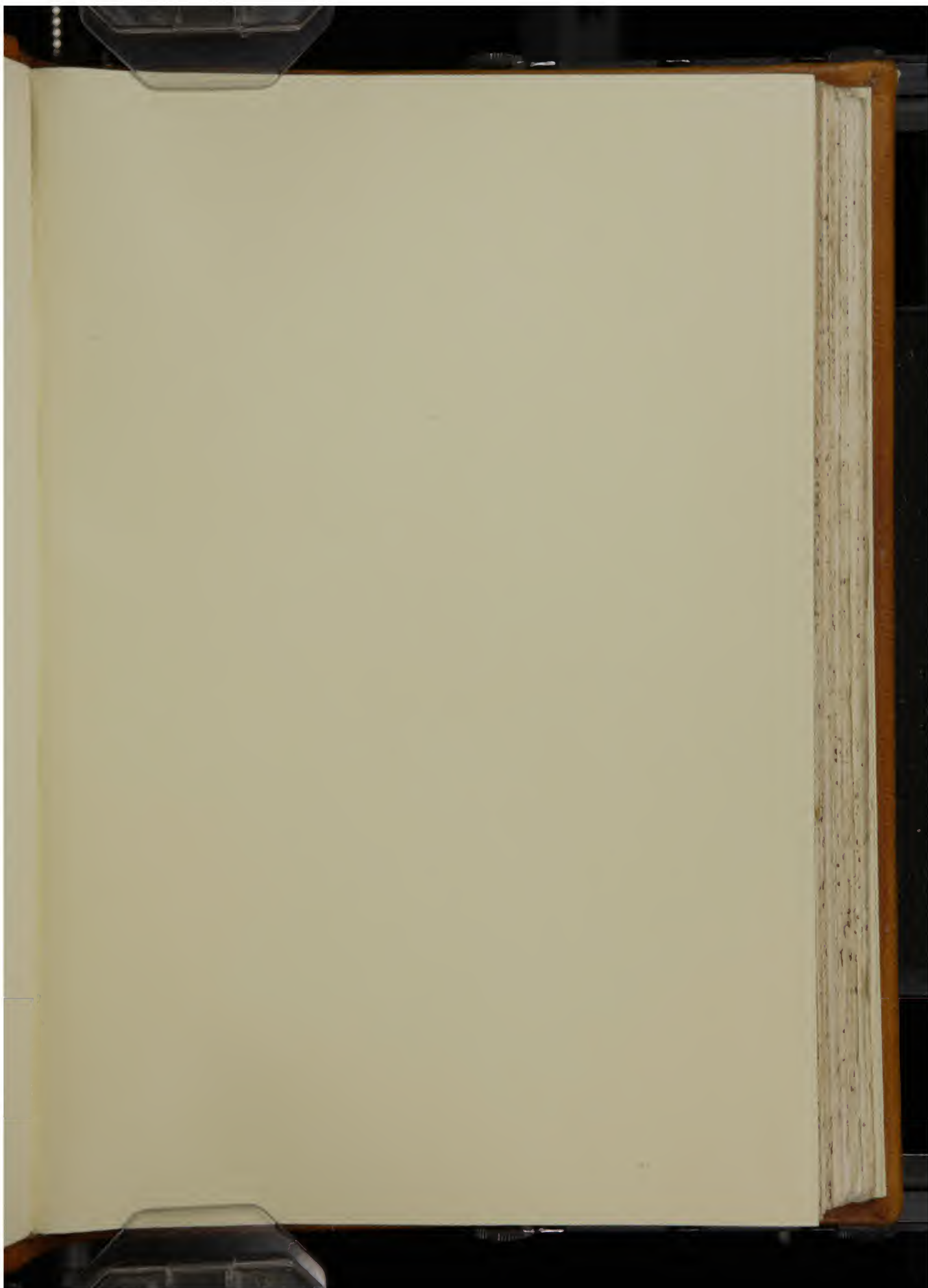


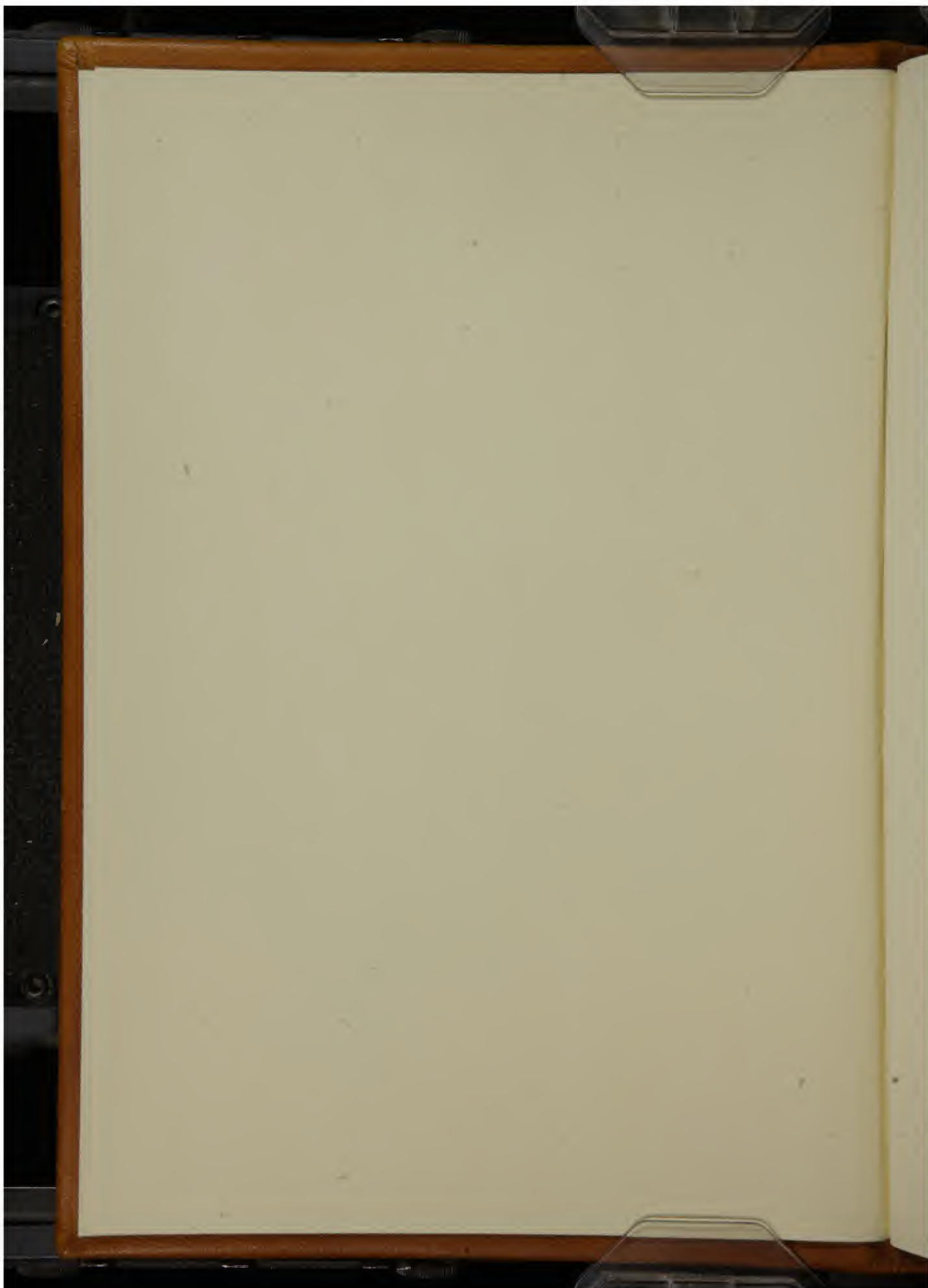
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CINAGL 2.3.87

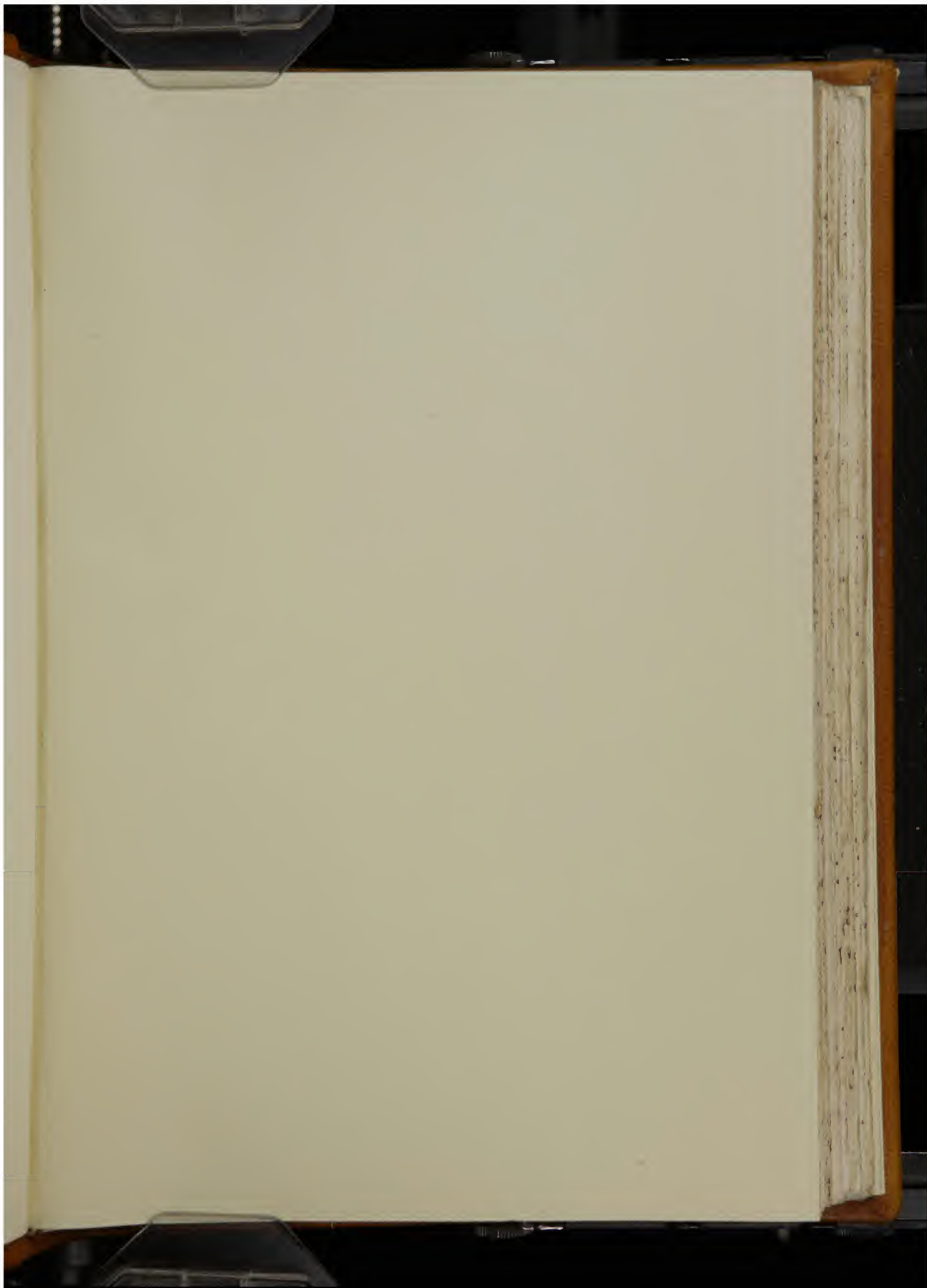
2 3-87

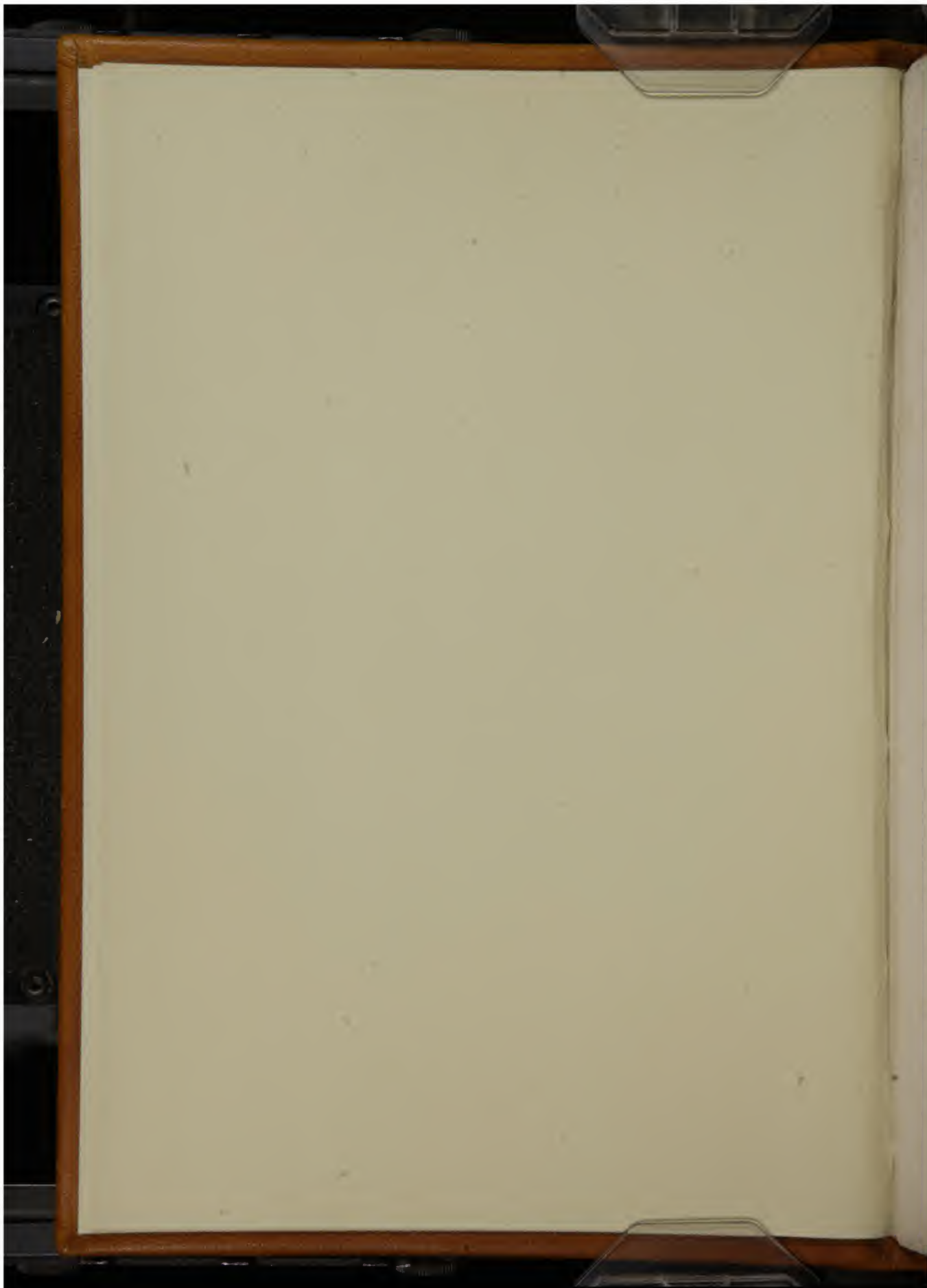


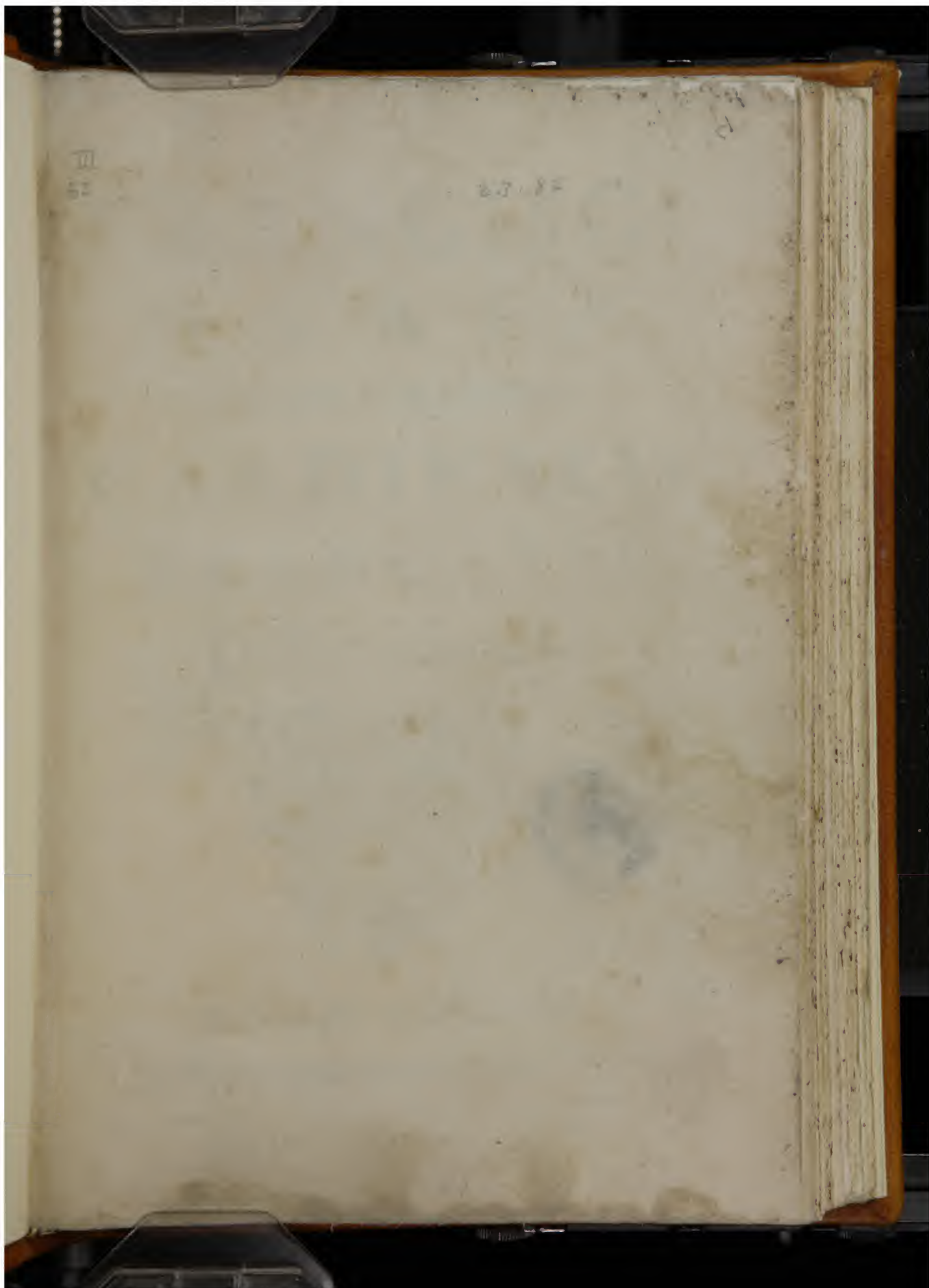


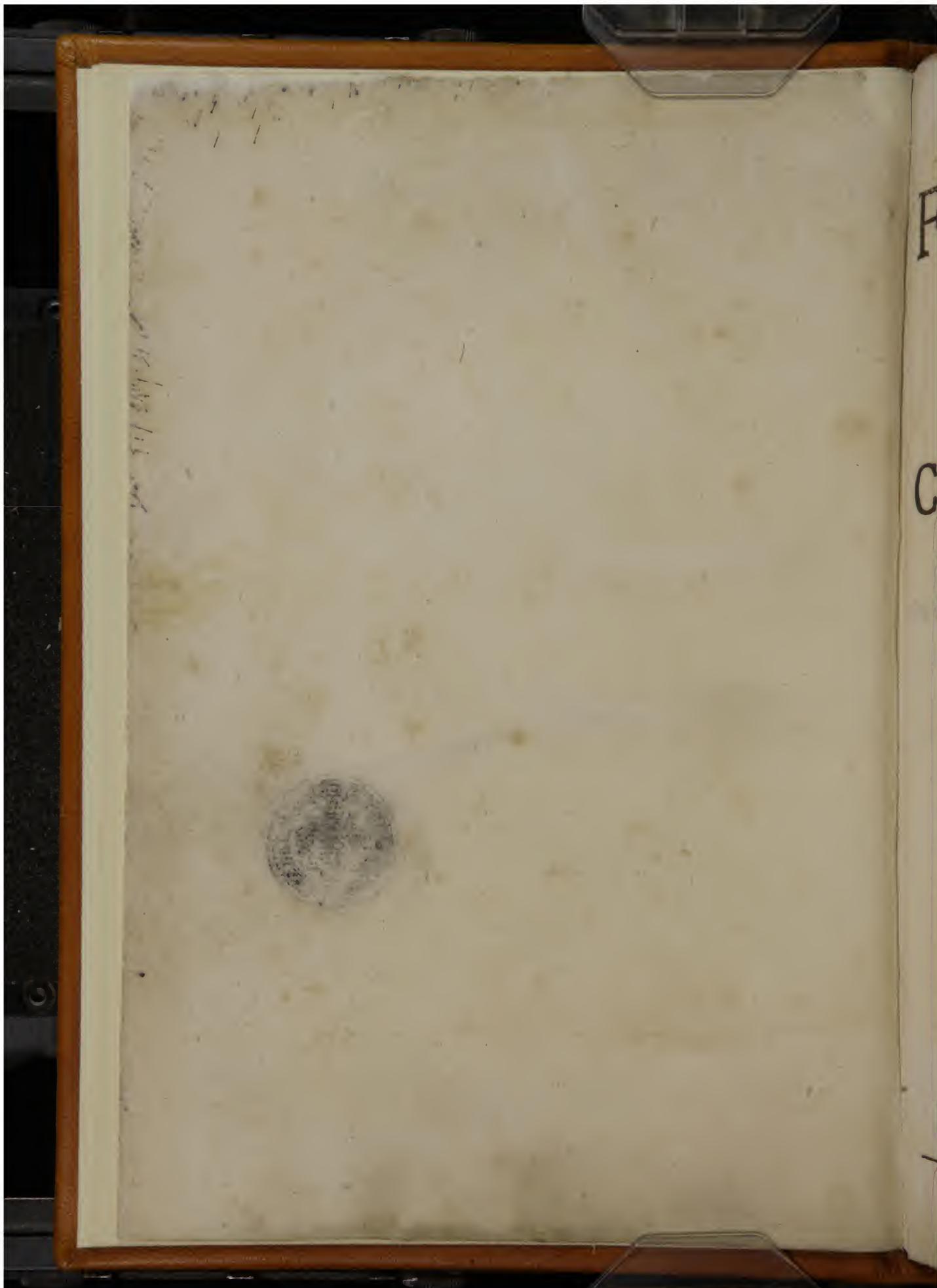












2.3.87 D-I
FRANCISCI

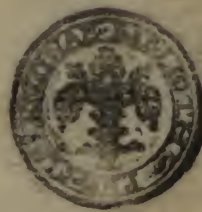
MARIÆ

EPISCOPI PORTVENSIS

CARDINALIS

BRANCATII

Dissertationes.



ROMAE M.DC.LXXII.

Ex Typographia Nicolai Angeli Tinaassij.

SVPERIORVM PERMISSV.

FRANCISCI

M A R I A E

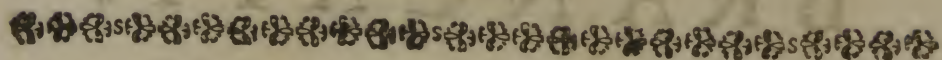
LEONIS FORTEVENSIS

CARDINALIS

Imprimatur.

Si videbitur Reuerendissimo Patri Magistro Sacri Palatij Apostolici .

I. de Angelis Archiep. Vrbinate. Vicesg.



Imprimatur.

Fr. Hyacinthus Libellus Sac. Palatij Apost. Mag.

ROMAE MDCCLXXII

Ex Typographia M. de Angelis



ERVDITO LECTORI

FRANCISCVS GRISENDVS.



Obilissimæ quæque gemmarum, etiamsi foliugæ, nullo scilicet vel æqualium consortio, vel minorum satellitio circumseptæ, incedant, nativi luminis maiestate securæ semper, aut admiratores, aut emptores, inuenient. Quapropter ipsarum pretiosissimas ideo ab Antiquis *Vniones* dictas crediderim, quòd, licèt vnica, ac singulæ sese oculis offerant, pro thesauro, ac miraculo habeantur. Non negauerim tamen, earum quamlibet, si per aureum quoddam monile alijs pluribus amplexu mutuo societur, dotem quodammodo augere suam: seu quòd ex æmulatione prouocatae insitum, arcanumque splendorem exerant magis; seu quòd ex amore, sollicitatæ, altera alteri studeat ingenitum decus afflare, in reciprocum beneuolentiæ argumentum. Quælibet profectò vel minima EMINENTISSIMI CARDINALIS BRANCATII
Differ-

Differtatio ab ingenij superfuso splendore, à soliditate doctrinæ, atque ab eruditionis raritate, grandis, & inclyta gemma est. Nullius igitur periculi metu permitti poterat, ut quæque illarum pro libitu foliua per manus excurreret, solo scilicet proprii vultus aspectu dignitatem, ac pretium sibi factura. Censui tamen, eruditissimi viri Dominici Magri insistentes vestigijs, voluminis huius monili verè aureo illas simul alligare, affabrèque componere. Nam ita inuicem comparatæ, coniunctæque vel pugnaci quodammodo luce splendent magis, ut Æmulæ; vel ut Sorores fœderata pulchritudine oculos rapiant magis. Et meritò. Licet enim, scriptiones istæ tractatum integrum, & longa meditatione conditum non expromant, sed tantum dubia quædam in dies, & ex casu subnata dirimant, id longè maioris in Eminentissimo Auctore doctrinæ argumentum est. Nam sic sole clarius patet, adesse illi, & ingenium semper innumerato, & facultatum omnium capax, & ad omnes difficultatum assultus depellendos versatile, ac paratum. Fruere his, Lector, donis, quæ offero, & selegi inter plurima Eminentissimi Domini, aliàs in lucem proditura: & interim ex vñgue metire non integrum certè Leonem, sed vix illius partem.

II

I N D E X

DISSERTATIONVM

De Priuilegijs, quibus gaudent Cardinales in proprijs Capellis. pag. 1.

De Optione sex Episcopatuuum S. R. E. Cardinalium. p. 35.

De Paſſionibus Cardinalium, quæ vocantur Conclauis Capitula. pag. 119.

De Sacro Viatico in extremo vitæ periculo certantibus exhibendo. pag. 145.

De Potu Chocolatis. pag. 163.

De Regulis ſanctorum Patrum. pag. 213.

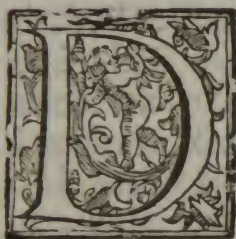
De Benedictione Diaconali. pag. 243.

De Altarium conſecratione. pag. 334.

I N D E X
D I S S E R T A T I O N U M

In primis, de...
In secundis, de...
In tertiis, de...
In quartis, de...
In quintis, de...
In sextis, de...
In septimis, de...
In octavis, de...
In nonis, de...
In decimis, de...
In undecimis, de...
In duodecimis, de...

DE
PRIVILEGIIS,
QVIBVS GAUDENT
CARDINALES
In proprijs Cappellis.



Vbitanti aliquandò mihi, quibusnam fruamur priuilegijs, aut quid nobis, ex Pontificum indulgentia, in nostris domesticis Sacellis, quidue in ijs ipsis, liceat Cappellanis nostris: visum fuit peropportunum, totam hanc materiam in quatuor diuidere quæstiunculas, quæ dissertationem complectantur vniuersam, ne in posterum, quæ nobis, quæue illis concedantur, ignoraremus. *Mihi enim, vt ait Augustinus, non videtur errare quisquam, cum aliquid nescit, se scit, sed cum putat scire, quod nescit.*

Antequàm singulas dissoluam, præmittendum esse censui, vt certum, priuilegijs, quibus Episcopi diuersis in rebus fruuntur, potiri etiam Cardinales, ijsque sex præsertim, de quibus meminit Glossa, Manfredus, Villadiegus, Barbatius, Iacobatius, Layman, Diana, & Fagnanus.

Imò in hac re nostra, non solùm ijsdem, ac Episcopi, gaudent priuilegijs, sed etiam amplioribus, cum in administratione maiores sint

A Episco-

August. Ep. 80.

Cardinales ijsdem fruuntur, quibus Episcopi, Priuilegijs.

Gloss. in cap. fin. de Priuilegijs. in 6. in verbo indulgentijs. Manfred. in Tract. de Card. dec. 214. Villadieg. de orig. Card. q. 13. nu. 64. Barbat. de priuilegijs Card. q. 3. p. 1. nu. 6. Iacobat. de Concilio lib. 1. fol. 36. col. 2. Layman Theolog. Moral lib. 1. tract. 5. p. 3. o. 2. nu. 1. Diana p. 5. tract. de potest. & priuilegijs Card. resol. 48. Fagnan. in c. Quid nonnullis a nu. 4. de priuilegijs.

Concilium Lateranen. vlt. sess. 9. Card. Turrecrém. in Sum. lib. 1. cap. 81. Villadieg. de orig. Card. qu. 11. Barbat. de præt. Card. q. 1 nu. 52. Manfred. d. tract. decil. 114. Alban. de Card. q. 7. Zerol. in prax. par. 2. Verbo Episcopi.

Episcopis, vt firmant Concilium Lateranense, Turrecremata, Villadiegus, Barbatius, Manfredus, Albanus, & Zerola.

Felix IV. in Epistola ad omnes Orthodoxos, & habetur in c. sicut non alij de Consecr. dist. 1. Minutius, & Arnobius lib. 6. adu. Gët. Tertull. ad Scapulam.

Hinc quamuis, cogente solummodò necessitate, *Extra tabernacula diuinis precibus à Pontificibus delibuta*, vt ait Felix IV. (quod reddita Ecclesiæ pace, & post Cōstantini tempora cœptum, vt ex Minutio, & Arnobio, & pariter ex Tertuliano colligi potest) & in domibus etiam Episcopis interdictum fuerit, vt in Concilio Laodicensi, & in Parisiensi sub Gregorio IV. & in Sacra Tridentina Synodo, & apud Barbosam, qui congerit ceteros; licet ante Felicis Constitutionem, in domibus priuatis, & in carceribus, Missæ holocaustum ex causa liberè oblatum fuisset, vt ex S. Augustino, & alijs latius infra videbimus:

Conc. Laodicen. c. 58.

Conc. Parisien. sub Gregor. IV. cap. 47. Conc. Trident. Synod. Can. 1. sess. 22. de Sacrif. Missæ. Barbos. in Collect. nu. 15.

S. August. Collat. cū Donat. Coll. 3. c. 5. & contra eosdem Donat. post Coll. cap. 14.

Nihilominus hodiè etiam post Tridentinum possunt Cardinales (non tamen, secundum aliquorum sententiam, Episcopi) ex Pontificum priuilegio extra locum sacrum super Altare portatile celebrare. Ita Nauarrus, & Rodriguez, qui scribit, *Ni el Papa lo concede a los Obispos, excepto a los Cardenales, & alij.*

Nauarrus in manual. lat. c. 25. nu. 31. Rodriguez. in Sum. p. 1. c. 142. num. 14.

Can. Concedimus de consecr. dist. 1.

Et quod olim indultum Sacerdotibus fuerat in Concilio Triburiensi, & habetur in Canone, vt scilicet, si in itinere deesset Ecclesia, possint in *tabula consecrata* (ait) *sacrificium offerre*, & deinceps solis Episcopis in itinere etiam *ante lucem permissum*. Ita Glossa, quam sequuntur Nauarrus, Paludanus, & Sotus, quos refert, & amplectitur Henriquez, Suarez, Azorius, Sà, Coninck, & post alios Barbosa.

Gloss. in d. c. fn. de priuileg. Verbo. Indulgemus. Nauarrus, Paludanus, & Sotus dist. 3. q. 2. Henr. Sum. l. 9. c. 24. It. P. Suar. loc. inf. cit. ver. tertia exceptio. Azor. to. 1. lib. 10 c. 25 q. 5. S. in Aphor. verb. Missa nu. 27. Coninck. de Sacram. q. 83. ar. 2. dub. 4. n. 217. Barb. de off. Episc. par. 1. alleg. 23. num. 5.

Hoc

Cappell. Cardinal. 3

Hoc Cardinalibus, etiam nō iter facientibus, & antè lucē est permissum, vt concludit idem Hēriquez ex Paludano, & Soto, & firmāt Scortia, Alzedus, & post hos Diana, (his postremis indistinctè loquentibus in itinere, vel extrà) & Tamburinus ea ratione, quia licet concessionis causa itineratio, vt ità dicam, Episcoporum sit; concessio tamen est absoluta, & vniuersalis, ita vt, vel ægrotudinis, vel belli, vel pestis, vel ex alia simili causa id poterunt. Sic Valerus, & alij apud Barbosam, & Syluestrū ex eodē, Paludano (qui ait, *Cardinalibus Papā in hoc dispensare, quod celebrent antè Auroram*) taleque priuilegium Cardinalium esse mixtum, personale videlicet, & locale, optimè ad rem aduertit Valerus; cum ratione illorum personæ id quilibet locus nanciscatur, quod infrà sæpius nobis rememorandum sit. Cumque duo sint, quæ, vt vidimus, Episcopis, & Cardinalibus suprà leges concedantur, alterum, vt extrà Martyria, & Ecclesias super portatili Altare, itineris occasione, valeāt celebrare, vt expressè Bonifacius statuit; alterū, vt antè lucem, ex dicta Glossa, id facere possint: De vtroque peracturis supponere visū fuit (vt altiùs substruamus disquisitionis resolutioni fundamentum) aliqua ex Ecclesiasticis Historijs, & Concilijs eruta. Primò circà Sacrificij oblationis loca: deindè circà tempus, vt clariùs, quid Pontifices, quidue populorum vsus indulserint, & faciliùs intelligatur.

Cognoscendum igitur erit, post Constantini Magni tempora, vt diximus, & quartum salutis humanæ seculum (quo, Tyrannorum, &

Henriquez loc. cit. ex *Paludano*, & *Soto* in 4. dist. 13. qu. 2. art. 2. *Scort.* de Sacrific. Missæ lib. 2. c. 15. n. 4. *Alzed.* de præit. Episcop. p. 1. c. 13. nu. 13. *Diana* d. part. 5. resolut. 77. *Tamburinus* de Sacrific. Missæ lib. 1. c. 4. §. 2. n. 9.

Valer. de diff. vtr. for. v. Missæ Diff. 2. *Barbos.* in Coll. d. c. 8. de Sacrific. Missæ num. 16. *Syluester* in Sum. verb. Missæ 1. n. 6.

Valer. de diff. vtr. for. diff. 2. in Verbo Missæ.

Bonifacius in d. c. 80.

Gloss. in d. c. 80.

De loco Sacrificij.

4 De Priuilegijs

Gentilium furor iam deferbuerat, & templa impunè diuino Numini excitabantur, Christianaque professio palàm cæperat exerceri, adeòque è cryptis, & catacumbis oblationes Sancti holocausti fidenter emerferant) cessante Deuteronomij lege; *Caue, ne offeras holocaustum tuum in omni loco, quem videris, sed in loco, quem elegerit Dominus*, non tantùm in Martyrijs, Basilicisque Sacerdotes, sed in priuatis etiam domibus, & sic super Altaria, quæ plerumque à Fidelibus ex tempore excitabantur, obtulisse: tum, vt ipsorum feruori fieret satis, tum etiam, vt arbitror, quia profundius fixæ consuetudines repentè eradicari vix possunt, & *duris mentibus*, ait Gregorius, *simul omnia abscindere impossibile esse, non dubium est*. Hinc in D. Ambrosij vita, à Paulino conscripta, eundem Sanctum in Transyberinæ cuiusdam domus oratorio, cum ad sacrificium offerendum inuitatus fuisset, paralyticæ mulieri reddidisse ibidem sanitatem habemus, vt ex eodem Paulino refert Card. Baronius; & Diuus Augustinus meminit sacrificij in fundis Hesperij, & priuata domo peracti, ipsamque à spirituum infestationibus, quibus summo perè vexabatur, occasione hac liberatā, & alibi ad Xantippū *In fundo Straboniano Abundantium Ordinibus insignitum* ait, quod pluriès in Sancti Gregorij Epistolarum Registris confirmatum reperimus, (de quibus oratorijs copiosè non minùs, quàm doctè disseruit Nicolaus le Maistre) Idemque Sanctus Pontifex absque publicis Missis hæc priuata consecrari oratoria iussit, quod in Regum Palatijs

Cap. 125

Gregorius ep. 71. lib. 9. in his terminis.

Bar. tom. 4. an. 377.
D. Augustinus de Ciuitate Dei lib. 22. cap. 8.

Epist. 116.

Nicolaus le Maistre. in lib. 2. c. 5. de Bonis Ecclesiasticis.

S. Greg. Epist. 9. lib. 2. ind. 10. & alibi, & in Epist. 5. ad Pipinum Regem apud Gregorium pag. 38. Impres. Ingolstadtien.

Cappell. Cardinal. 5

latijs per publicas Missas fieri ex Zacharia Pa-
pa nouimus. Immò in ijsdem domesticis Sa-
crofanctam Eucharistiam retentam fuisse à
Sancta Gorgonia eius sorore affirmat D. Gre-
gorius Nanzianzenus, de quo nuper noster
Lupus plenius differit.

*Lup. in Not. ad Canon. 37.
Synod. Trulan. par. 2. pa-
gin. 916.*

Adeo quòd licet Iustinianus in priuatis do-
mibus celebrari prohibuerit, contrarius nihi-
lominus vsus semper intaluit, & successorum
Imperatorum, & Mauritij præsertim, tem-
poribus, vt ex eiusdem Sancti Gregorij episto-
lis facilè conspici potest, ac notat Baronius.
Atque hinc consequentibus seculis sæpius, &
præsertim in Synodo Regia Ticinensi, non per-
missus tantum, sed, vti laudabilis, vsus iniun-
ctus est, & declaratum, quibus Sacerdotibus
vti deberent, ibi; *Docendi sunt seculares viri, vt
si in domibus suis mysteria diuina iugiter exerceri de-
beant, quod laudabile est, ab ijs tantum tractentur, qui
ab Episcopis examinati fuerint, &c.* Videndus etiam
est Hincmarus Rhemensis; licet nostris hisce
temporibus cum Ambianate queri non iniu-
ria possimus, Ecclesias publicas in oratoria
domestica conuersas, adeo quòd vix ad solem-
nitates in templis occurrationes Nobilium
conspiciantur.

Iustin. Nouell. 135.

*S. Gregor. Epist. 42. ad Ve-
nan. Epist. 43. ad Ioan. Epi-
scop. Syracusan. lib. 5. Ind. 14
Baron. Tom. 8. ann. 596. &
To. 9. ann. 895.*

Hinc. Rhem. lib. 5. c. 8.

*Ambian. in Tertull. Rediu,
Obler. 1. c. 39.*

Cur autem aræ huiusmodi portatiles, vel
sacræ tabulæ ecclesiarum vicem, prærogati-
uamque induerint, alia afferri ratio non posse
videtur, quàm quia cum nunquam ecclesiæ
construerentur, vel in Dei cultum commuta-
rentur, quin illius, in cuius honorem erige-
bantur, vel alterius Sancti illic collocarentur

Reli-

6 De Priuilegijs

S. Greg. in d. Epist. 71. lib. 9.

Baron. ann. 160.

De tempore Sacrificij

Reliquiæ, (vt habetur ex S. Gregorio, & notant omnes cum Baronio, qui de Theodomiro Galliciae Rege mentionem habet) & altaria hæc, de quibus agimus, consecrari non permittantur sine Sanctorum Reliquijs, templorum loco rectè haberi quidem, & adhiberi poterunt.

Ex quibus omnibus deduci facile poterit, si de Episcopis præsertim, & Cardinalibus loquamur, vix priuilegium, aut legis laxationem dici posse, tam si iter habeant, quàm si domi permaneant, vt in proprijs palatiorum facellis ara portatili huiusmodi celebrari liceat ante Tridentinæ Synodus decretum. Quocum nihil Episcopis Cardinalibus demptum, voluerint Amplissimi Patres illi, vt notauimus, non est cur aliquem ijs scrupulum iniiciamus, tam si ipsimet sacrificium offerant, quàm si coràm ipsis offerre faciant, & in itinere, & domi, vt plenius infra discutiemus. Et hæc quoad locum.

Baron. To. 1. ann. 157. n. 11.

Cypri. Ep. 63. ad Cæciliam, siue 1. lib. 1. in antiq. Codic. & apud Syr. die 11. April. To. v. Georg in A. S. Theod. Siccota.

Quo ad tempus autem, & horam, superest nunc aliquid simili methodo considerandum, quidue ab Ecclesiæ nascentis exordio, varijsque in regionibus seruatum comperiatur. Et diuersimodè quidem vsus obtinuit: vt enim tempore Fideles, & necessitati parerent urgente persecutione, ait Baronius, summo mane, seu nocturno tempore, conuenientes secretò ad sacram Synaxim, diuinam Eucharistiam communicabant, itemque serò offerebant, vt habemus ex D. Cypriano, & ex Georgio, qui mentionem facit Sancti Antiochi Anachore-

tæ,

Cappell. Cardinal. 7

tæ, ac tandem ex eodem Baronio. Et id, quod de Thelesphoro habemus in eius Actis, ibi: *Hic fecit, ut in Natali Domini Nostri Iesu Christi noctu Missæ celebrarentur*, cum omni alio tempore ante horæ tertiæ cursum nullus præsumeret Missas celebrare, quia ea hora Dominus Noster Iesus Christus ascendit in Crucem; optimè ab eodem Baronio declaratur, accipiendum scilicet esse de ijs, quæ frequentiori usu in Ecclesia seruarentur; *Cum alioquin* (ait ipse) *multis constet exemplis, in sacris vigilijs noctu sacrificium offerri consueuisse*: & Amalarius Fortunatus, cum huiusce Thelesphori constitutionis meminisset, *Vidi Leonem Apostolicum* (inquit) *diluculo intrare ad Missam, nescio utrum causa necessitatis intercedente hoc ageret, an sola potestate*. Hæcque Amalarius, admiratus forsan, quia in Homilia, iussu eiusdem Leonis, ab Episcopis suis subditis recitanda, & à Baronio relata, vetitum reperiretur, ibi. *Nullus Missam cantet solus, nullus antè Solis ortum, nisi in Natiuitate Domini, & sic videri poterat, hoc contrà suamet prohibitionem fecisse*.

Bar. To. 8. an. 197.

Bar. To. 2. an. 154. BU. 2.

Amal. Fort. De Ecclef. Offic. cap. 42. lib. 3.

Bar. To. 10. an. 899.

Huicque rei fauent sequentium Pontificum exempla, horæ anticipationem huiusmodi Principibus, ut priuilegium, concedentium. Urbanus IV. Marchioni Misnensi anno 1264. ex Raynaldi relatione, concedit, *Ut aliqua ex necessitate possit coram se rem diuinam celebrari facere circa ultimam noctis horam*. Bonifacius VIII. Catherinæ Imperatrici Cōstantinopolitanæ, apud eundem Raynaldum, indulgit, *Ut antè lucem, & quòd dies illucesceret* (prout tamen, quòd parce

Raynal. To. 14. Annal. Eccl.

Raynal. To. 14. an. 1304.

con-

8 De Priuilegijs

concessione huiusmodi utaris) Verba sunt eiusdem Pontificis, quia, cum in altaris officio immolatur Dominus Dei filius Iesus Christus, qui candor est lucis eterna, congruit, illud non in noctis fieri tenebris, sed in luce. Clemens insuper V. Philippo Principi Tarentino ampliori iuris laxamento concessit, ut ait idem Raynaldus, *A media nocte ad horam nonam coram se celebrari diuina iubere posse, quo tamen parè priuilegio uteretur*. Ioannes XXII. tandem, ut cetera prætermittamus, Philippo Franciæ Regi, *Antequam dies elucesceret coram se, & eius familia*, id fieri permisit, ut idem refert Raynaldus.

Raynal. an. 1316, uu. 18.

Et hæc satis sint exemplorum inductiones: hinc enim erui faciliè potuit non minùs rigor Ecclesiasticæ disciplinæ, quàm integer sacrorum rituum vsus aliquandò ex indulgentia remissus.

His, tam ex iure, quàm ex Ecclesiasticis historijs, stabilitis fundamentis; primà erit ex quæstionibus excitanda, quamnam horam exigat priuilegium, tam Cardinalibus, quàm eorum sacerdotibus in suorum palatiorum Cappellis deseruientibus indultum: & quomodo ly *Antè auroram, vel antè lucem* sint intelligenda, quæue temporis dimensio fauori aptanda sit. Non enim immoramur longiùs in inquisitione; an idem, quod Cardinalibus permisum, eorum Cappellanis itidem sit. Communis enim sententia Scribentium est, tam in *Cap. fin. de Priuil. in 6.* quàm alibi: & illam tenere Suarez, Diaz, Rodriquez, Naldus, Tamburinus, & ceteri, qui omnes affirmant, posse,

Suar. in 5. par. to. 3. q. 85. art. 2. sect. 4. vers. tertia exceptio. Diaz in prak. crimin. can. c. 47. num. 3. Rodrig. in Sum. c. 243. Nald. in Sum. verb. Missa nu. 29. Tamb. de Sac. Miss. l. 1. c. 4. §. 2. nu. 8.

Cappell. Cardinal. 9

posse Episcopos, & per consequens Cardinales cum suis Cappellanis in hoc dispensare, vt cum Dominis conformentur.

Et quidem regulariter initium auroræ terminus est, antè quam non licet Missam celebrare, ex D. Thoma, Suarez, Scortia, Fr. Ioanne à Cruz, Bonacina, & alijs innume-
ris, quos colligit Barbosa.

Vt autem clariùs se se prodat responsio, differendum nobis erit primò circà eos, qui nullo vtuntur priuilegio, quid hoc casu, auroræ initium importet: deindè quid pro ijs, qui fauoribus, gratijsque concessis fruuntur. Et quidem S. Thomas constituit auroræ initium inter mediam noctem, & Solis ortum, quando scilicet substantia Solis super terram apparet; auroramque incipere, quando claritas radiorum Solis, non Sol, in cœlo conspicitur: tunc enim quodammodo dicitur Sol ortus; & signatè auroræ initium esse per horam, & quartam horæ partem, ante Solis apparitionem, affirmant Sotus, & Gabriel; & Polancus ex Astronomis firmat lineam crepusculi, in qua Sol, cum sit sub Horizonte in parte Orientali, facit principium auroræ, tuncque distat ab eodem Horizonte per gradus 18, in quibus ascendens consumit horam integram cum quinta horæ parte, & tali tempore quilibet sacerdos sine alia dispensatione celebrare poterit. Bonacina verò horam cum dimidio crepusculi assignat ex communi Theologorum, & Astronomorum sententia: licèt rectiori sententia diuersè asserendum erit in mense

B

Mar-

D. Tho. 1a 3. par. q. 34. ar. 2. ad 4. Sump. loc. cit. Sotus. de Sacrif. Mif. d. c. 14. num. 3. Io. A Cruz de Stat. Relig. 1. 2. c. 5. dub. 6. Bonac. de Sacr. Euch. to. 1. disp. 4. q. vlt. pun. 9. nu. 5. Barbosa. in Collec. Conc. sess. 22. de obseruandis. &c. num. 29.

S. Tho. d. q. 8. ar. 2. ad 4.

Sot. in 4. dist. 13. q. 2. ar. 2. Gabr. in let. 14. in Can. Polanc. in 1. aphor. de sac. crem. à num. 7.

Bonac. de Sacr. Euch. to. 1. disp. 4. q. vlt. pun. 9. nu. 5.

10 De Priuilegijs

Martio, & Iunio; in primo enim crepuscula per horam, & quadrantem durant; in secundo duas integras horas excedunt, quod exactissimè (vt infra etiam videbimus, cum de tempore pomeridiano agendum erit) obseruatum apparet à Marcello Francolino, adeò quòd nihil superfit desiderandum, cum animaduersionibus tamen, quas infra perpendemus.

Francol. in Trac. Ide temp. horas. Can. in fine.

Asserendum igitur videretur quoad eos, qui nullo fruuntur priuilegio, posse per duas ferè horas antè Solis manifestationem sacrificium offerre: sufficit enim, quòd terminetur per horam cum quadrante ante Solis ortum; ita ex Suarez, Hieronymo Rodriquez, Scortia, Rossello, Azorio, Rodriquez, & alijs, quos colligit Diana, qui vt probabiliorem existimat asserentium opinionem, per horam cum dimidio ante Solis ortum id licere. Adeò quòd, exempli gratia, in mense Ianuario, à principio vsque ad medietatem, iuxta communem poli altitudinem Italicam, plùs, minusue, à gr^a du 39. ad 43. (quæ latitudo comprehendit omnem ferè Italiam, & nonnulla alia loca) celebrationem inchoare potuerint hora horologij communis duodecima cum dimidio circiter. Et, vt scrupulis occurratur, iuxta sententiam doctissimi Suarij, & aliorum, non insistendum super illo quadrante vltra horam, cum in remorali per mathematicam mensuram non sit procedendum, & sic posse per sesquihoram agere: & illum sequuntur Victorius, Layman, & communiter alij.

Suar. loc. cit. vers. tertia. exceptio. Hier. Rodr. in comp. QQ. Reg. resol. 25. de celeb. Miss. d. cor. loc. cit. c. 15. num. 3. Rosel. in verb. Miss. nu. 2. Azor. d. l. 10. c. 25. qu. 5. Rodrig. tom. 1. QQ. Regul. q. 43. art. 3. Diana pat. 2. trac. 14. de celeb. Miss. resol. 33.

Suar. loc. cit. vers. 2.

Victor. in Sum. 47. Laym. trac. 5. de Sacrif. Miss. c. 4. num. 2.

Quid autem pro ijs, qui priuilegijs vtuntur, dicen-

Cappell. Cardinal. I I

dicendum erit? & quidem, si de ipsis constat, concessionum verba sectanda sunt, & ad illorum amissum peragendum. Quoad Cardinales verò (quorum priuilegia apud Doctores, & vsum, traditionemque reperiuntur, & quod est amplius, scientia Summorum Pontificum, eorumque tolerantia nituntur) equidem censerem, amplianda vsque ad lineam Regularibus concessorum, & præsertim S. Dominici, & S. Francisci, quibus indultum, quòd per tres horas ante Solis ortum possint celebrare, vt inquit Suarez, Miranda, & Hieronymus Rodriguez. Et saltem ex supradictis certum erit, quòd si simplex sacerdos, præciso quocumque priuilegio, Missam inchoare poterit per mediam horam antè initium crepusculi, & hoc, quia sufficit, quòd terminetur circa auroræ initium; certè Cardinalibus, eorumque Cappellanis dimidium horæ antè hoc tempus concedendum erit fauore huius Eminentissimæ Dignitatis; & sic per duas horas cum tribus quadrantibus anticipare, vt Missæ sacrificium desinat per duas horas cum quadrante ante Solis ortum, cum ferè spatio semihoræ perfici soleat. Siquidem ex communi sententia licet hoc priuilegiatis per duas horas cum quadrante alterius ante Solis ortum, vt vidimus, & notat Scortia.

Quid autem? An post meridiem, sicut & antè auroram, & per quod temporis interuallum hoc priuilegium temperandum erit? Et quidem, vt vidimus, aliquandò etiam ad vespertinum dilatum est Sacrificium, vt ex Suario de

B 2

Sancto

*Suar. loc. cit. Miran. in 3
Man. prauat. q. 40. art. 100
concl. 2. p. 1. Hier. Rodrig.
loc. cit.*

*Scor. de Sacr. Missal. 2. c. 150
num. 4.*

12 De Priuilegijs

sancto Antiocho diximus: & apud Græcos in Quadragesima, & Vigilijs ad vigesimam primam horam nostri communis horologii, & eorum Monachi ad Solis vsque produxerunt occasum; contrà id, quod Innocentius IV. pro ijs, ne vltra horam nonam Sacrificium differrent, constituerat.

Nunc verò seruanda erit Pij V. constitutio, quæ incipit *Sanctissimus*, qua omnes facultates celebrandi, aut celebrare faciendi vespertino tempore Missas reuocantur sub pœnis ibidem expressis, de quo Scortia differit. Inter istos igitur duos terminos, (auroram scilicet, & meridiem) cum potestas hæc sit coercenda, & de tempore antelucano viderimus, incipiendum erit de meridiei confinibus; quid iuxta probabilem sententiam, cuicumque Sacerdoti, priuilegijs non munito, permissum erit? Per totum enim spatium, vsque ad meridiem inclusiue, celebrare fas erit, iuxta communem omnium assertionem, & Rubricas: Post illud asserunt aliqui, paulò à meridie delapsa, operari incipere posse, cum non sit, vt diximus, tempus mathematica, sed lance morali expendendum. Ita Ioannes Andreas, Fernandez, Vasquez apud Dianam, Ioannes Præpositus, & communiter alij.

Hanc mensuram temporis post meridiem aliqui signanter affirmant, antè tertiam horæ lapsæ partem Sacrificium incipiendum esse, aliàs peccati mortalis labes incurreretur. Ita Azorius. Alij non excedunt mediam horam, vt Layman, & Homobonus. Alij trium qua-

Scortia in epist. Bull. fel. theod.

Jo. Andr. in cap. 1. de celebr. miss. Dian. p. 2. tract. 14. resol. 34. & p. 4. tract. 4. resol. 104. Io. Præpos. in 3. p. 9. 83. art. 2. dub. 4. nu. 143.

Az. p. 1. l. 10. c. 25. q. 6.

Laym. l. 4. tract. 5. c. 4. nu. 4. Homob. in Exam. p. 1. tract. 4. c. 14. q. 114.

Cappell. Cardinal. 13

quadrantium effluxum inducere peccatum mortale in celebrante: Sic Bonacina. Alij per horam non integram id licere absque peccati lethalis incurfu: Ita Syluius, & Hieronymus Rodriquez. Alij permittunt infra totam horam post meridiem exordiri Sacrum posse. Ita Cardinalis de Lugo, quem refert Diana, & Philippus de la Cruz: vnde si post horam initium darent, labem mortalem contraherent, vt in-
quiunt Tamburinus, Opaton, Franciscus de Nigro, Ruiz, & Garcia. Et alij communiter concedunt, sacrificium absque scrupulo incipi posse hora integra post meridiem, vt firmant Leandrus, & Martinus de S. Ioseph, qui asserunt consuetudine iam id vsurpari, vt videre est apud eundem Dianam.

In hoc opinionum cōflictu, vt verum fatear, parum puto in subtili quadrantium dimensione morandum, dummodò post à meridiē exactam horam sacrificio initium detur. Cum enim ex dictis, in materia hac, moraliter potius, quàm mathematicè sit ratiocinandum, cogitare debemus, quòd non omnes, non dicam oppida, & municipia, sed ciuitates etiam horologijs vtuntur, quibus hora per quadrantium sectionem significetur. Vnde vix, quamuis peritus, & prudens sacerdos agnoscere poterit, si duo, vel tres sint elapsi, & quot ex quatuor horæ interuallis præterierint, ita vt veritum sibi instare tempus agnoscat; nec clepsydra, aut potius *ἡμερομίσθον* vti facile poterit: hincque horam integram prudenter concedi posse existimarem, ne scrupulos potius timoratis conscientijs iniice-

Syluius in 1. p. qu. 83. art. 2.
Sier. Rour in Comp. Quæst.
Reg. resol. 29. de celeb. Mi.
num. 2.

Card. de Lugo de Sacr. Euch.
disp. 20. sect. 1. num. 37.
Dian. p. 5. tr. 5. ref. 58. *Phil.*
de la Cruz in Nor. de Con-
f. tr. 10. §. 3. corol. 2.

Tamb. de Sacr. Mis. l. 1. c. 6.
§. 4. n. 122. *Opat.* de Sacr. tr.
de Euch. disp. tr. q. 1. nu. 2.
Fran. de Nig. in Add. Catech.
Ruyz p. 6. animad. 2. q. 10.
Garc. in Sum. tr. 3. diff. 8.
dub. 1. pun. 1. nu. 72. *Leau.*
de Sacr. to. 2. tr. 8. disp. 6.
q. 11. *Mari.* de S. Ioseph in
monit. Confes. to. 1. l. 1. tr.
14. Euch. monit. 13. *Diana.*
p. 10. tr. 12. resol. 21.

14 De Priuilegijs

inijcere videamur, cum de lethali agatur culpa.

Hæc tamen regula sic firmata suas habet restrictiones pro ijs etiam, qui nullo vti legis possunt laxamento.

Si, exempli gratia, Missa, in qua Ordinationes generales habentur, in cantu peragatur; multotiès enim ob ordinandorum numerum ad aliquas post meridiem horas protrahi facile continget; vel si intrà Missarum solemnities conaciones ex præscripto sint habendæ. Itidem in Missa funebri, vel si sacerdos celebraturus post meridiem in locum, vbi populus ex præcepto festi ad sacram Synaxim conuenerit, perueniat in aliorum defectu. Insuper, ad dandum infirmo periclitanti Viaticum, aliqui permittunt sacerdoti ieiuno per tres horas post meridiem conficere posse. Ita Vasquez, & post eum Auerfa, & Diana; & in alijs similibus prout de sacerdote in itinere impedito scribunt Enriquez, Miranda, Suarez apud Laymanum, & Philippus de la Cruz apud eundem Dianam, Castropalaus, & alij.

Et ratio est, quia sufficit initum sacrificium fuisse tempore permisso, coeptum siquidem relinqui nefas erit, pro integritate illius iure diuino omninò seruanda, quod præualet alteri positiuo de hora.

Hæcque pro ijs, qui nulla iuris dispensatione, aut Pontificum beneficio sunt donati. Superest igitur nunc aliquid dicendum de ijs, qui priuilegijs fulciuntur.

Et, vt de antelucano tempore ratiocinati fuimus, ita & in hoc consequenter affirmandum generaliter erit (vt priuilegium aliquod gratiæ

affe-

Auerf. de Sacr. Euch. q. 11. sect. 15. Dian. d. p. 10. tr. 12. resol. 26. & p. 5. tr. 13. ref. 7.

Laym. l. 4. tr. 4. c. 4. nu. 4. Phil. de la Cruz loc. cit. Dian. d. resol. 7. tr. 13. p. 5. Casp. prop. tom. 4. tr. 11. pun. 7. nem. 14.

Cappell. Cardinal. 15

afferat super communem regulam ad textum in cap. in his de priuil. & cap. si Papa eod. tit. in 6.) quòd possint post meridiem operari per horam saltem cum dimidio ex vi priuilegij, cum ex magis communi opinione, vt vidimus, hora post meridiem ipsam concedatur ijs, qui tantum iure ordinario nituntur. Addendum igitur erit saltem illius dimidium. Quamuis non desint, qui & horam integram permittant, ita vt duæ videantur horæ concessæ; nihilominus iudicio meo non erit adeò res dilatanda, iuxta tabulas extensas à Francolino ad vsum diuersarum poli- altitudinum, ex quo desumpsit Tamburinus Societatis Iesu quidquid hac de re breuiter edisserit.

Francol. in calce tract. de temp. horat. Can. Tambur. de Sacrif. Mis. l. 1. p. 6. §. 4. à num. 26.

Ceterum inspicienda erunt priuilegia, cum iuxta eorum tenorem indulgenda sint temporis spatia. Aliqui enim ex Regularibus concessum sibi aiunt, vt vsque ad nonam, & ad tres post meridiem horas, ijs ipsis operari sit liberum. Ita Ioannes de la Cruz apud Dianam, quos nuper refert Auendanus, addens etiam Dicastillum.

Io: de la Cruz in Direc. conse. p. 2. de Sacrif. Mis. q. 2. dub. 1. concl. 4. Dian. d. ref. 34. Auen. in Thef. Ind. tr. 12. c. 10. nu. 240. & nu. 43. tr. 5. disp. 4.

Sed magna quidem mea admiratione. Siquidem per Tridentini Concilij decretum *De Sacrificio Missæ* iniunctum fuit Ordinarijs, vt Sedis Apostolicæ Delegatis, quòd, non obstantibus quibuscumque priuilegijs, exemptionibus, &c. non permittant, sacerdotes, alijs quàm debitis horis, celebrare, &c. hancque Concilij constitutionem Regulares etiam comprehendere aduertit Barbosa; & firmant alii, quos refert Diana.

Barbos. in Collec. nu. 32. Dian. d. p. 10. tr. 12. ref. 25. §. sed quidquid sit de hoc

Et

16 De Priuilegijs

Et certò etiam scio, omnia huiusmodi ferè priuilegia, post Concilium à Sancta Sede indulta, vel confirmata, hanc clausulam insitam habere: *Dummodò sint in usu, & non aduersentur Sacri Concilij Tridentini decretis*; quod etiam aduertit Pellizarius, & alii post eum. Addo insuper, quòd priuilegia, Regularibus concessa, in quibus pleraque contrà Sacri Concilii decreta continebantur, à S. M. Pio V. in Bulla, quæ incipit, *Et si Mendicantium*, &c. contenta paulò post à S. M. Gregorio XIII. per aliam similem, incipientem *In tanta rerum*, &c. expressè reuocata fuerint, & in omnibus Concilii Tridentini decretorum iniuncta sit executio, ac si tales Pii V. litteræ nunquam emanassent. Quæ reuocationis constitutio, vñ recepta in omnibus, & ab omnibus fuit, vt testantur Cherubinus, Quaranta, Piaſceius, Emanuel Rodriques, Basseus, Machada penes Dianam, qui respondens huic clausulæ, *Dummodo*, &c. distinctionem, sua peritia indignam, protulit: quòd scilicet Pontifices per hanc clausulam, *Dummodo*, &c. non intendat reuocare, vel modificare, nisi ea priuilegia, quibus sacrum Concilium expressè derogauit; non autem ea, quæ dicto sacro Concilio quoquè modo aduersentur. Sufficeret enim negare illud eius *Notandum*: etenim legis explicatio ad legislatorem spectat, neque illi manifestum fuit, mentem Pontificis talem esse, qualem is gratis exponit, & quidem diuinat, cum non afferat aliquod legale documentum. Falsum insuper est ab eodem allatum exemplum de priuilegio Regularibus concessò, quòd possint

*Pellez. in Man. Reg. to. 2.
tr. 8. c. 1. sect. 4. nu. 81.*

*Cherub. in Comp. Bull. sum.
2. const. 9. Greg. XIII. schol.
1. Quar. ad eamd. Bull. Prae-
ſic. in Prax. p. 2. c. 3. art. 6.
nu. 8. Em. Rod. co. 3. q. 74.
art. 16. Bass. in flor. verb.
priuileg. 4. nu. 8. Machad.
tom. 2. l. 4. p. 6. tr. 10. do-
eum. 11. nu. 4. Dian. p. 11.
tr. 2. resol. 6.*

Cappell. Cardinal. 17

sunt, extra tempora à iure statuta, & contra dispositionem Concilij, Ordines sacros susci-
pere.

Sess. 23. cap. 8.

Hoc enim priuilegio iterum donati sunt post Concilium à Clemente VIII. & Paulo V. absque prædicta clausula *Dummodo, &c.* vt aduertit idem Barbosa, quemadmodum etiam à Gregorio XIII. Patres Societatis Iesu; aliàs in vim priuilegiorum, ante Concilium obtentorum, ordinari nequirent, vt inquit Miranda, Riccius, & Lezana. Vndè hodiè Episcopus ordinans dispensat cum Regularibus ob causas, ab eorumdem Superioribus allatas, vt nuper Auda exponit in Diaconatu, & Diana, quia alios refert, & Nouarius.

Barbosa in Collec. d. c. 8. n. 5.

Miran. in Man. to. 1. q. 38. art. 4. Ricc. p. 4. prax. resol. 93. nu. 6. aliàs p. 4. ref. 213. in prax. Interitit. Lezana. in Sum. c. 14. nu. 1.

Aud. in Theat. Regul. verb. Ordo. Dianam p. 3. tr. 2. resol. 32. Nouar. in Lucet. Reg. verb. Ordo.

Et ratio est aperta: nam idem est, quòd Concilium aliquod fieri prohibeat per simplicem dispositionem contrariam, ac per derogationem priuilegiorum expressam, quoad hoc vt clausula illa locum sibi vindicet. Semper enim verum est, quòd si à Concilio contrarium quocumque modo disponitur, conciliaris constitutio à clausula conditionali, vel modali præseruetur, adeoque priuilegium excludatur. Sicut etiam videmus, ab eodem Concilio aliquos ex sacris Canonibus per simplex decretum contrarium correctos, absque expressa illorum derogatione: & nemo dixerit ad correctionem prædictam Concilium deuenire debuisse per expressam abrogationem; exempli gratia, cum statuit, minores Ordines conferendos per temporum interstitia, & tamen ex Decreto Alexandri Tertii licebat Episcopo eadem die il-

Sess. 23. cap. Ordines Minores.

Cap. de eo De tempor. Ordinatus.

C

los

18 De Priuilegijs

los conferre , vt aduertunt Glossa , & Ric-
cius.

*Gloss. in cap. de eo, verb. Ad
minores De temp. Ord. Ricc.
decil. 173. p. 3.*

*Auend. in Thef. Ind. tit. 12.
610. num. 241.*

Solertiori difficultatem hanc eludere nifus
est effugio P. Auendanus, dum affirmat, Conci-
lium in dicto decreto de Missis, compre-
hendere Regulares in prohibitione celebrandi
extra Ecclesiam, non autem circa horam cele-
brationis: in hac enim de hora nulla de Regu-
laribus mentio. At meo iudicio fallitur; licet
enim diuersos diuersis Religionibus ritus per-
mittat, etiam post Concilium, Ecclesia, (vt ipse
considerat) non inde sequitur idem esse dicen-
dum de hora: hæc siquidem in Rubricis Missa-
lis correctio post Concilium expressè statuta
videtur ab aurora ad meridiem: at ritus diuersi
manifestè, vel indulti, vel tolerati palàm sunt
ab Ecclesia. Vnde ad priuilegiorum amissionem,
vel coercenda, vel laxanda erit horarū praxis,
& vsus; & inde, si priuilegia non aderunt, Regu-
lares erunt etiam quoad horam, non tantum
quoad locum, conciliaris dispositione deuincti.
Nec superstitionis consideratio est causa princi-
palis, & sola, conciliaris constitutionis, vt ex
eodem textu deduci facilè potest. Tandem vr-
get contrà eruditum P. Auendanium declaratio
Sacrae Congregationis apud Bellarminum, &
Barbosam, quam ipse refert, videlicet, *Ante
diem, & horis indebitis nulli liceat celebrare etiam
vi priuilegij ante Tridentinum concessi*, vt per Barbo-
sam, & Lezanam; quam declarationem is cui-
tare conatur communi illa responsione, non
scilicet constare de ipsa legitimè ad formam
decreti Urbani VIII. &c.

Auend. d. loc. cit. num. 241.

*Barbos. in Coll. Apost. Dec.
coll. 476. num. 5. Lez. Sam.
10. l. c. 1. num. 1.*

Si

Cappell. Cardinal. 19

Si qui verò ex Regularibus post Concilium priuilegia, vt docebam, à Summis Pontificibus absque illa clausula *Dummodo* obtinuerit, nō abnuerim liberè vti posse, etiam si contrarium à Concilio statutum fuerit. Communis siquidem opinio, & praxis nostra ferunt, ad derogationem Tridentinæ Synodus dispositionis, sufficere contraria Pontificis, absque eo quòd de hoc Concilio mentio in illa habeatur, vt post ceteros firmat Barbosa.

Barb. in Collec. Conc. sess. 1. num. 2. in decreto de Inchoan. Concilio.

Sed quoniam in hac eadem primæ quæstionis thesi dubitare aliquis poterit: num, quod Cardinalibus licet, eorum permittatur Cappellanis, tam quoad horam, quàm quoad ritum; operæ pretium visum fuit dubitationi huic plenius, quàm suprà, facere satis. Et quidem, quòd ij possint eorum Dominis in officio vniformari, voluerunt Villadiegus ex *Clem. 2. de celebr. Missar.* vbi hoc apertè in Concilio Viennensi dispositū habetur, & ibidem Doctores. Ita pariter firmant Alzedus, Gauantes, qui refert sacræ Rituum Congregationis declarationem, & Neuser, Portellus, Emanuel Rodriquez, Leander, & alij. At certum est, Missam præcipuam partem esse diuini officij iuxta Glossam, Ferrum, & Francolinum. Ergo non tantum quoad ritum, sed etiam quoad tempus sequi Dominorū exemplum rectè valebunt, sicut in simili & eorundem priuilegio liberi sunt à residentia in Curato Beneficio, iuxta sententiā Albani, & ante eū Laudēsis, & Barbatij, (quidquid sit de huiusmodi opinionis veritate,) & in casu nostro quoad horā celebrādi affirmant Filiucius, & idem Al-

An, quod Cardinalibus, idem liceat eorum Cappellanis.

Villad. de Card. orig. n. 62 q. 13. fol. 59. in Tract. 1. 3. p. 2

Alzed. de præstan. Episc. p. 1. c. 5. num. 118. Ganan. in Man. Episc. verb. Horæ Canon. num. 3. Newf. de Hor. Can. q. 2. num. 19. disp. 3. & q. 3. num. 12. Portel. in Dub. Reg. verb. Horæ Can. Em. Rodr. in Sum. to 4. c. 63. n. 10. Leander. q. 16. tr. 8. disput. 3. to. 6. Gloss. in d. Clem. de celebr. Miss. verb. Canonicus, & in Clem. Vnica de Reliq. & venerat. Sancti. circa fin. Ferr. de Hor. Can. num. 16. Franc. de Temp. hor. Can. c. 29. num. 2.

Filiuc. to. 1. tr. 5. c. 4. n. 113. Alzed. loc. cit. p. 1. c. 13. n. 12.

20 De Priuilegijs

zedus , qui ceteros etiam , & multos cumulat .

Et hoc eò fortiùs affirmandum erit , siquidem absque vrgenti causa nunquam , aut rarò in Cardinalium ædibus id contingere potest , vt experientia docet . Quis enim ante Solis ortum per horam ; & quadrantem (tempus omnibus saltem permissum , vt vidimus) Cappellam aperit ad celebrandum ? nisi , exempli gratia , Vrbe Cardinali discessuro^{ad} aliquod aliud peragendum negotium , vel ipse , vel Cappellanus operari cogantur , quæ iustum præbebunt fundamentum ad tempus omnibus commune præueniendum . Quòd si Regularibus plerisque hoc indultum vidimus , præsertim quoad tempus , rationi valdè consonum erit , id Cardinalibus non denegandum ex Pontificum saltem tolerantia (de qua infra iterùm agendum erit) qui , cum Cardinales fuerint , cognitum habent , quid in istis casibus ipsimet fecerint , & silent .

Animaduertendum tamen pro huiusce Disputationis coronide assertiones suprà firmatas locum sibi regulariter vindicare posse in regionibus & populis , qui Christianam amplexi Religionem nobis magis cogniti sunt , vt Italia , Gallia , Hispania , Germania , Græcia , omnesque aliæ regiones , quæ intrà sexagesimum tertium gradum poli altitudinem obtinent ; ad quam vsque , cum dies totius anni lōgissimus , sit semper minor viginti horis , & consequenter nox breuissima sit maior quatuor horis , etiam si Missa celebretur duabus horis ante Solis ortum , id tamen semper continget fieri citra mediam

Cappell. Cardinal. 21

diam noctem. Hacque regula comprehenditur Suetia, & magna pars Noruegiæ, cuius celeberrimum emporium, *Berges* nomine habet polum eleuatum Gr. 61. Non ita dicendum, puto de vltioribus partibus Septentrionis, locisque maiori poli altitudini subiectis, quos videre est apud Ricciolū; in aliquibus enim dies æstate longissimus est 21. 22. 23. 24. horarum, & talis hyeme nox, dictis diebus correspondens, vt contingit in locis Islandiæ: in alijs dies (pro die intellige spatiū, quo Sol cōtinuatē conspicitur) durat per menses (plūs, minūſue pro altitudine poli, cui subsunt) & tantundem durat nox hyeme, vt experiuntur incolæ in noua Zembla, intra gradum 70 & 80 latitudinis comprehēſa, alijque populi simili, aut maiori latitudine gaudentes.

Ricciol. 1. 7. Geograph.

In regionibus igitur, quæ huiusmodi subeunt vices dierum, & noctium, dubitatum est apud Gauantem, qui refert, iussu S. M. Urbani VIII. de hac re actum in Congregatione particulari ex peritioribus tam Theologis, quam Mathematicis, & præsertim Theodoro Rubeo coacta, & in eam communiter itum sententiam, quòd vbi aurora Physicè non conspicitur, vt apud nostras, & similes regiones, attendatur ea, quam moralis, & politicus vsus exponit, quando scilicet ibi terminari solet hominum quies, & labores inchoari, iuxta regionis consuetudinem probatam. De hoc meminit etiam noster Magrus. Vberiori tamen calamo differtissimè apud me P. Honoratus Fabri de eadem ratiocinatur materia, cuius viri labor ne
parte

Gauant. in Rub. Miss. vlt. impress. tit. 15. de hora celebrat. Miss.

Magr. in Notie. vocabul. eccles. vocab. Missa.

22 De Priuilegijs

parte aliqua intercidat, hìc adnectendum, vt iacet, operæpretium existimaui.

Duo sunt rei Ecclesiasticæ capita, quæ ad certam diei horam, seù certum circuli diurni punctum accomodari, per sacros Canones statuitur; nimirum sacri ieiunij ritus, & Missarum celebratio: nempè ieiunij Ecclesiastici lege cautum est, ne quid cibi sumatur, nisi ex priuilegio, à media nocte ad meridiem, nec inde ad mediam noctem post solitam cœnulam; celebratio verò Missæ ad ortum Solis, & meridiem habitudinem dicit; cum nec diù ante ortum Solis, nec diù post meridiem, nisi ex priuilegio, sacrum fieri debeat.

Cum autem pro diuersa locorum latitudine, seù poli eleuatione, seù declinatione Solis, ortus Solis pluribus, vel paucioribus horis meridiem antecedit; immo in ijs terrarum tractibus, qui versùs polos mundi propriùs excurrunt, Sol per aliquot hebdomadas, aut etiam menses non occidat æstiuo tempore; quia suprà Horizontem extat; nec per brumam oriatur, quia sub Horizonte latet; iussus dicere, quid sentiam de hac quæstione, paucis assertionibus rem istam breuiter expedio.

Dico primò. Quiuis terræ tractus, quantumuis Borealis, citrà punctum poli Geometricum, suum habet meridiem, item punctum oppositum, quod apud nos, idem est cum puncto mediæ noctis; aspectus autem ad Boream, aut meridiem, magneticæ acus opera, facilè deprehenditur. Vnde, Sole per aliquot dies, idest circulos diurnos integros, supra Horizontem extan-

rante, facilè cognoscitur, quando nam ille sit in meridiei puncto, seù meridiani semicirculo Australi; item quando sit in puncto mediæ noctis, seù semicirculo Boreali eiusdem meridiani; seù, propriè loquendo, in principio diei naturalis Ecclesiastici, qui à mediæ noctis puncto, seù sectionis circuli diurni, cum semicirculo Boreali meridiani incipit: Sole verò per aliquot dies infra Horizontem latente, nimirum, quando est in signis Australibus respectu tractus Borealis; cum habeantur signa Borealia Australibus opposita, haud dubiè, quando signum oppositum est in semicirculo meridiani Boreali, Sol est in puncto meridiei; quando verò signum prædictum est in semicirculo Australi meridiani, Sol est in puncto mediæ noctis; unde quoad puncta meridiei, & mediæ noctis, nulla penitus est difficultas.

Dico secundò. Dies naturalis, propriè loquendo, illud tempus est, quo Sol integrum circulum diurnum, seù paralellum decurrit; tempus, inquam, 24. horarum, ducto scilicet initio numerandi horas à puncto mediæ noctis, nimirum quoad prædictos Ecclesiasticos ritus. Unde quoad ieiunium, non est difficultas; cum facile definiatur, & designetur tempus excurrentes à mediæ noctis puncto ad meridiem, & hinc ad mediam noctem sequentem.

Dico tertio. Cum initium diei Ecclesiastici à mediæ noctis puncto ducatur, & diù post meridiem Missa celebrari non possit, haud dubiò totis ferè duodecim horis celebrari non debet, nimirum à meridie ad mediam noctem sequentem,

24 De Priuilegijs

tem, in ijs scilicet terris, in quibus Sol per multos dies, vel extat suprâ, vel latet infrâ Horizontem, vt ex dictis manifestè sequitur.

Dico quartò. Toto illo tempore, quo Sol extat suprâ Horizontem, idque per multos dies, post mediâ noctem statim Missa celebrari potest, nihil enim vetat; ibi enim, idest in puncto mediæ noctis est principium, non quidem arcus diurni, sed integri circuli diurni, & principium diei, vt suprâ dictum est: Demus enim vnâ tantùm vigesimam quartam circuli partem diurni infrâ Horizontem latere, Sol oritur vna semihora post mediam noctem; igitur semihora post mediam noctem Missa celebrari potest, nimirum ad ortum Solis, item vno quadrante horæ, si vna quadragesima octaua pars circuli diurni latet infrâ Horizontem, atque ita deinceps octo, quatuor, duobus deinceps minutis post mediam noctem; igitur, circulo diurno integro suprâ Horizontem extante, statim à media nocte Missa celebrari potest.

Dico quintò. Toto illo tempore, quo Sol latet infrâ Horizontem, idque per multos dies, Missa celebrari potest, licet Sol non oriatur; ibi enim Missam non celebrari grauissimum esset, & contra Ecclesiæ, & Christi mentem. Qua verò tandem hora? Aliquot certè ante meridiem; sed quot? An fortè tribus, aut quatuor? Cum enim non procul à nobis, puta in Belgio &c. Sol hyeme tribus tantùm horis ante meridiem oriatur, ac proinde ibidem, immo & in Gallia, Germania &c. tribus, aut quatuor horis ante ortum Solis Missæ celebrentur teste

Lean-

Cappell. Cardinal. 25

Leandro, qui citat Nauarrum, Ægidium, Fagundez, Philibertum Narbonensem, longè potiori iure tribus, aut quatuor horis celebrari possunt ante meridiem.

Leand. p. 2. tit. 8. disp. 16. q. 16.

Dico sextò. Probabilissimum est toto illo tempore Missam celebrari posse in dictis regionibus sex horis ante meridiem; cum enim ab ortu Solis illa hora determinari non possit, nulla enim hora Sol oritur, toto illo tempore, aliunde certè determinari non potest, quam à Meridiano sextæ horæ, à quo semicirculus ortiuus, & occiduus circuli diurni, seu cuiuslibet paralleli æqualiter diuiditur. Cum enim statim à media nocte Missa celebrari non possit, toto illo tempore, vt patet, nullum aliud restat determinatium, nisi à dicto sextæ horæ puncto petatur.

Dico septimò. Priuilegia celebrandi Missam post meridiem habent etiam locum in prædictis regionibus, non tamen celebrandi duabus horis ante alios, cum nè vno quidem momento ante mediam noctem celebrari possit, nimirum Sole extante per multos dies supra Horizontem per æstatem; at verò per brumam Sole latente, cum alij citra priuilegium celebrare possent, vt dixi, sex horis ante meridiem, ij certè, qui dictis priuilegiis gaudent, octo horis ante meridiem, & quatuor post mediam noctem celebrare possunt.

Hæc sunt, quæ de hoc argumento mihi dicenda occurrunt, de quo apud Antiquos nihil ferè legitur, quia fortè Ritus Catholici versùs Borealem tractum ad circulum polarem, qui

D

su-

26 De Priuilegijs

supremam Noruegiæ oram secat, nunquam peruenerunt. Vnde ij populi, qui Religionem Catholicam susceperunt, aliquot super ortus Solis punctum habuerunt, quod celebrandi horam determinaret, & hæc saluo semper &c. Ita

P. Faber *Vtram igitur ex his, qui viam ingrediatur, iudicio meo à tuta non aberrabit.*

An vnica, vel plures Missæ possint celebrari.

Discussis autem his, quæ ad primum totius huiusce dissertationis articulum pertinere, illique lumen afferre potuerunt, superest secundus eiusdem nodus exoluendus: An scilicet tantum vnica, vel plures in eadem Cappella à diuersis sacerdotibus Missæ celebrari valeant.

Turrian. de Penit. disp. 23. dub. 3. Ad Præf. in 3. par. De Tho. q. 8. de approbat. missæ dub. 7. num. 53. Laudens. de priu. Card. q. 17. & in 9. abstract. de eod. q. 13. Alban. de Card. q. 42. priuileg. 25. Nald. in Sum. verb. Cardinales num. 8. Sor. in 4. dist. 17. q. 4. art. 2. verb. Cardinales verò. Aler. to 2. l. 4. c. 3. verb. 6. quæritur. Suar. in 3. p. to 4. disp. 35. sect. 2. In exceptionibus nu. 12. Tanner. to 4. disp. 6. q. 9. dub. 3. num. 58. Dian. p. 5. resol. 10. tr. 2. Conc. Later. sess. 9. de Cardd.

Ad quod prænotandum erit, Cardinales, respectu familiæ propriæ, Pastoris officio perfungi. Ita Turrianus, & Præpositus, & ante illos Laudensis, Albanus, Naldus, Sotus, Azorius, Suarez, qui ait, *Cardinales esse proprios Sacerdotes, & veluti suæ familiæ Parochos, & erga illam posse per se, vel per alios, hoc exercere munus*; Tannerius, & Diana post alios, quos cumulat: & colligitur ex Concilio Lateranensi vltimo sub Leone X. ibi; *Ordinamus, vt quilibet Cardinalis se domus, & familiæ suæ optimum Rectorem, Præfectumque ostendat esse &c.* Vnde est, quod in eodem oratorio Domestici præcepto Concilii Lateranensis, quod habetur in cap. *Omnibus vtriusque sexus de penit. & remis.* satisfaciant, nec aliam in hoc agnoscant ecclesiam Parochialem. Cum igitur propriæ familiæ cura apud Cardinales sit, & per alium etiam, quæ ad animarum salutem spectant, dirigere possunt, nil mirum, si ad eosdem pertinebit, licentiam dare, vt præ-

ce-

Cappell. Cardinal. 27

ceptum in eadem Cappella (quæ veluti Parochialis ecclesia est, ut diximus) quoties opus fuerit, impleant; ad quod vide Tamburinum.

Tambur. de Sacr. Mif. l. 1. c. 4. §. 2.

Dixi à diuersis sacerdotibus. Siquidem post constitutionem Alexandri II. de qua in *Can. sufficit de Consecr. dist. 1.* nemini ius fuit pluriès celebrandi (nisi in Natiuitate Domini) quemadmodum antea solebant, ita ut Leonem III. Pontificem aliquandò septiès, nouiès aliquandò eadem die celebrasse notat post Durandum Scortia: & de Sancto Vdalrico pluribus vicibus eodem mane sacrificium obtulisse scripsit Baronius, & ex Concilio Salegustadiensi exscripsit, *Ne amplius, quàm tres Missas offerre sacerdotibus sit permissum in die*. Vide eundem Baronium, & Pamelium ex Vvalafrido, & Scortiam, qui ad ornatum huius argumenti plura, & plures eruditè cumulat, ac tandem Loasam.

Scor. de Sacr. Mif. l. 2. c. 16.

Baron. to. 10. ann. 940. & to. 11. ann. 1012. Concil. Salagust. c. 5.

Bar. to. 11. d. ana. 1012. Pamel. tom. 1. liturg. pag. 569. Vvalaf. c. 21. Scor. loc. cit. c. 16. Loas. in addit. ad Conc. xij. Toletan. cap. 5.

Et, ut ad eandem redeamus controuersiam, affirmatiuè respondendum censeo, posse videlicet pluriès in eadem Cappella, ut in Parochiali ecclesia, eodem die celebrari.

Ad quorum robur animaduertendum est eandem ex ratione; in Vrbe has Cappellas à D. Vicegerente non visitari, prout ceteræ, quæ in aliorum ædibus sunt, inuisuntur. Incumbit enim eisdem Cardinalibus, decoris, splendorisque in iisdem cura, ex prædicto Concilio Lateranensi ultimo, ibi. *Sint omnes vigilantes, Missarumque celebrationi intenti, habeantque Cappellas suas in loco honesto, pro ut facere consueuerunt; & hinc iisdem in*

Conc. Lateran. d. scilicet. 9.

28 De Priuilegijs

Quadragesima Pontifices pro familiaribus indulgentias elargiuntur, quibus Stationales fruuntur ecclesiæ.

Secundò confirmatur à simili Societatis Iesu priuilegio, quod scilicet in eorum priuato sacello valeant celebrare absque alia Ordinarij licentia, & approbatione, quod iidem Patres, vt notum est, Doctissimi, non vnicum tantum sacrificium, sed plura & insuper ab exteris sacerdotibus offerantur, permittere sunt interpretati; scientibus in Vrbe Summis Pontificibus, & permittentibus, vt obseruat Scortia: & hoc ea ratione, ait Suarez, quia est priuilegium non tantum personis, sed loco concessum, quod, supra loquentes de Cardinalibus, eorumque Cappellanis, firmauimus.

Tertiò roboratur: siquidem non est maior ratio, cur vnicus tantum Cappellanus ibidem eadem die Sacris operari possit, & nequeant alij Domestici; tum quia ad supra firmata consequenter se habeat: tum quia id prohibitum non reperiatur, vt è contra expressè limitatum videmus in alijs licentijs, quæ à Summis Pontificibus conceduntur; quòd scilicet vnica tantum Missa in dictis oratorijs dici possit in die: non enim locum habet ad præsens prohibitio Concilij Antisiodorensis sub Gregorio Primo, *Vt non liceat super vno altari in vna die duas Missas celebrare*. Cum igitur nostrum priuilegium hanc non habeat restrictionem, aut interpretationem; non est cur meritò plures Missæ prohibitæ videantur. Imò summopere decere existimarè, vt plures Cardinalium Cappellani

fre-

Scort. de Sac. Miss. lib. 2. c. 14. nu. 3. Suarez. de rem. 3. disp. 3. lect. 3. in fine.

Conc. Antisiod. can. 17.

Cappell. Cardinal. 29

frequenter in eiusmodi Sacellis operentur
Sacris: cum enim ex probatis veluti Paro-
chialis ecclesiæ loco habeantur, congruum vi-
detur, vt Domestici, varijs distenti curis, &
muneribus, in diuersis horis sacrificijs adesse
possint, nec tanta fraudentur spirituali consola-
tione, & vtilitate.

Dubitari tertio poterit: An exteri, & Car-
dinalium non familiares Ecclesiæ satisfacere
possint præcepto; si huiusmodi Missis assistant;
quod crebrò accidere potest, cum ad Cardina-
les, Pontificiam Cappellam adituros, Nobi-
les, & Amici se conferant (vt est consuetum)
ad obsequium ijs præstandum, (quod vulgò
Corteggiare dicitur) tunc enim ferè omnes sa-
crificio intersunt in Cardinalis Cappella, hic-
que casus semper in solemnioribus, & de præ-
cepto, vt vocant, festis occurrit.

Et quidem affirmatiuè respondendum puto,
tum quia, vt firmauimus, Cappella Cardinalis
est ad instar ecclesiæ, in qua omnes admitti
debent, vt Sacris intersint, exemplo Episcopo-
rum in sua residentia permanentium.

Tum & secundò, quia hoc prohibitum non
reperitur, & cum non sit de natura prohibito-
rum, quia mala, videtur concessum. *Cap. 1. de*
Procur. in G. l. 1. ff. eod. l. Quod non S. quod eis ff.
quib. cau. maior. cum similibus, in quibus con-
cessum intelligitur, quod expressè non prohi-
betur. Cap. si non licet 23. q. 5. cap. Inter corpora-
lia des. transl. Episc. vbi Glossa in verbo Nō inue-
nitur: & è contra, quando Pontifex id vetitum
voluit, expressit, vt in concessionibus pro pri-
uatis

30 De Priuilegijs

Quaranta in Bull. verb. Misae

Nic. le Mais. in d. suo tract. de Patrim. sac. l. 1. cap. 5. Tambur. de sacrif. Mis. l. 1. c. 3 §. 4. num. 34. Pelliz. in Mat. Reg. to. 2. ff. 8. c. 2. qu. 4.

Tambur. loc. cit.

uatis Oratorijs, in quibus aperte cauetur, vt tantum pro Domesticis deseruiant, neque exteri ibidem se praecepto Ecclesiae exoluere possint, si aderunt, vt ait Quaranta. Sicut etiam in certis solemnioribus festiuitatibus id pariter est interdictum, (quod, vt obiter dicam, desumitur ex Concilio Agateni, & habetur in *cap. si quis. etiam de consecr. dist. 1.* quem ornatè ponderat idem disertus admodum Nicolaus le Maisstre) vt firmat Tamburinus, singillatim expendens huiusmodi concessionum clausulas contra Pellizarium, & Homobonum, qui ratione vtuntur tam infirma, vt diuinatores potius sint dicendi, quàm ratiocinatores, & gratis afferunt, illam scilicet clausulam restrictiuam poni potius ex stylo Curiae, quàm vt effectum limitationis inducat, ac si stylus ipse perperam verba interpretari permittat, & elusorius sit contra expressam verborum significationem, & energiam, & sic non obligare. Et quidem in Sacra Congregatione, in qua de huiusmodi oratoriorum concessione agitur, nunquàm talis opinio fuit admissa, cum sit diuinatiua, & aperuissimè falsa. Nec suffragatur ratio, quia iam non sunt amplius cogendi Fideles ad illam in Parochia audiendam, & sic vbicumque celebretur, validdè satisfaciunt; nam in casu nostro, vt optimè aduertit Tamburinus, priuatum illud oratorium, quoad non Domesticos, est locus prohibitus ad sacrificium ex Summi Pontificis interdictione, dum *Tantum* pro familiaribus indulget. At, quòd Cardinalibus id permittatur, facit eorum summa dignitas in Hyerarchico Ordine,

Cappell. Cardinal. 31

ne, (quoad officium, inquam) qua nulla maior, excepto Pontifice, in terris considerari potest, vt ait Eugenius IV. & post Zabarellam, & Probam notat Loterius. Vnde non videntur exteri ab huiusmodi priuilegij prærogatiua expellendi, vt praxis obtinuit; nunquam enim vidimus, à doctis, & timoratae conscientiae confessorijs illos obligari ad Missam in ecclesia iterum audiendam, si dixerint illi, interfuisse in Cardinalium Sacello in festis de præcepto: vt præteream Pontificum interpretatiuam concessionem, qui Cardinales cum fuerint, hoc ad-miserunt, nec illud prohibuere Pontifices creati.

Huic fauet sententiae præcipua animaduersione, scilicet constitutionem Ecclesiasticam de Missa audienda in festis de præcepto, (ex dispositione *cap. si quis etiam de Consecr. dist. 1. Can. omnes Fideles, & c. Missas ead. dist. c. Conquestus de ferijs*, & in Actis Martyrum Africae, de quibus Baronius) non arctare Fideles, vt in tali, vel tali loco illi assistant, (si expressè contrarium non disponatur, de quo supra contra Pellizarium differuimus) vt aduertunt Azorius, & Molfesius cum alijs, sed simpliciter, vbi ritè celebratur siue in Parochiali, siue in ecclesia Regularium, siue in oratorio priuato, vt vidimus, dummodò locus sit sacer, & ad id legitimè destinatus, prout scribit Suarez ex *Can. nullus de consecr. dist. 1.* quamuis olim in solis Parochijs id licebat, de quo Fiesiacus, Azorius, Barbosa, Toletus, & alij ab iisdem relati.

Vnde Sacra Congregatio Concilij die 22. Septembris 1640. respondit, quod interessentes

Eug. IV. in Bull. Non meo dioceri to. 1. Bullar. Zabarellæ & Prob. ad Monachum. Loter. de re benef. l. 1. q. 8. nu. 33. & seq.

Bar. an. 303. nu. 48.

Azor. p. 1. l. 7. c. 6. vers. quarto quaeritur. Molfes. in Sum. p. 1. tr. 3. c. 17. n. 32.

Suar. in 3. p. tom. 3. q. 83. disp. 81. art. 3. sect. 13. Fiesiac. de orig. paræc. c. 6. in suis varijs opusculis. Azor. p. 1. l. 7. c. 6. vers. quarto quaeritur. Barbosa. de Paroch. p. 1. c. 11. nu. 18. & 19. Tolet. in Sum. l. 16. c. 7. n. 1.

32 De Priuilegijs

tes sacrificio Missæ in priuato Episcopi facello satisfaciant præcepto Ecclesiastico, tam in Diocesi, quam extrà. Quamobrem nihil ampliùs super hoc hæsitandum erit, si de Cappellis Cardinalium loquamur, ex supra abundè probatis.

Disquiri pariter potest hic; An Cardinalis possit in propria Cappella Episcopũ statim cæremonijs consecrare? Hanc quæstionem eruditè valde tetigit, post primam huius dissertationis impressionem, Diana, qui sequutus est affirmatiuam sententiã: nam locus non est de essentia consecrationis. Peccare autem ait, Episcopum consecrantem, culpamque contrahere venialem, quia in re leui communi ritui sit aduersatus. Cui opinioni subscriberem, si leue iudicarem, in tam solemnem celebritatem, quæ singulis recurrit annis, ab ijs ritibus, & institutis, quæ cæremoniæ postulant, si non quoad rem, attamen quoad locum, aberrare.

Diana. p. 12: ff. de consecr. Episc. titol. 80.

An tandè Sacerdotes exteri possint in huiusmodi Cardinalium Cappellis ad celebrandum admitti, quamuis non sit pro seruitio Cardinalium, vel eius familiæ? Et quidem, si à simili de priuilegijs, Soc. Iesu Patribus elargitis, argui licebit, æquè censerem, id permittendum ex Suarez, & Naldo: quia huiusmodi priuilegium respicit locum, vt diximus, & in casu, de quo agimus, Cappellæ instar Parochialium ecclesiarum habentur.

See. loc. cit. Nald. in Sum. verb. Missa nu. 33.

Soluenda est postremò dubitatio: An, dum Cardinalis abest, possit, eius absentia durante, in sui palatij Cappella ab eiusdem Cappellanis Sacrificium offerri.

Et

Cappell. Cardinal. 33

Et quidem dicendum existimarem posse, si domicilium Cardinalis non dimittat, sed eodem sit reuersurus, præsertim, si pro familiæ, quæ remanserat, commoditate, vel etiam pro eorundem Sacellariorum deuotione, Sacris ibidem operentur, ex supra firmata sæpius conclusione, *Cappellam hanc esse veluti Parochialem Ecclesiam propriæ familiæ*: quare semper illi patere debet, etiam si Cardinales extra Urbem versentur; nulla enim maior ratio reddi potest, cur liceat celebrari, si intersit, vel si non aderit, Dominus.

Quod à simili probabilius redditur assertione. Siquidem est communiter apud Doctores exceptum, quòd Episcopi palatium, & sic Cardinalis, etiam si ab illo sit absens, & extra Urbem, (dummodo alteri non locetur) eadem gaudeat Ecclesiastica immunitate, ac quando Dominus aderit iuxta Marium Italiam addentem, etiam si Episcopus obijisset, & loquentem expressè de Cardinalium palatijs, eumque sequitur Barbosa, & Nouarius; Et ratio est, quia, cum sit in eandem domum Dominus reuersurus, non cessat esse, dicique domus Episcopi, vel Cardinalis: & sic etiam Cappella non debet sua amittere priuilegia, quæ cum sint mixta, vt probauimus, propria etiam Cappellæ dici poterunt. Accedit regula iuxta Glossam, quòd dicitur inhabitare domum is, qui pro æquali anni parte habitat in ea.

Hincque licet fructus, & obuentiones, quæ Cardinalibus, in Curia præsentibus, ratione, vt dicimus, Pilei, debentur loco distributionum

E quo-

*Mar. Ital. de Immun. Eccles.
l. 1. c. 4. §. 9. num. 4.*

*Barbosa in Colle& decret. to.
4. cap. constituimus 17. q. 4.
num. 1. Nouar. in Sum. Bull.
de Immun. Eccles. n. 10.*

*Gloss. in cap. Dilectus 12. de
Rescript. verb. Domicilij.*

34 De Priuilegijs

*Anast. Germ. de Indult.
Card. §. ibi, quoad vixeris
num. 22. & 23.*

*Gomes. in reg. de impet. be-
nef. vac. per obitum q. 17.
num. 8.*

Gloss. in d. e. 6a.

quotidianarum, nisi à præsentibus, recipi nequeant, vt notat Anastasius Germonius: nihilominus, si per sex menses, & non vltra abfuerint à Curia, illas lucrantur, hac tantummodo ratione, quia non videntur abesse citò reuerfuri. Itidem, quamuis Cardinalis consensus non requiratur in prouisione Beneficij vacantis per obitum sui familiaris, si longo temporis spatio absens à Curia fuerit; hoc nihilominus fallit, iuxta Gomesium, si per modicum aliquod mensium interuallum id contingat.

Quamobrem rectè hinc inferri potest, conclusionem affirmatiuam solidis niti fundamentis iuxta propositam deductionem.

An autem in his terminis, Cardinalibus extra Urbem commorantibus, valeant eorum Cappellani priuilegio frui celebrandi ante auro-ram, & post meridiem, vt ijs licet, ex supra firmatis conclusionibus, ipsis præsentibus? Controuersi quidem iuris esse potest, in quo tamen negatiuæ adhærerem sententiæ. Etenim priuilegium hoc temporis, non est ex Pontificio Bonifacij indulto, sed ex Glossa, & communi Doctorum sententia desumitur, vt vidimus, qui cum non loquantur de casu nostro, non aude-rem ad alium eandem ampliare sententiam. Ideoque cessante hoc fundamento, consequens itidem erit, vt, Cardinalibus ipsis taliter absen- tibus, nequeant eorum gaudere priuilegio.

D E

DE OPTIONE
SEX EPISCOPATVVM
S. R. E. CARDINALIVM.



CVMM, defuncto optimo Principe Carolo Cardinali Mediceo Sacri Nostri Senatus Decano, & Episcopo Ostiensi, in controuersiam vocari intellexerim: An mihi, qui Prior Presbyterorum eram, & Viterbientem Ecclesiam obtinebam, alterius ex Suburbicis sex Episcopatibus optio concedi posset; vt quod legibus, quod more, institutisque Maiorum permittatur, mihi ipsi proponerem; hanc disceptationem ad sedandum non minus animum, quàm discendi ardorem, veritatemque inuestigandam expendere non alienum existimaui, & vt alij saltem ad sententiam mea meliorem proferendam faciliùs excitentur. Cumque non tam quod vsu receptum sit, quàm quibus id rationibus sit inductum, præstet cognoscere, vt quod apud Scriptores repererim, clariùs promatur, & validiùs, nonnulla præmittenda duxi, quæ facilitatem concilient, & simul vberiore exhibeant apparatus.

Romana igitur Ecclesia pubescente, & res Christiana cum maiora in dies exciperet incrementa; in ipsa Vrbe, vt cura animarum exactiùs administraretur, diuisæ fuerunt à Summo Pontifice Euaristo initio secundi seculi, tot ve-

⁽¹⁾
Leo IV. in c. qui plures relat.
21. q. 1. & c. SS. Can. dist. 70.
ex Concilio Placent. Vide
etiam *Offen.* in c. coram 35
de elect. n. 1. *Mor.* p. 2. l. 4.
cap. 1. in princ. *Maucler* in
Monac. p. 2. l. 4. c. 11. p. 560.

⁽²⁾
Anastaf. in *Seuerino*, & *Bar-*
zon. ann. 630.

⁽³⁾
Pannin. in interp. voc.
obsc. verbo *Tiguli.* *Filesc.*
de orig. *Paræc.* cap. 4. *Casul.*
de Veter. sac. *Christianor.*
Rit. c. 82. *Cerda* in *Aduers.*
c. 86. n. 4. *P. Lupus* in *Schol.*
Can. 6. *Concil. Calced.* p. 1.
pag. 537.

At Em. Bellar. lib. 1. de
Cler. c. 16. contrariam senten-
tiam est sententiam. Nomen-
claturam videlicet non à
precellentia, & Proedria su-
per ceteros oriri contacer-
dotes; sed loco, & Ecclesiæ
prius tributam, ab hac ad
Presbyteros, qui loco deser-
tiebant, transisse, quod cla-
re euinci potest ex *Bulla lo-*
annis III. an. 1560 apud *Tor-*
rig. de *Crypt. Vatic.* p. 2. pag.
311. & *Martini* in sua *Roma*
sac. in *Ecll.* SS. *Apoll.*
pag. 70. ubi hanc etiam (*Basi-*
licâ SS. *Apoll.*) & in *Nata-*
li Apoll. Philippi & Iacobi,
quod est in *Kal. Mar.* adha-
erent omnium *Apoll.* decen-
ter dedicatam *Tit. Cardinal-*
atus illi constitutus, nec
non ut *Parochia* sicut ceteri
Tituli Urbis habent & c. Vnde
apparet Titulum ab Ec-
clesia emanasse. Epigraphes
Bulle prædictæ dicitur si-
quidem *Dilecti Filij, Car-*
dinalibus & Clericis Ecllæ.
Apoll. Pro contrariam tamen
amplectentibus sententia plu-
res *S. Greg.* epistolæ faciunt,
& præsertim lib. 2. ep. 13. ad
Episc. *Fundanem*, in quibus
Episcopi designantur *Cardd.*
in aliquibus Cathedralibus,
quæ verè Cardinales dici
nequeunt, unde neq. Episco-
pis nomē illud prætare va-
lerent. Vtræq. tamen conce-
dendi potest assertio ex mul-
tiplici scilicet harum vecū
Cardinalis, & *incardinationis*
significatione. In *Titulis*
enim *Urbis* præcipui animarum
Curatoris loco habe-
bantur huiusmodi *Cardina-*
les, & mutuo nomen inde-
bant, & accipiebant, ut *Pa-*
rochus à *Parochia* & hæc à
Parocho: Ita & *Cardinalis*
ab Ecclesiæ Curata, & hæc à
Cardinali. In Cathedralibus
autem, ut verus, & proprius
Episcopus ab illarum regi-
mine sortiebatur nomē *car-*
dinis, & primi *Rektoris*. De
quibus tamē cōsule doctissi-
mū *Eminentissimi non mi-*
nus dignitate, quam doctri-
na. *Card. Albizy* disserta-
ti. n. m. Domitium etiam
auarissi in suo *Præfati.* lib.
2. cap. 10 & Addentes ad *Cræc.* in vita *Gelasij I.* *Mich. Monac.* in suo *Sanctuar.* Caput. pag. 578. in *Not. vetb. Cardina-*
lis in *Bull. S. Stephan.* Episc. *Vide* etiam sub *Sergio Papa* ann. 692. n. 34. & ann. 703. sub *Ioanne VI.* n. 10. apud *Baronium.*

luti Diocēses, nonnullæ Ecclesiæ iuxta com-
modum, numerumque Fidelium; ipsisque inti-
tulati vel incardinati, vt ⁽¹⁾ aiebant, tot Presby-
teri, quot necessitas exigebat, censusque patie-
batur. Cumque his alij in adiutorium Presby-
teri, & Diaconi sub Fabiano, Hyginio, & Mar-
cello Summis Pontificibus iuncti exinde fuis-
sent, vnus præ ceteris præstantior, Cardinalis
nomine censebatur (qui Primates Ecclesiæ
apud ⁽²⁾ Anastasium, & Baronium meo iudi-
cio dicuntur) cuique veluti cardini regimen
incumbebat Ecclesiæ, Christianorumque Syna-
xeos, nisi opulentiores Tituli essent, qui plures
admitterent Cardinales, vt notant Panuinius
⁽³⁾ & Casalius, licet ijs Bellarminus aduersetur;
& hi omnes Romano Pontifici operanti in Ec-
clesijs assistebant.

Interim cum eadem Romana Ecclesia libe-
riori cœpisset vti rerum administratione, &
Orientis Imperatorum interna hæresis, Barba-
rorumque externus incursus, & Italicorum
militum disciplina, veluti postliminio restituta,
vim pro libidine dominandi retudissent, adeo
vt per Exarchos, Urbisque Præfectos otium
ijs non fuerit ad Romanos Pontifices (prout
iam fecerant) obruendos; emerfit paulatim
splendor Ecclesiasticus, & Pontifici sua digni-
tas vindicata, auctusque cultus, omniaque de-
cora, quibus Imperij dignitas eminet, populi
venerationem conciliabant. Lapsis namque
Romana, Rauēnatique ditione Græcis Impera-
tori-

Sex Episcopatum. 37

toribus, & Longobardis Regibus Italico Regno depulsis, integrum primò fuit Romano Antistiti libertatem Religioni asserere. Et Roma, ut ait (4) Sigonius, Romanusque Ducatus à Grecis ad Romanum Pontificem propter nefandam eorum heresim, impietatemque peruenit. Respublica, siquidem Romana tunc à Ducibus, ablegatis ab Imperatoribus, (5) regebatur, ut (6) Baronius notat, idemque ait: Christianæ Religionis Summus Pontificatus adeo insigniter externis quoque splendoribus illustris evasit.

Hancque ob causam, ni fallor, Presbyteris Cardinalibus adaucti finitimi fuerunt Episcopi, qui celebranti Pontifici iuxta ritum, quem in Ordine Romano conspiciamus, deseruirent; Iique Episcopi Lateranensis Ecclesiæ (7) Cardinales titulo hæcenus inaudito, inquit Baronius anno 1057 appellabantur: & addit Petrus Damianus lib. 2. ep. 1. (& ipse Cardinalis, & Episcopus Ostiensis) Quibus solis post Apostolicum sacrosanctum illud Altare licet accedere, ac diuini cultus mysteria celebrare. Et antiquus Romanæ Ecclesiæ Ritualis apud Baronium loc. cit. Ut omni Dominico die à Septem Episcopis Cardinalibus Hebdomadarijs, qui in Ecclesia Saluatoris observant, Missarum solennia super Altare B. Petri celebraretur, & Gloria in excelsis Deo diceretur. Ministerij autem modus, & tempus apud diuersos Sacrorum Rituum descriptores adnotantur. (8)

(4) Sigon. de Regno Ital. lib. 4. ann. 717. Mancl. l. cit. lib. 4. cap. 12.

(5) Quorum postremus fuit Basilus, ut aduertit idem Baron. sub Greg. II. & Leone Iconoclasta ann. 726. p. 14. Inde ad Consules iterum deuentum, quod munus ab eodem Gregorio Carolo Martello oblatum est, ut in Append. ad Gregor. Turonen. cap. 110.

(6) Baron. ann. 711 num. 12 & ann. 167.

(7) Imo simpliciter Lateranen. Epi. c. dicti quandoque fuerunt, ut apud eruditissimum Kircher, in sua hys. Eucharist. Inscriptio confirmat p. 170. Anno Domini Incarnationis 1118. Precibus D. Odonis Comitis & Ioannis Ep. Archiepiscopi huius Ecclesiæ (S. Stephanus) & aliorum Fidelium Domini, D. Guido Card. Episcopus Lateranen. & S. Tyberina Ecclesiæ in 11. die mensis Martij Ecclesiam ipsam & consecrauit. Ex quo etiam obiter nota ex Claeon. quod tunc repositus Tiburtinus. I. r. san erat inter septem Episcopos sub Innocentio II. videlicet. Non enim audeo affirmare simpliciter, siquidem sub successoribus Pontificibus tantum sex leguntur Episcopi, neque inter illos Tiburtinus. Idem & συλλειτουργοι, aut Cooperator, tunc a & Collaterales Episcopi apud Em. D. meum Card. Responsura in sua Basilica Lateranen. lib. 1 c. 3. ibi. Cum celebrat D. Papa (ex Ioanne Diacono in hys. de rebus Lateran.) debent ei assistere Collaterales sui, videlicet vii. Episcopi cum xxviii. Card. & ex eodem Archiep. Diploma Anastasij IV. An. 1154. protulit, ubi modus eorum legitur adnotatur, & ab eodem Pontifice nominantur sui Cooperatores, & Vicary in d. Basilica. Aliquando etiam Romani Episcopi simpliciter vocati, sicut ex Chronic. Capiten. l. 30. c. 30. & ibi Abb. de Nuce n. 1397. & forsitan eodem fungatur munere ij. qui Constantinop. hærebant Patriarchæ, quolique Pet. Greg. Tolosani 117.9. Syntag. tot. Enceclios appellat.

ὁ δὲ πὶ Οὐνδὸς, idem, sine m. & Quiescentes, vel Astantes, q. i. Diacones.

In ho-

sim aliquam non regebant: quamvis Greg. I. l. 1. c. 2. num. 7. Comm. in c. 1. Codini d. Offic. magnæ Eccl. Constantin. asserunt: h. ne falsum agnoscat, Et ex cerebro eximij illius l. c. (ait Greg. I.) pregnatam. (2) In fragm. de Rit. E. R. apud Vualf. Lat. Annetp. 1560. pag. 269. & l. 4. quæ videntur Auctoris ix. seculi. In Rituali M. S. Cene Camer. circa ab. 1190. in Luitprando in vita Stephani IV. (h. is est, qui Viras Pontificum incipit, quod non per. batur) D. Hulfenio nostro in suis nuperis adnot. ad Georg. Carli a S. Paulo pag. 1. & Corredori ei ad Luitprandi Moguar. impressi) & in alijs huiusmodi Scriptis, ex quibus notabis antiquiore innot. Priorem Episcoporum vocatum ex Cene. Camer. c. 12. c. & in alijs huiusmodi Scriptis, ex quibus notabis antiquiore innot. Priorem Episcoporum vocatum ex Cene. Camer. c. 12. c. Pluuiatibus semper indurios. Videretam Astandof. in glos. facul. Regent. & considerat. Cobell. In notu. Caid. c. 5. Hurriad. de re. 4 d. 10. l. 2. ref. 7. n. 1. Carolus a S. Paulo in sua Georg. Sæ. Ital. lib. 2. n. 8. p. 35. Abb. Cæ. in vita Celasti II. n. 1. 4.

38 De Optione

In horum septem Episcoporum Cardinalium mentionem primò incidimus sub Stephano IV. anno 769. apud Anastasium in eius vita, & Baronium anno prædicto. Licet Petrus de Natalibus in suo *Catalogo Sanctorum* ad Simplicium Pontificem anno 468. & Casalius ad Honorium II. anno 1125. per longam temporum intercapedinem contrarij, initium perperam referant, quibus aiunt, cœptū hoc Cardinalium fuisse ministerium; sed communis sententia sub Stephano, ut diximus, assignat. Antelationem autem ceteris Episcopis hos Cardinales Episcopos habuisse post Gregorium VII. & Urbanum Secundum notat Panuinius, & post eum Morinus.

Petr. de Natal. lib. 11. c. 5. de Simplicio: sed iudicio meo deceptus fuit ex ordinat. 18 Presbyterorum Cardd. a præd. Pontifice pro Penitentia, & Baptismatis Sacramentis per Titulos distributorum nullum autem adsciuerat Episcopum Card. sibi cooperatorem, neque ex Pontificū Biographis id asseruisse quæpiam meminimus: non recte etiam Casal. de Veter. Sac. Christi. Rit. c. 81. ad Honorij II. retulit Pontificatum nulli nixus Authori.

Panuini, de Episc. & Titul. Cardd. pag. mihi 66. Morini, de Sac. Ordin. p. 3. exerc. 16. c. 3. nu. 19. cum seqq.

Illes. in hist. Pontif. in Eugenio II. Panuini.

Ut in Chron. Cass. 1.4. c. 37. notat Abb. Ang. de Nuc. p. 1728. & Vghell. tom. 1. lib. 1. Sac. in Episc. Portuen & in Episc. Hortan. in Episc. Rodolpho.

Caetanus in d. Comment. in vitam Gelasij II. nu. 19. Ager. 1.4. p. 2. c. 1. §. Sex. o quæritur.

Sed à Calisto II. usque ad hæc tempora sex tantum numerantur Cardinales Episcopi post SS. Rufinæ, & Secundæ Cathedræ suppressionem; hic enim Portuensi illam vniuit Ecclesiam, ut ex Illesca, & Panuino, & ceteris Scriptoribus omnibus compertum est: scilicet Ostiensis, Portuensis, Sabinus, Albanus, Prænестinus, Tusculanus. Non tamen ut ignotum me fugit, quòd aliquando inter septem Tiburtinus, Nepesinus, Sutrinus, Labicanus, & Hortanus fuerint adsciti: & supra de Tiburtino diximus. Ignoro nihilominus, quo hauserit fonte Amicus olim noster D. Constantinus Caetanus, dum asseruit, Romanos Pontifices ex varijs Italiæ Episcopatibus hos Episcopos Comministros euocasse, ut sibi deseruirent operantibus, & Archiepiscopum Pisenum, Episcopos Papiensem, & Mutinensem in hoc

Sex Episcopatum. 39

hoc albo descripsit. Rarò, aut nusquã siquidem legimus vsque ad Paschalis II. & Innocentij II. tempora Episcopos ad Cardinalium munus euectos, & seculis aliquot posterioribus euectos Ecclesias, quibus præerant, non dimisisse, (1) illæ etenim statim vacabant: Et licet idem annuisse videtur (2) Panuinius, dum ob diuersas causas hoc euenisse affirmat, omisit has explicare, & multæ aderant; cum tunc Romana Ecclesia fuerit per quinquaginta ferè annos sub Henricis IV. & V. Imperatoribus, ita sæuis, luctuosisque agitata procellis, & schismatibus lacerata, vt loco vix consistere liceret Romanis Pontificibus; vnde nil mirum, si alij in illud adsciti fuerint ministerium, nunquam tamen vt Cardinales Episcopi Lateranenses, sed vt hodie Episcopi, qui Assistentes nuncupantur. Ipsi enim Episcopi Cardinales semper sub prædictis Pontificibus creati inueniuntur apud Ciacconium in eorum Vitis, & semper ex ijs, qui proximioribus Urbis Episcopatibus præerant, & vt idem Panuinius (3) ait, *Ex circumuicinis Ciuitatibus assignari*. Caetanum errantem sequutus nuper fuit noster Suaresius Episcopus Vasionensis accuratissimus in sua Prænesti.

Hæc historicè dicta sunt. Cum autem ad controuersa, & polemica deueniendum sit, duabus utemur inspectionibus. Prima, in qua de Presbyteris Cardinalibus res erit, qui Titulis tantum Cardinalitij contenti, Dignitatis tamen prioritate vnam ex VI. Ecclesijs Episcopatibus, iure optionis (vt hodiè fit) adipiscuntur: An scilicet id ritè, iurèque possint, nulla adhibita Pontificis dispensatione.

Se-

(1)
Vide *Cavem. Rom.* lib. 1. c. de secundo Conclt. & forma pronunc. Card. ibi. *N. Episcopum Firmanum absolutum a vinculo, quo tenebatur Ecclesia sua etc. ipsum assumimus in S. R. E. Presbyterum Cardinalem*. Vide etiam *Zerol.* in Praxi verbo Episcopi q. 15. p. 1. & *Santar.* Var. q. 2. n. 5. & 11. qui ceteros referunt, probantes, cum non fuisse consuetum; quod Episcopi eligerentur Cardinales, tum quod haberentur hæc duo velut incompatibilia: quibus adde *D. Fagnan.* in c. Bonæ memoriæ de postulat. Prælat. fusè, & eruditè.

(2)
Panuini. de Episcop. Tit. & Diaconij Cardinalium p. 62

(3)
Panuini. loc. cit. pag. 57.

Suar. in Prænesti. lib. 2. c. 10. pag. mihi 191.

Secunda, in qua de ijs Cardinalibus sermo versabitur, qui aliam Cathedralem iam sibi desponderant, sed prioritatis prærogatiua vnam ex ijs VI. superinducere cupiunt: An his liceat, & quibus fundamentis antiqua, recentiaque de hoc nitantur exempla.

Primam controuersiam faciliores excipiunt obiectiones; vt autem illam historicis magis reddamus comptam ornamentis, difficultatem excitabimus ex primogenia Titulorum in Vrbe natura. Vulgata quippe est Anastasij Cardinalis S. Marcelli à Leone IV. cum Romana Synodo priuatio (de qua inter Decretales est *c. 2. de cleric. non resid.*) adeo siquidem obstricti illorum vinculo detinebantur Cardinales, vt per modicum tantum temporis ab ijs abesse permittebantur. Hincque conijci ratio potest, cur Sedis Apostolicæ Apocrisarij ad Imperatores munus Diaconibus tantum Cardinalibus, & Palatinis, non Regionarijs, imponebatur, nisi operis aliquid, non ad Diaconatus Ordinem spectans, exequendum imponeretur, vt à Constantino Papa ad Episcopos, vi adactos ad hæresim, Ecclesiæ reconciliandos, ad quod Michaellem Presbyterum Cardinalem Apocrisarium destinauit anno 713. ex Theophane, & Baronio in dicto anno. Ne scilicet proprios (si Presbyteri fuissent Cardinales) relinquerent Titulos adeo hoc religiosè colebant: & hoc modo verba Hincmari Rhemensis sunt intelligenda. Is enim cum de origine Apocrisariorum coniecturam exposuisset, exordiumque illorum Constantini temporibus con-

signa-

*Baron. tom. 7. an. 583. sub
Pelagij anno sexto.*

*Hinc. Rhemen. epist. ad Pro-
cer. Regni nu. 13. & 14.*

Sex Episcopatum. 41

signasset; ex quo, ait, *Locum & Sedem suam*, urbem scilicet Romanam, Papæ Syluestro, edicto Priuilegij tradidisset &c. subdit. *Aliquando per Episcopos, aliquando verò per Diaconos Apostolica Sedes hoc officio fungebatur.*

Cumque ante Alexandri V. & Gregorij XII. tempora, & schisma tam diuturnum & lugubre, Titulos non licuisset mutare, sicut neque Cardinales (1) poterant Episcopatus; nil mirum, si in casu proposito, prima facie permitendum non videbatur, Titulum dimittere, & ad Episcopale coniugium conuolare. At Morinus (2) obseruat ex Ciacconio ab anno 1400. sub Bonifacio IX. id innouatum fuisse.

Attamen nulla Ecclesiarum polygamia hinc agnosci potest, cum Titulum, & Episcopatum non coniungebant. Hincque prima nostræ disceptationis inspectio pede inoffenso procedit, & in facto eā amplecti possumus, sicut ex D. Gregorio, (3) aliorumq; Pontificū epistolis confirmatur, & hodie nulla difficultate experimur.

Nodus tamen in hac Thesi difficilior nobis expediendus superest, cum inde à nascentis huius Lateranensium Cardinalium ad VII. has Ecclesias destinationis exordio animaduertere facile possimus, ipsos dimissis Titulis, nihilominus nunquam ferè præsentibus illas coluisse Ecclesias, quibus despondebantur.

Expendamus, si placet, nunc tantum Ostiensium Episcoporum exempla, & certè ex eorum vitis arguere facile, certòque poterimus, ferè semper à proprijs Diocesibus abfuisse.

Siquidem horum aliqui fuerunt Vicarii Papæ

F

in

(1) Panum, in Episc. Sabinen. pag. 8. ann. 1409. *Contil.* in suo Elencho pag. 150, & 173 de Petro Card. S. Angeli. Vnde Vghell. to. 1. Ital. Sac. in Episc. Sabinen. in Iordano Card. Vrsino Episc. 55. illum, ait. sub Eugenio IV. dimisso Albanen. Episcopatu conuolasse ad Sabinen. ann. 1431. pessimo exemplo, cum non adhuc Senatus mores admississent, ut qui sæpe unus e sex, qui persilant Pontifici, fuisset electus, ad alium Episcopatum transiret: ex eo autem usu receptum est, ut qui priores venissent ad purpuram, sibi illud munus Episcopatus deligerent, quod ex aliquis decessu conuolasset vacare. Hæc ille; hincque videtur agnoscere initium optionis nostræ.

(2) Morin. de Sac. Ordin. p. 3. exerc. 16. de Archid. cap. 3. nu. 22. Ciaccon. in Alex. V.

(3) Huic fauet argumento Praxis S. Gregor. quæ à Ioan. Diacon. in eius vita lib. 7. c. 3. deproponitur. Is enim, si quando necessitas ordinandi Sacerdotes obrepset (id est Episcopos) neque Cardinales Ecclesiarum, neque Monachos Monasterij sui penitus excusauit, quominus illis Ecclesiam regendam committeret. Multaque refert ex regitro Episcoporum exempla, qui, relictis Titulis proprijs, Cathedralibus perpetuo hærebant. Idque subsequenter feruatum seculis, ut dignosci potest, ex epist. *Friderici I. ad Adrianum IV.* quam refert Goldast. tom. 3. *Constitut. Imper.* an. 1159. pro *Enrico Comitis Blandren.* ut ad Ecclesiam Rauennatem ex Presbytero S. R. E. Titulo relictis, promoueretur. Et prius idem legimus usum receptum sub *Innoc. II. in E. Balduino, & Rodolpho* Cardinalibus ad *Pisanam*, & *Hortanam* Ecclesias cunctis, & alias frequenter.

in Vrbe, vt Conradus Cardinalis (fuit tamen hic Sabinensis) & S. R. E. Bibliothecarii, Sūmi Pontificis Vicecancellarii, Urbis Moderatores &c. Idemque in aliorum VI. Episcoporum serie cōspicitur apud eundem Vghellium, & Panui-
nium. Præter tempora, quibus Summi Pontifices Auenione commorabātur: tunc enim & harum Ecclesiarum Cardinales Episcopi deligebantur, & nunquam in iis permanebant, ex quibus de eorum consistentia in propriis Ecclesiis nulla potest erui coniectura.

Hoc insuper robur mutuari potest à duabus S. M. Urbani VIII. Constitutionibus: prima, quæ est LX. in ordine, qua statuit, Cardinalibus, indulto conferendi Beneficia, vt non licere, nisi in Ecclesia, quam (dimissa alia) postremò adoptauerant: Excepit autem hos VI. Episcopos Cardinales. Hi enim licet horum vnum cum priori retineant Episcopatum, in vtroque tamen hac frui poterunt libertate conferendi, nec alia talis concessionis ratio reddi poterit, nisi quia presè, & propriè vt Cathedrales de per se existentes non agnoscantur.

Secunda est in ordine 139. *super resid. Episcop.* §. 17. In quo eximuntur hi VI. Episcopi à decreto, & obligatione residendi; iubeturque, vt si aliam habeant, in illa, non in Suburbica Ecclesia morari debeant; aliàs iisdem subiaceant poenis, quibus si non residerent, deuin-
cirentur. En manifestè hinc deprehendi valet, Ecclesias hasce non exigere sibi hærentes Episcopos.

Ceterum si animum ad communem Scriben-

Sex Episcopatum. 43

bentium opinionem vertamus, si ad Sacrae Tridentinae Synodus decretum nulli dubium esse potest, quin Episcopi, ceterique animarum Curatores ex præcepto diuino propriarum vultus ouium agnoscendi, illasque verbo, & exemplo, quibus præsumunt, iuuandi, corrigendi, excitandi arctissimo vinculo teneantur obstricti, quod expressè Cardinalibus ibidem iniunctum legimus ab eodem sacro Concilio. Vnde rationes inuestigare superest, quibus, & consuetudo perpetuæ absentia, & Pontificia nitatur indulgentia, præter Sacrarum Constitutionum fundamentum.

Dicet forsitan aliquis, hos nostros Episcopos nomine tantum perfrui, non Episcopali obstringi munere; ex historijs siquidem Ecclesiasticis, ut antiquissimum habemus institutum, Episcopos aliquando electos fuisse, ut dignitate à ceteris Presbyteris seiungerentur, & cum occasio tandem tulisset, tunc manus mittebant ad aratrum. Hincque munus ab exercitio secerni posse videtur; sic à Romanæ Ecclesiæ incunabulis, ut Sancto Epiphanio placuit: *Linus, & Cletus Episcopi instituti à D. Petro, cum ipse prædicandi cum Paulo Euangelij causa in alias regiones, & urbes profectionem susciiperet. Carere namque Episcopo Roma non poterat: quod & Petauus, & Saussay, & ante eos Torres ab eodem exscripserunt authore; & in actis S. Iacobi Apostoli, quæ legit Ecclesia, habemus in Hispania plures ad Christi fidem conuertisse, ex quorum numero S. Petrus septem ordinauit, direxitque primos in Prouinciam illam Episcopos. Et tamen,*

F 2

ut ad-

Scilicet. 23. cap. 26.

Epiphanius. l. 1. adu. hæres. 10.
2. hæres. 27.

Petau. de Eccles. Hierar. l. 7.
c. 10. n. 1. & 2. Saussay in
Panopl. Episc. l. 5. pag. 348.
Torres de Commendat. p. 3.
impress. Venet. 1562.

44 De Optione

Baron. in Not. ad Marty-
rol. die 25. Iulij.

(1)
Alb. Floria. in Greg. II. Lu-
pus in Not. ad Chalced. Sy-
nod. p. 1. pag. 139.

(2)
Vissg. in 3. p. 10. 3. disp. 241.
c. 1. nu. 8. Suar. tom. 3. de
Relig. l. 1. c. 16. nu. 9. latè
de legib. l. 4. c. 4. à nu. 21.
Geron. de Episc. l. 1. disp. 1.
c. 8. Mer. to. 2. l. 3. c. 29.
qu. 3. Dian. p. 12. ref. 76
Filef. de sac. Episc. auth. 5.
3. c. 10.

(3)
Ostien. & Abb. in cap. Inter
corporalia de transf. Episc.
Dart. in suo opere Canon.
cap. de Stat. Eccl. temper.
Apostol. c. 13. & 18. & in
alio de Ordin. & Dignit.
Eccl. l. 1. c. 12. vbi multa
congerit in tem nostram.

(4)
Sozom. l. 5. c. 34. de Mona-
chis Provinciae Osthoeuz.

(5)
Synod. Cabilon. cap. 37. Fi-
lesac. de Orig. Patr. c. 3.

(6)
Vide de istis Titulo tenus
Episcopis Eminentissimum
Pallavic. in sua histoi. Conc.
Trid. lib. 20. c. 16. à nu. 10.
Ricciol. in lucubr. Eccl.
lib. 2. c. 5. Dian. p. 12. ref. 76.

vt aduertit Baronius, S. Iacobus suis tantum contribulibus Euangelium tunc prædicauerat, non autem Gentibus, nec aliquam in illa Provincia fundauerat Ecclesiam. Sic à Gregorio II. S. Bonifacius ad Francos missus tali ornatus dignitate, & post multos annos Moguntinæ Ecclesiæ desponsatus, de quo vide (1) Albonum Floriacensem, & nostrum P. Lupum. De qua etiam re nostri meminerunt Theologi (2) Vasquez, Suarez, Gerondius, Azorius, Diana, Filefacius, & (3) Canonistæ pariter, Ostiensis, Abbas, & Dantes eruditè. Sic tandem (4) Sozomenus inquit: *Creabantur Episcopi non urbis alicuius, sed honoris causa*, ita vt & ἀπόλ. dici possint, & nulli certæ sedi addicti.

At quis non videt, quòd licèt hi non actu, & eodem tempore, quo promouebantur, certæ destinabantur Ecclesiæ, aut populo, mox tamen ijs imponendi erant. Nostri verò iam habent designatam, & traditam sponsam, cum qua habitare cogendi essent, & nihilominus ad id non adiguntur.

Hinc multò minùs dici potuerunt Titulares Episcopi (non loquor de ijs, quos Synodus Cabilonensis sub Carolo Magno (5) *Scotos* vocat, & Filefacius *Errones*) sed de ijs, (6) qui ad certam sedem eliguntur, pergere tamen nequeunt, quia vel Gentilium, vel Turcarum furor, & odium inde illos deturbarent, depellerentque. Hos autem Nostros, nec insidiæ inimicorum, nec viarum longinquitas arcent ab officio, vel deterrent. Vnde cum Titulo munus, & Pastoralem præsentiam iungendo non excusantur.

Pro

Sex Episcopatum. 45

Pro solutione igitur difficultatis oppositæ, cur scilicet non resideant vnquam; communis DD. assertio affirmat, id euenisse ob harum Ecclesiarum ad Romanam Vrbem, Basilicamque Lateranensem proximitatem. Ita (1) Rodolphus Cupers in lucubratione, quam Alexandro Cardinali Farnesio, Episcopo Ostiensi, & simul S. R. E. Vicecancellario nuncupauit, licet postea alias referat causas, non tamen solidas, vt videbimus, & firmis innixas fundamentis. (2) Ita Azorius (3) Santarellus (4) Gerunda, & alij communiter (5)

Alij penes (6) Hurtadum opinantur, quod hi sex Episcopi habent iurisdictionem tantum delegatam à Papa, & is Ordinariam in prædictis Ecclesijs, & inde ille censetur residere; quamobrem cum Cardinales Vicarijs proprijs delegatam eorum iurisdictionem subdelegent, nil mirum, si à residentiæ excusentur procepto. Cui fauere videntur verba Decreti S. M. Urbani VIII. (quod in calce addendum duximus) quibus curam harum sex Ecclesiarum Summi Pontificis Vicario, absentibus eorum Episcopis, asserit commendatam. Hæc tamen non illi aridet sententia, propriamq; exponens ait, hoc ex vsu, & Romani Pontificis fluere dispensatione, quia sunt Papæ Assistentes, & veluti septem oculi super lapidem vnum, vt dixit S. Petrus Damianus loc. cit. quare priuilegium, vel immemorialis consuetudo personaliter non residendi hisce assistit Cardinalibus. Declararunt siquidem facto ipso antiquiores Pontifices horum Cardinalium Episcoporum in Romana Curia

(1) Rod. Cupers in relect. cap. Oportebat. 79. dist. art. 2. sub tit. Episcopi Cardinales quomodo &c. 2. nu. 41. & 42. & pag. 263. nu. 52.

(2) Mor. tom. 2. lib. 4. c. 1. & lib. 7. & c. 3. ver. 7. quæritur, vbi asserit, quod Episcopi ipsi cum Vrbis iurisdictione essent, ob negotia Rom. Curiam frequentare consueuerant, & sibi præceteris tamquam Summi Pontifici, & Vrbis Archiepiscopo subiecti, & suffraganei. Vnde sequitur est, Card. Episc. ante Leonis IX. tempora ceperunt nominari, hoc est principales, & primarij Episcopi. Ita ille, & vt Baron. in d. anno 769 circa finem lit. E. inquitur. Qui proximos Vrbis habentes Episcopatus, assiderent Pontifici eidem S. R. E. annexi Cardines.

(3) Santarell. var. q. 2. n. c. vbi tamen ait, Card. prædictos non excusari a residentia ob hanc causam, sed bene ex illa delum posse fundamentum a Pontifice dispensandi, & sic hanc dispensationem præquiri.

(4) Gerunda de Episc. tom. 2. lib. 7. disp. 12. c. 1. nu. 4.

(5) Lotter. de re benef. lib. 2. q. 35. nu. 17. ibi. Sunt enim omnes prædicti Episcopatus Cardines, intra quadragessimam lapidem ab Vrbe.

(6) Hurtad. de Resid. to. 1. l. 2. rel. 7. num. 10.

Curia assistentiam esse in euidentem Ecclesiæ Lateranensis (quæ est Mater , & vertex omnium Ecclesiarum) vtilitatem, *vipote ad eius eximiam grauitatem expedienter representandam* ; Ita ipse . Vnde videtur asserere , in casu nostro vnâ militare ex causis dispensandi à Sacro Concilio Tridentino ibi expressam , euidentem scilicet Ecclesiæ vtilitatem . Imo ad euincendum , quòd non tantum facto , sed insuper eorum decretis per centum , & amplius annos Romani Pontifices huic addidere consuetudini robur, refert ibidem n. 5. Paulum III. die 18. Februarij 1547. Pium V. anno 1568. per oraculum , Cardinali Alexandro Farnesio (qui vt vidimus erat S. R. E. Vicecancellarius , & Ostiensis Episcopus) declarasse, istos sex Episcopatus , qui prope Vrbem , & Suburbani sunt , non inducere residendi necessitatem, imo neque incompatibilitatem cum alijs .

Addendum insuper est Clementis VIII. responsum ad quartam gloriosæ memoriæ Cardinalis Bellarmini dubitationem (quod habetur inter huius epistolas nuper impressas in fine, & in eiusdem Vita à P. Fuligatto euulgata) quo asserit , aliàs de hoc dubitatum post Concilij Tridentini decretum, sed nihil innouatum, neque ipsum ait innouare voluisse, iustas supponendo rationes adesse. Et tandem Urbani VIII. S.M. die 28. Nouembris 1633. quæ omnia oracula, & decreta, ad maiorem rei euidentiam, in calce huius dissertationis exscripta reperientur .

Alij , & idem Cupers aiunt cessare difficulta-

Sed. 23. cap. 10.

Cupers. loc. cit. nu. 41.

Sex Episcopatum. 47

cultatem; huiusmodi enim Episcopatus habentur ut vniti, & incorporati Cardinalatibus, ad quos gradatim illi Cardinales ascendunt, qui Papæ diuturniori tempore in Presbyterali Ordine seruierunt. Causis autem vnionis tres assignant, videlicet ex Canonum Decretis, ex temporum perturbatione, ex Ecclesiarum paupertate, & proximitate; & ideo concludunt, potuisse Pontifices vnire Cathedrali Canonici vniversalis Ecclesiæ, ut est Cardinalatus: quamobrem ipsius vnionis ratione Cardinalis Episcopus debet loco insigniori residere, qui est Basilica Lateranensis.

Alij tandem cum Caietano (cuius infra latius examinanda erit doctrina) desumunt hanc praxim non residendi ex conditione personæ, cum tales sint hi Cardinales, quod melius, vel saltem æquè bene gregem pascere (licet absentes) valeant. Et ob hanc causam, ait ipse, *sex Episcopi vicini Romanæ Ecclesiæ habent Romæ residentiam, & sunt Episcopatus Cardinales.*

Caiet. 2. 2. q. 185. ar. 5.

Inter diuersas huiusmodi sententias, ut meam proferam, (quæ communi hæret, vicinitatis scilicet, & Cathedralium proximitatis) pro solidiori fundamento mihi aliqua haurienda erunt ex fontibus Theologicis.

Et primò in materia Pastoralis residentiae duplicem considerari posse præsentiam. Physicam, seu corporalem vnā: moralem, & interpretatiuam alteram. Per primam præsens ille propriè dicitur, cuius essentia sensui præsentatur, & sic præsens est præsentibus, ut optimè tradit D. Thomas & iuxta hanc exceptionem

D. Tho. p. 1. qu. 8. ar. 3. in corp. & ad 2.

nem Episcopus dicitur præsens, & residens in loco illo, ubi conspicitur, siue sit Ciuitas ipsa, siue aliquod suæ Diœcesis Oppidum; debet enim discurrere, quod est propriè *ἐπισκοπεῖν*, idest *inspicere*. Secundum alteram moralem, Episcopus dicitur præsens etiam illi Diœcesis parti, cui tunc temporis actu non insistit, & vt loquitur D. Thomas, dicitur præsens intellectui, non sensui suarum ouium; Sicut Rex, ait ipse, licet non sit nisi in uno loco, dicitur tamen esse in toto Regno per suam potentiam; & in aliqua domo dicuntur esse præsens aliqua alicui, qui tamen non est secundum substantiam in aliqua parte domus. Quod eleganter exprimit S. Leo ad Anastasium Episcopum Thesalonicensem, quando ait: *Et longinquis à Nobis Prouincijs præsens quodammodo Nostra visitationis impenderes*. Hic enim vices Romani Pontificis per Illyricum, & Epirum sustinebat; & ille per hunc præsens ferè adesse videbatur. Et hoc modo intelligendus est S. Hieronymus, quod scilicet Sanctus Ioannes Euangelista totas Asiæ fundauit, rexitque Ecclesias, per præsens, videlicet moralem respectu illarum, quibus non aderat.

S. Hieron. l. 1. cor. Iouin.
& Comm. in cap. 20. Matth.

Secundò præintelligendæ sunt magistrales doctrinæ, & distinctiones Caietani, quod scilicet residentia præceptum, quia affirmatiuum, vt sic, semper, sed non ad semper obliget; attamen cum sit alligatum debito vigilandi super gregem, illumque pascendi, ex frequentia istorum actuum, & præparatione ad illos continuam exigeret applicationem, & sic residentiam; nihilominus ex eo, quod, vt diximus, est affirm-

Caiet. loc. cit. 2. 2. q. 1. 187.
ar. 5. & in eius trac. de Resid. impres. cum alijs eiusdem argumēt. Venetijs 1562.

Sex Episcopatum. 49

affirmatiuum, respectu loci habet materiã mutabilitati subiectam, & ideò contingere, vt absque violatione præcepti Episcopus aliquando non resideat. Scio, hanc theoricam Caietani à Catharino derideri, quasi contradicentem sibi, quòd videlicet præceptum hoc obliget semper, & non obliget semper; tamen vt solidam, & rectè explicabilem libenter amplectimur.

*Cathar. in fine sui Opusculi
de Resid.*

Nec tandem prætermittendam duximus communem Scribentium assertionem, quòd scilicet, vt Episcopi tuta non resideant conscientia vltra permissum tempus à Concilio, duo prærequirantur, & dispensatio Summi Pontificis, & causa ad dispensandum (quæ à Tridentino exprimitur loc. cit.) sicut duplex etiam est vinculum, quo ligantur, & præcepti diuini, vt diximus, & iuris positiui, quo Episcopi non residentes pœna imposita plectuntur.

His autem præcognitis: Dico primo, Sex Episcopos Cardinales absque aliquo scrupulo posse in Vrbe, & pro Summi Pontificis seruitio commorari.

Secundò. Non tamen adeò suarum Ecclesiarum oblitos, quin per seipsos teneantur, ex Sacrorum Canonum, & Tridentini Constitutionum præscripto, suarum ouium aliquando necessitates audire, vultusque cognoscere, & ij, qui Suffraganeos non habent, propria dignitatis Episcopalis, Ordinis scilicet, & Confirmationis, Sacramenta ministrare.

Primum Assertionis enunciatum est commune, sicut, & ratio communiter assignatur

G

tur

50 De Optione

tur proximitatis ad Urbem; ut enim ex primo supposito deduci potest, sunt Ecclesiæ prædictæ intrâ sphæram morales residentia, & actiuitatis iuxta exempla ab Angelico Doctore considerata, quæ etiam sufficientem præstitisse Romanis Pontificibus causam videntur cum dictis Episcopis Cardinalibus dispensandi. Ad quod notabilis est epistola 603. Honorii Tertii apud Vghellum ad Nicolaum de Claremonte. *Et si de vniuersis fratribus, & Coepiscopis nostris curam, & sollicitudinem gerere teneamur, & eorum commoda, quantum commodè possimus, releuare spiritaliter, tamen circa illos, qui locum in Ecclesia Romana sortiti, Nobiscum suscipere sollicitudinis onera iugiter patiuntur, exuberare debet Nostræ charitatis affectus, quatenus sentientes honorem ex onere, ac ad exemplar Ordinum Supernorum quanto viciniùs Nobis assistere meruerunt, tantò amplius in nostra mutuo ferueant charitate. Hinc est, Venerabilis Frater, quod cum Tusculanus Episcopatus habitaculum in Vrbe non habuerit hætenus opportunum; Nos volentes tam tuis, quam Successorum tuorum incommoditatibus, quæ ex hoc prouenire poterunt, obuiare, Ecclesiam S. Mariæ in Monasterio, de consilio Fratrum nostrorum Episcopatu tuo iure concedimus: autoritate presentium statuentes, ut Ecclesiam supradictam cum personis, & omnibus bonis suis Tibi, ac Successoribus tuis ea lege subiaceat; quæ alijs fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus suæ noscuntur Ecclesiæ subiacere, &c. Datum Viterbij 13. Kal. Decembris, &c. Ex qua non tantum Pontificiæ in hoc dispensationis antiquum percipimus exemplum; sed ipsius causam iustam agnoscimus, & commorandi in Vrbe exhibitam opportunitatē.*

Pro

Vghell. to. 1. Ital. Sac. in Episc. Tusc. num. 16.

Sex Episcopatum. 51

Pro cuius confirmatione mecum ipse reputabam, quòd cum in Sacra Tridentina Synodo hæc residentiæ materia exactissimè agitata fuerit inter doctissimos Patres (vt Eminentissimus Dominus Cardinalis Pallauicinus, nostri decus Collegij, nuper exposuit) & Cardinalibus præsertim iniuncta, nihil de sex hisce Cardinalibus Episcopis innouatum, aut in posterum coercita dispensatio fuerit; vt optimè aduertit Sanctissimus Pontifex Clemens VIII. in quarto, vt diximus, responso ad dubia piæ memoriæ Cardinalis Bellarmini. Neque simile vero videtur, tot Pontifices zelo Ecclesiasticæ disciplinæ repletos, simulque sapientia, doctrinaque exultos per tot secula, quibus locum hic vsus obtinuit; id permisisse, quod Sacris Constitutionibus, & diuino, eò fortiùs, contraireret præcepto.

Secundum nostræ Assertionis membrum non fuit ab alijs, quos viderim saltem explicitè ponderatum. Innuitur solum à Torres. ibi: *Sex Episcopos Cardinales semper excipio, qui propter vicinitatem Ecclesiarum in ministerio Cardinalatus perpetuò esse possunt simul, & ab Ecclesijs suis non abesse.* Innuitur etiam à Santarello, & quamuis simpliciter loquatur de cunctis Cardinalibus, qui proximas, & suburbicas habent Dioceses: tamen ratio, cui nititur, etiam hos nostros sex Episcopos fortiùs comprehendit, ibi: *Et crebrò visitare eas possunt, & sic excusantur, si Romæ commorentur.*

Quod mihi necessarium sanè videtur ad sedandas conscientias, eò fortiùs, quia benè coniungi potest cum Pontificis obsequio, & serui-

Card. Pallau. in Hist. Conc. Trid. lib. 21. cap. 11.

Torres in tract. de Commendar. perpet. in princ. §. præterea.

Santarel. loc. cit. num. 5.

tio Lateranensis Ecclesiæ, ob sæpius memora-
tam proximitatē & propriarum cultum Diœ-
cesum; & quæ in Præcognoscendis diximus, ap-
primè id confirmant. Sicut enim & Paterfa-
milias, & Rex non laudandi erunt, nec ex-
cusandi, si & corporaliter ille domesticas offi-
cinas, hic aliquando Regni Prouincias etiam
remotiores non inuisant, licet moraliter, sicut
aduertebamus, vt præsentes habeantur; quo-
modo Episcopus immunis ab hoc existiman-
dus, qui frequenter, quantum fieri poterit, one-
ri à Domino sibi credito non satisfaciat? & re-
ctè Sotus admonet cum dicat: *Si quis Diœ-*
cesim proximam haberet Romæ, quam crebrò visitare
posset, forsitan suam posset excusare absentiam; hac namq;
ratione, vt aiunt, permittuntur sex Episcopatus Romæ
circumiacentes Cardinalibus esse mancipati. Quod
etiam inculcat Torres.

Sot. in d. art. 5. de Residen.

*Torr. d. tract. de Comméd.
perpet. circa principium, &
pag. mihi 108. impres. Ve-
net. 1562.*

*Offim. in cap. Examinata de
constit. vtil vel inut. Mart.
Londen. de Cardinal. q. 88.*

Neque idcirco audiendi sunt Ostiensis &
Martinus Laudensis, dum asserunt, istos sex
Episcopos, ex eo, quòd assistunt Pontifici, &
quilibet eorum habeat suum Vicarium, siue Vi-
cedominum in sua Ecclesia residentem cum ad-
ministratone spiritualium, & temporalium, à
prædicta obligatione excusari. Loquuntur
enim iuxta illorum temporum corruptelam, in
quibus Ecclesiarum cura, personalisque insi-
stentia magnopere contemnebatur: cui præser-
tim malo Sacrum Concilium Tridentinum
remedium adhibere coactum fuit. Nimis enim
urgent SS. Patrum, Conciliorumque doctrinæ,
& Constitutiones, vt vidimus in secundo sup-
posito, quæ laqueum, solutu difficilem, anima-
bus

Sex Episcopatum. 53

bus iniiciunt eorum, qui Pastores, non mercenarij, verè fuerint, & dici voluerint; vt enim cum Synodo Romana sub Leone Quarto loquar, *Absentia Episcopi plerumque fit calamitas plebis*, quæ saltèm leniri valde visitatione poterit.

Idque multò magis hisce temporibus locum sibi vindicare debet, cum functiones, vt vocant, Ecclesiasticæ Summorum Pontificum, quibus sex Episcopi Cardinales adesse tenentur, rariores admodum sint, & à vicinis Diocesisbus regressuris non multum afferre incommodi poterit hoc, cum reuertuntur.

Post hæc scripta S. D. N. Alexander VII. spiritu afflatus diuino in Consistorio V. Id. Octobris, in quo ad Optionem admissi fuimus, Decreto sanxit, vt omnes sex Episcopi visitare teneantur proprias suas Dioceses, ad præscriptum Sacrorum Canonum, & Concilij Tridentini: vnde iam legem habemus, nec aliter opinandi libertatem.

Hinc neque obstare nostræ Conclusioni videntur illæ, quæ ab alijs suprà allatis, rationes, aut potius effugia considerantur. Videlicet vnionis Episcopatum ad Cardinalatum, & ex hoc nexu tutos esse, si in munere Cardinalatus Romæ commorentur; ex hac enim ratione potius hi sex Cardinales Episcopi suis Cathedralibus adesse cogerentur, vtpote maioris Dignitatis, & Officij, quàm sit Cardinalatus in his terminis Pastoralis curæ; pro vt dicunt Doctores in eo qui obtinet Curatum beneficium cum Canonatu, quòd debeat scilicet residere in Curato, quia animarum procuratio

cete-

Cap. 6. apud Luitprand. in eius vita, vbi de Concil. Sacerdotum. dispositione. Baron. 10. ann. septimo d. Leonis, & Anastasii in Vita eiusdem Leonis IV.

Genl. gloss. 6. nu. 70. in reg. Canc. Garz. de benef. p. 12. cap. 2. nu. 40. vbi S. Cong. Concilij Declarationem refert. Castropal. p. 2. tr. 13. disp. 5. punct. 2. n. 3. qui ceteros adducunt.

ceteris quibuscunque Ecclesiasticis muneribus , & officijs est præferenda , ex communi Scribentium sententia.

Hurtad, loc. cit. tcl. 7. n. 10.

Vel Iurisdictionis à Summo Pontifice super dictos Episcopatus , velut proprias Papæ Diocesim partes , delegatio , vt apud Hurtadum remanente apud Summum Pontificem ordinaria . Nam certè nullum apparuit vnquam huius delegationis vestigium in Bullis Pontificijs dictarum Ecclesiarum , aut apud Scriptores , & S. R. E. Chartophilacia.

Vel tandem eiusdem Hurtadi assertionis ob euidenter scilicet Ecclesiæ Lateranensis (quæ mater & vertex est omnium Ecclesiarum) utilitatem ; aliunde enim ascisci poterat Dignitas huic Proto-Basilicæ , absque eo , quòd ceteris Cathedralibus præiudicium inferatur.

Ireni lib. 3. c. 3.

Vide *Petam.* de Ecclesiast. Hierarch. lib. 1. in sua Theol. Dogm.

Nicen. 1. c. 8. & 15. quod clarius euincitur in eius edit. Arabica Chalced. cap. 6. vbi multa congerit *P. Lupus noster.* tom. 1. suarum Notarum Conc. Cabilonen. sub Vitaliano anno 663.

Vnde explicato primæ difficultatis nodo iuxta vtramque inspectionem , superest de secunda deliberatio . In qua maiores mihi fiunt obuiæ resolutionis angustia , adeò vt , dum illam euoluërem , accuratiùs , in salebra , vt aiunt , hæserim factus mihimetipsi grauis . Non enim satis intelligebam , quomodò permittendum sit Episcopis , primam habentibus sponsam , alteram ex sex istis (dignitatis tantùm antiquitate) superinducere , licet cum Pontificis dispensatione , cui suppetere , vt diximus , causæ debent , quibus , & concedentes , & obtinentes à formidine exsoluantur erroris . Hanc enim Ecclesiarum monogamiam cognitum satis est , ex Apostolica fluere traditione , vt Irenæus docet , sancitamque varijs Conciliorum Constitu-

Sex Episcopatuum. 55

stitutionibus, & SS. PP. sententijs, & demum Tridentinæ Synodus Decreto sess 7. c. 2. ibi: *Cum valde felix sit ille censendus, cui vnā Ecclesiam benè, ac fructuosè, & cum animarum sibi commissarum salu-
ter regere contigerit.*

Ex aduerso autem non tantum antiquiora, & veluti rubigine obducta afferri possunt exempla, à XII. videlicet seculo vsque ad XV. ex historijs Ecclesiasticis, sed recentiora, & nuperri-
ma etiam post Tridentinum Concilium. Vidimus hoc supra in Guidone SS. Lateranensis, & Tiburtinæ Ecclesiarum Episcopo, si tan-
quam Lateranensem vnā ex septem tunc Ec-
clesiis Cathedralibus obtineret, & simul Ti-
burtinam sub Innocentio II. ann. 1138. Idem
Alexander III. anno 1177. Absaloni Episcopo
Roschildensi alteram Lundensem regendam
imposuit, & prius anno 1163. Conrado Car-
dinali Sabinensi, quem (vt post alios nuper
aduertit Donius) *Tribus simul raro, & inau-
dito hactenus exemplo, inquit ille, prefecit Ecclesijs,*
fortasse, ait, ex pia causa: & circa annum 1185.
sub Lucio III. Guilielmus Archiepiscopus Rhe-
menensis creatur Cardinalis Episcopus Præne-
stinus, vt Ciacconius notat (licet Morinus
illum corrigat; Innocentius siquidem III. post
Lucium Pontifex, illum vocat *Cardinalem San-
ctæ Sabine*) Idemque, & liberalius in subse-
quentibus seruatum seculis, & sub Leone X.
cum Ioanne Cardinali Lotharingio, qui no-
nem obtinebat Episcopatus, vt inquit Frin-
zonius, & Donius: & per consequentes Pontifi-
catus multa suppetere exempla.

Imò

*Ambr. lib. de dignit. Sacerd. c. 5. tom. 4. in verba Apost. Oportet Episcopum esse vnus uxoris virum sit. Si ad su-
perficiem tantum litera res-
piciamus prohibet bigamum
Episcopum ordinari; si vero
ad altiorē sensum consen-
dimus, inibet Episcopum duas
usurpare Ecclesias. Idem di-
cit Chrysost. hom. 2. in epist.
ad Tit. Augustin. de bono
coniug. c. 18. S. Leo epist.
88 ad Afros. aliaque Patrum
testimonia congerit Gratia-
nus causa 21. q. 1. & 2.*

*Apud Baron. tom. 11. ann.
1177.*

*Donius in florib. hist. Cardd.
p. 1. in ciuit. Conradi nu. 3.*

*Ciaccon in Lucio.
Morin. de Sac. Ordin. p. 3.
excep. 16. c. 3. nu. 20.
Innoc. III. in multis episto-
lis Decretal. l. 2. circa an-
num 1198.*

*Frinzon. in Gallia Purpur.
lib. 4. ann. 1578. Des. loci
cit. num. 3.*

56 De Optione

Imò si antiquissima exoptamus, præstò erunt Episcopi Thracicæ Dioceseos in sexta Prouincia, pro quibus exaratum reperitur Decretum in calce *Synodus Ephesina*, & apud *P. Lupum* in suis ad ipsam notis p. 1. Hi enim, dum in Concilio affirmassent, quòd vetus mos vigeret in Prouincijs Europæ, quòd singuli Episcopi duos vel tres haberent sub se Episcopatus, Synodus respondit: *Quòd honesta petitio esset ex eo, quòd vetus consuetudo vim legis obtineret; eosque in hac consuetudine reliquit.*

In quinto pariter, & sexto Seculo multas proferet Registrum S. Gregorij Magni itidem comprobationes: persæpe enim idem Summus Pontifex alterius Cathedralis regimen vni commendauit Episcopo, & plerumque perpetuo vinculo, & *incardinatione*, vt ipse loquitur. Quandocumque enim Barbarorum incursione ferè dirutis Ciuitatibus, greges populorum absque Pastoribus errabant, nec spes supererat illas reædificandi; adeò vt nihil ab hodiernis differre videantur *Commendationibus*, licèt recentes sint perpetuæ, tunc tamen non iisdem formulis, vt hodie in ijs incardinabantur, sed similibus; omnesque vno intuitu conspici poterunt apud Ioannem Diaconum.

Id. Diacon. in Vita S. Gregor. Magni cap. 15.

Exemplisq; demùm hisce robur validissimum addent varia, vt diximus, Summorum Pontificum Decreta, & Oracula vsque ad nostra hæc tempora, quæ in fine huius disceptationis adiunguntur, quæque omnia consuetudinem hanc tutam in praxi reddere tandem videntur: multòque magis animaduersio illa, quod

Sex Episcopatum. 57

quòd cùm disquisitio Pastoralis residentiae in Sacra, & Oecumenica Tridentina Synodo adeò, vt ita dicam, acri conatu, contentioneque aduersis animis fuerit exagitata, & Cardinalibus ijsdem iniuncta: nusquam tamen de his nostris sex Episcopis Cardinalibus actū, aut ijsdem imposita fuerit. Imò ijdem Authores, qui præsentes fuerunt, quosque supra retulimus, semper illos sex Episcopos exceperunt.

Hæcque sunt, quæ pro vtraque huius hypothese parte in aciem educi posse intelleximus. Cùm autem æquè libratīs rationibus, cuiam victoria sit concedenda, non facile apud nos sit iudicare, fœdere distinctionis potiùs concordare studuimus. Aut enim Cardinalis, cui secundæ ex his Ecclesijs imponenda per optionem est cura, primam obtinet adeò huic proximam, vt moraliter cum antiquiori continuata dici valeat, & non multum distans: & tunc secundam superinducere tutè posse arbitramur; vtriusque siquidem custodiæ, vt finitimæ, inuigilare haud poterit difficulter; sicut videre est in omnibus Sancti Gregorij Commendationibus, quas supra inuimus.

Aut valdè distractæ sunt Ecclesiæ, ita vt pro vtraque inuisenda magnam pati debeat Episcopus difficultatem, & tunc seciùs dicimus.

Prima distinctionis pars ijsdem ferè suadetur argumentis, quibus firmatum iam fuit, licuisse, licereque hodie, antiquissimam sequi consuetudinem, qua per nongentos ferè annos, hos Episcopos Cardinales, de quibus est sermo, in Vrbe, nullo iniecto conscientiae scrupulo, commo-

H ratos

ratos fuisse, & à propria Diœcesi absentes vidimus ex historijs; idque, vt fert communis opinio, ex sola harum Suburbicarum Ecclesiarum ad Vrbem propinquitate.

Hier. epist. ii. ad Ageruchiam.

Giaccon. in vita Ioannis de S. Paulo Ep. Sabines. Hunc Episcopum Sabinen. creato Innocentius III. restituit suæ Ecclesie eius, quæ Conradi Prædecessoris longa absentia labefacta erant. hi sunt quidem absentiz fructus.

In secunda sincerè dicam cum D. Hieronymo, *Quòd nobis de portu egredientibus quasi quidam scopulus opponitur, ne possimus ad pelagi tuta decurrere.* Non enim audeo Cardinali Archiepiscopo Hispalensi, aut Cardinali Episcopo Malacitano (quod nuper vidimus) vtramque hanc Sponsam permittere. Quomodo siquidem ouium voces audire, aut vultus agnoscere poterint, quæ tam longè dissitæ sunt? quomodo quæ abiecta sunt, reducere, quæque confracta sunt, alligare? Ipsi videant; & verbis vtar S. M. Urbani VIII. in suo Decreto Consistoriali 28. Nouembris 1633. *Inualuisse scilicet quidem hunc morem optandi: illum tamen à se non laudari, nec improbari; commendari verò Cardinales aliarum Ecclesiarum Episcopos, utpote Cardinalem Borromæum pie mem. & alios, qui optione huiusmodi abstinerunt.* Sed neque hanc forsan amplecterer *ad hoc potius*, atque indifferentiam.

Baron. to. II. 220. 1057.

Omnia tamen hæc effata cuilibet rectiùs sentienti supponimus, & summoperè gauderemus hisce laboribus, id nancisci potuisse, vt christiana charitate, in quibus errauimus, corrigamur. Hic etiam assuendum fore non abs re iudicarem Statum Ecclesiæ Romanæ circa Cardinales Episcopos, quem exscripto Vaticano codice ita protulit Baronius.

Sunt in Ecclesia Romana, Romæ scilicet, quinque Ecclesiæ Patriarchales. Prima est Ecclesia Lateranensis, quæ

Sex Episcopatum. 59

que & Cōstantiniana, & Basilica Saluatoris diuerso nomine nuncupatur. Hæc habet septem Cardinales Episcopos, hosque dictos Episcopos **Collaterales**, itemq; & **Hebdomadarios**, eo quòd singulis hebdomadibus per vices expleant munus Pōtificis, Episcopi Cardinales erāt hi, Episcopus Ostiensis, Episcopus Portuensis, Episcopus Sanctæ Rufinæ, siue Siluæ candidæ, Episcopus Albanensis, Episcopus Sabinensis, Episcopus Tusculanus, Episcopus Prænестinus.

Alia Patriarchalis est Sanctæ Mariæ, **Maior** dicta, in qua habet septem Cardinales Presbyteros, scilicet Cardinalem Sanctorum Apostolorum Philippi, & Iacobi, Sancti Cyriaci in Thermis, Sancti Eusebij, Sanctæ Pudentianæ, Sancti Vitalis, Sanctorum Petri, & Marcelini, & Sancti Clementis.

Alia Patriarchalis Ecclesia Sancti Petri, in qua item septem sunt Presbyteri Cardinales, scilicet Sanctæ Mariæ trans Tiberim, Sancti Chrysogoni, Sanctæ Cecilie, Sanctæ Anastasiæ, Sancti Laurentij in Damaso, Sancti Marci, Sanctorum Martini, & Siluestri.

Alia Ecclesia Patriarchalis est Basilica Sancti Pauli, in quo sunt Cardinales Sanctæ Sabinae, Sanctæ Friscæ, Sanctæ Balbinæ, Sanctorum Nerei, & Achillei, Sancti Sixti, Sancti Marcelli, Sanctæ Susannæ.

Quinta Patriarchalis erat Sanctus Laurentius extra muros, in qua sunt hi Cardinales, Sanctæ Praxedis, Sancti Petri ad Vincula, Sancti Laurentij in Lucina, Sanctorum Ioannis, & Pauli, Sanctorum Quatuor Coronatorum, Sancti Stephani in Monte Cælio, Sancti Quirici.

His autem Patriarchalibus Ecclesijs præfecti erant hi: Lateranensi primus Episcopus Collateralis; Sanctæ Mariæ Maiori Archipresbyter Cardinalis; Sancto Petro Archipresbyter Cardinalis; Ecclesiæ Sancti Pauli Ab-

60 De Optione

bas Cardinalis; Ecclesie S. Laurentij Abbas Cardinalis.

Sunt præter titulos Diaconie, ijsque præfecti Diaconi Cardinales, dicti Regionarij, ijdemque numero duodecim. Diaconijs Regionarijs præfecti item Diaconi Palatini sex: hi præfunt Diaconijs, quæ sunt Sancta Maria in Dominica, cui præest Archidiaconus; Sancta Lucia ad septem Solia, Sancta Maria Noua, Sancti Cosma, & Damianus, Sanctus Hadrianus, Sancti Sergius, & Bacchus, Sanctus Theodorus, Sanctus Georgius, Sancta Maria in Schola Græca, Sancta Maria in Porticu, Sanctus Nicolaus in Carcere, Sanctus Angelus in Foro piscario, Sanctus Eustachius, Sancta Maria in Aquiro, Sancta Maria in Via lata, Sancta Agatha in Equo marmoreo, Sancta Lucia in capite Suburra, Sancti Viti in Macello. Est munus Diaconorum Regionariorum cantare Euangelium in Stationibus: Palatini cantant Euangelium in Ecclesia Lateranensi.

Subdiaconi sunt omnes numero viginti, & unus; septem Regionarij, qui Epistolas, & Lectiones cantant in Stationibus; septem Palatini, qui idem munus præstant in Ecclesia Lateranensi; septem alij, qui dicuntur Schola Cantorum, qui cantant tantummodo, quando Summus Pontifex celebrare consuevit.

Hæc nomenclatura, præter quam, quod est manca, differt etiam in titulis Abbatiarum ab illa, quam refert Panvinus De Sept. Urb. Eccl. qui S. Mariæ in Auentino, ac S. Sabini Episcopi, ficut & S. Sabæ, & S. Tiburtij vnicas agnoscit Abbatis. Insuper addit aliam S. Pancratij prætermisam in mss. à Baronio relato, in quo cum hoc additamento essent viginti duæ Abbatis. Denique nulla reperitur Abbatia S. Basilij apud Scriptores, sed potius S. Blasij.

Sunt in Vrbe Abbatie viginti duæ; videlicet, Sancti Cesarij in Palatio, Sancti Gregorij in cliuo Scauri, Sanctæ Mariæ in Auentino, Sancti Sabini Episcopi, Sanctorum Alexij, & Bonifacij, Sanctorum Priscæ, & Aquile, Sancti Sabæ, Sancti Tiburtij, Sanctorum Cosmæ & Damiani in Vico aureo; Sancti Siluestri inter duos hortos, Sanctæ Mariæ in Capitolio, Sancti Basilij iuxta Palatium, Sanctæ Agathæ, Sancti Laurentij in Paneperna, Sancti Thomæ iuxta Torum Claudij, Sancti Blasij inter Tiberim, & portam Sancti Petri, Sanctæ Tri-

Sex Episcopatum. 61

Trinitatis Scotorum, Sancti Valentini iuxta Pontem, Sanctæ Mariæ in Capite aureo, Sanctæ Mariæ in Pallaria, Sanctæ Mariæ iuxta Sanctum Petrum ad Vincula.

Insuper præter septem Collaterales Episcopos erant alij Episcopi, qui dicuntur Suffraganei Romani Pontificis, nulli alij Primati, vel Archiepiscopo subiecti, qui frequenter ad Synodos vocarentur. In Campania, Tiburtinus, Anagninus, Signinus, Ferentinus, Alatrinus, Verulanus, Soranus, Fundanus, Caietanus, Tarracenus. In Marsis sunt hi: Furconensis, Marsicanus, Valuentis, Theatinus, Pennensis, Aprutinus. In Tuscia sunt hi: Nepesinus, Sutrinus, Ciuitensis, Hortanus, Balneoregiensis, Vrbeuetanus, Viterbiensis, Castrensis, Suanensis, Clusinus, Perusinus, Castellanus, Aricinus, Groffetanus, Volaterranus, Senensis, Lucanus, Pistoriensis, Florentinus, Fesulanus, Lunensis. In Umbria, & Marchia: Spoletum, Assisum, Fulginas, Nucerinus, Eugubinus, Reatinus, Tudertinus, Amerinus, Narniensis, Interamnensis, Esulanus, Firmanus, Camerinus, Auximanus, Humanus, Anconitanus, Esinus, Senogalliensis, Fanensis, Pisaurensis, Forosempronienensis, Calliensis, Vrbinas, Ariminensis, Ferentanus.

Hic erat totius Ecclesiæ Romæ conspectus, sed credo paulò posterioris temporis, quàm à Baronio consignatur, vti conijcio ex Viterbiensis Episcopi adnumeratione, cum dubium sit, an Ecclesiæ illius erectio sequuta fuerit in Cathedralē eo anno, quē refert Baronius.

Demum cum nobis per optionem Ecclesiæ Sabinensis obtigerit, ut qui hanc legendi dissertationem habuerit otium, simul noscere valeat aliqua de antedicta Diœcesi, & Cathedrali scitu digna, annectere libuit Epistolam disertissimam vi-

62 De Optione

mi viri Dominici Magri Viterbiensis nostræ
Ecclesiæ Canonici Theologi hac de re eleganter,
& accuratè conscriptam.

DECRETA
CONSISTORIALIA

Die 18. Februarij 1549.

PAVLI III.

Sanctitas Sua, quæ iam pluribus mensibus
elapsis intra se proposuit, & decreuit, Ca-
thedralibus, & Metropolitanis pro tem-
pore vacantibus de personis Cardinalium, qui
alteri Cathedrali, seu Metropolitanæ Ecclesiæ
tunc præessent, aut illam in administrationem,
aut aliàs quouis modo concedere, vel commit-
tere, & propositum, & decretum suum huius-
modi ab inde citra firmiter observata, etiam no-
minationes Sanctitati Suæ, per habentes ius no-
minandi factas, reiiciendo, & admittere dene-
gando; volens in præmissis, & circa præmissa
pleniùs providere; eadem Sanctitate Sua pro-
ponente, de Fratrum consilio statuit, decreuit,
& ordinavit, quòd omnes, & singuli Cardina-
les, tam in Romana Curia præsentés, quàm
extra eam, ubiuis locorum, etiam de licentia,
aut mandato Sanctitatis Suæ existentes vnica
Metropolitana, aut alia Cathedrali Ecclesia,
cui, vt Archiepiscopi, vel Episcopi præsent, vel
quam

Sex Episcopatum. 63

quam in administrationem, aut commendam, aut aliàs quomodolibet obtineant, contenti sint, & esse debeant, & qui ex eis, pluribus Metropolitanis, aut Cathedralibus Ecclesijs (sex, quæ pro titulo Cardinalatus concedi consueuerunt, dumtaxat exceptis) præsumt, aut eas in administrationem, aut aliàs obtinent; omnes easdem Ecclesias, præter vnā, quam maluerint in Sanctitatis Suæ, aut Romani Pontificis pro tempore existentis, manibus, infra sex menses, si ad liberam dispositionem eiusdem Sanctitatis Suæ pertinuerint, si verò de Iure patronatus fuerint, aut ad eas nominandi ius alicui comperat, infra annum realiter, & cum effectu dimittere, & earum regimen, & administrationem cedere teneantur, & debeant, alioquin, sex mensibus, & anno prædictis elapsis, omnes Ecclesiæ, per singulos Cardinales obtentæ, ea, cuius regimen & administrationem vltimò affecuti fuerunt, dumtaxat excepta, eo ipso vacent, & vacare censeantur, possitque eisdem sic vacantibus Ecclesijs per Sanctitatem Suam, & Sedem Apostolicam de persona idonea liberè prouideri, ac tempus ad præmissa adimplendum, præsentibus, ex nunc, absentibus verò, si citra montes, mensis, si verò vltra montes fuerint, duorum mensium terminum, vt verisimiliter ignorantiam prætere non valeant, similiter statuit, & præfixit. Propterea cùm ad Cardinales præcipuè spectet Sanctitati Suæ, & Romano Pontifici pro tempore esistenti in regimine Vniuersalis Ecclesiæ assistere; Sanctitas Sua, ea proponente, de Fratrum consilio statuit, ordinavit,

64 De Optione

navit, atque decrevit, quòd omnes, & singuli moderni, & pro tempore existentes S. R. E. Cardinales, & in Romana Curia, & apud Sedem Apostolicam residere omninò debeant, & teneantur, quod si non fecerint, nisi de expressa licentia Sanctitatis Suæ, aut Successorum suorum apud Ecclesiam Metropolitanam, seu Cathedralē, cui pro tempore præfuerint, seu quam in administrationem, aut aliàs obtinuerint, resederint, omnibus, & singulis privilegijs, immunitatibus, & indultis, quibus alii S. R. E. Cardinales gaudent, & gaudere possunt, & debent, durante eorum absentia, ipso facto priuati sint, & esse censeantur, ac etiam alijs per Sanctitatem Suam, & Successores præfatos arbitrandis pœnis &c. subiaceant, nec non omnes, & singulas licentias permanendi ubicunque voluerint, quibuscumque ex eisdem Cardinalibus, & ex quacunque causa à Sanctitate Sua, vel Romanis Pontificibus prædecessoribus suis hætenus habitas, & concessas, reuocauit, cassauit, & annullauit, ac pro tempore concedendas, nemini suffragari voluit, nisi quoad hoc, vt apud Ecclesiam Metropolitanam, seu Cathedralē, cui præfuerint, vel quam in administrationem obtinuerint, vt præfertur, residere valeant, sicque in præmissis sublata &c. iudicari, &c. ac absentibus citrà Montes, trium mensium, vltra Montes verò existentibus, sex mensium spatium assignauit.

Hoc Decretum lectum fuit coram Patribus Concilij Tridentini die 25. Februarij 1549, in Legatorum congregatione, vt ex M. SS. Em. Card. Pallaucini p. 172.

Die

Sex Episcopatum. 65

Die Mercurij 19. Martij. 1550.

Proponente Sanctiss. D.N.

IVLII III.

STatutum, & ordinationem, ac decretum dudum per fel. rec. Paulum PP. III. super dimissione Ecclesiarum per Reuerendissimos obtentorum de eorundem Reuerendissimorum DD. consilio facta innouando, de simili consilio Idem Sanctissimus Statuit, ordinavit, & decreuit, vt ipsi Reuerendissimi DD. Cardinales, qui pluribus Metropolitanis, aut Cathedralibus Ecclesiis (sex, quæ ipsis Cardinalibus primoribus concedi cōsueuerunt, dumtaxat exceptis) præsunt, aut in administrationem, aut aliàs obtinent; omnes easdem Ecclesias, præterquam vnā, quam maluerint, citra, infra sex menses, si verò vltra montes consistant, infra annum, in Sanctitatis Suæ, aut Rōmani Pontificis pro tempore existentis manibus dimittere, ac illarum regimini, & administrationi cedere omnino teneantur, ac debeant. Alioquin, sex mensibus, & anno præfatis elapsis, omnes Ecclesiæ per singulos Cardinales obtentæ, & cuius regimen, & administrationem vltèrius assecuti fuerint, vna dumtaxat excepta, eo ipso vacent, & vacare censeantur, possitque Ecclesijs ipsis per S. Suam, & Sedem Apostolicam de persona, seu personis idoneis liberè prouideri. Præterea Statuit, & ordinavit, vt interim, qui plures Ecclesias, vt

I

præ-

præfertur, obtinentes, vna earum per eos, vt præfertur, retenta, reliquas ex causa permutationis, aut ad effectum vt alij vel alijs similibus, seu dissimilibus Metropolitanis, & Cathedralibus Ecclesijs præficiantur, aut in administratores deputentur, dimittere nullatenus possint, sed simpliciter ad hoc vt Ecclesijs ipsis de alia, seu alijs personis idoneis, aliam seu alias similes Ecclesias non obtinentibus per Sanctitatem Suam, & Romanos Pontifices pro tempore existentes liberè prouideri valeat, dimittere teneantur, & debeant.

Die 14. Ianuarij 1558.

P II V.

SANCTISSIMUS Dominus Noster dedit in titulum mihi Alexandro Cardinali Farnesio Vicecancellario Metropolitanam Ecclesiam Montis Realis, quam prius in administrationem habebam, meque illi in Archiepiscopum præfecit, & pastorem; curam committendo cum retentione omnium, & quorumcumque quæ obtineo, latissimè extenden. & cum clausulis opportunis, & consuetis.

Et quia Episcopatum Tusculanum obtineo decreuit Sanctitas Sua, quod sex Episcopatus, qui sunt prope Urbem, videlicet Ostiensis Portuensis, Prænестinus, Albanensis, Tusculanus, & Sabinensis non inducant incompatibilitatem, iuxta formam aliàs traditam, tempore fel. rec. Pauli Papæ III.

Die

Sex Episcopatum. 67

Die 28. Nouembris 1633.

VRBANI VIII.

Cardinales duos, quos sibi in pectore reseruauerat, & quorum declarationem in vltima Cardinalium creatione, quæ facta fuit 19. Nouembris 1629. & Sanctitas Sua in aliud tempus distulit, nominauit, publicauit, declarauit.

Sanctissimus D. Noster oblata occasione optionis Ecclesiæ Sabinensis factæ per Cardinalem Centinum Episcopum Macerateñ. dixit inualuisse quidem hunc morem optandi; illum tamen à se non laudari, nec improbari; Commendari verò Cardinales aliarum Ecclesiarum Episcopos, vtpotè Cardinalem Borromeum piæ mem. & alios, qui optione huiusmodi abstinerunt. Insuper S. Sua declarauit, dubium hæctenus nullo modo fuisse, nec esse debere, residentiam Cardinalium Archiepiscoporum, ac Episcoporum extitisse, & esse apud alias Ecclesias Metropolitanas, seu Cathedralis sibi commissas, non autem apud sex Ecclesias Cathedralis titulares eorundem Cardinalium, in quibus Cardinales ordine priores præesse solent, quibus ob vicinitatem Urbis Cardinalis Sanctissimi Vicarius pro tempore existens, absentibus earum Episcopis, commodè inuigilare potest, & inuigilat; & propterea eos, qui alijs Ecclesijs supradictis præsunt, & apud eas non residerunt, nec resident, non fecisse, nec facere illarum fructus suos, etiam

68 De Optione

sub prætextu, quod alicui ex dictis sex Ecclesijs præsideant, & in Vrbe commorentur, aut cuiusuis tolerantia, vel facultatis, præterquam per Breue speciale S. Suæ, vel Romani Pontificis pro tempore existentis sibi concessæ: ideoque monere se eosdem Cardinales pro prima vice, vt ad residentiam huiusmodi statim se conferant sub amissionis fructuum, eo ipso incurrenda, & alijs canonicis pœnis, animo etiam procedendi ad vltiora, si non paruerint. Successiue idem Sanctissimus D. N. mandauit supradictum Decretum registrari per Reuerendiss. D. Cardinalem S. R. E. Vicecellarium in præsentì libro Decretorum consistorialium, cum Clausulis latissime extendens.

Ad Eminentiss. & Reuerendiss. Cardinalem

FRANCISCVM MARIAM
BRANCATIUM
EPISCOPVM SABINENSEM

*Dominici Magri Coniectura, & Observationes
De Sabinensi Episcopatu.*

Quod egregiæ probitati tuæ, ac in regendis Ecclesijs dexteritati debebatur, Clementissimi Pontificis prouidentia factum est, vt in amplissimo Purpuratorum Patrum Senatu Sabinensem Ecclesiam gubernandam susciperes. In qua optione & iustis Sacri Collegij votis,

Sex Episcopatum. 69

le-
aut
am
on-
æ:
pri-
im-
plo
mo
ue-
nan-
Re-
can-
non-
con-

tis, & totius Romanæ Curiaë expectationi satisfactum fuisse fatentur omnes. Hoc ego honore tuo ita ex animo gauisus sum, vt non multos putem me habere in ea re superiores. Et ne vacuus ad te per litteras adeam, mitto quæ de Sabinensi Episcopatu (olim vno ex sacri septemuiratus Cardine Lateranensis Basilicæ) veritatis indagandæ gratia ex veterum Scriptorum sententia perfunctoria lectione, & festinante oculo collegi, vt celerata securitas lætitiæ meæ impatientiam mitigaret. Gaudebo, si tibi, Principi omnigena eruditione, & acri iudicio exornato, has meas rudes, ac celeres eruditiones saltem ex parte probatas esse cognouero.

M
In ipso igitur scriptionis limine statim occurrit impeditissimus nodus à nemine (quæ ego legerim) nec veterum, nec recentiorum Scriptorum extricatus, nedum animaduersus. Nempe cur Sabinensis Antistes non ab aliqua Ciuitate, vel Metropoli; sed à tota Prouincia renunciatur? Quod in Concilijs Oecumenicis, alijsque subscriptionibus nusquam legimus. Et quamuis aliquando Præsules in Synodis, ac in S. Gregorij Registro videantur renunciati à Prouincijs; hoc ex triplici capite oriri potuit. Primò, quia erant Primates Regnorum, vel Prouinciarum, in quibus tamen certum est obtinuisse propriam sedem Metropolitanam. Vnde S. Gregorius scripsit epistolas, *Maximiano Arabiæ, & Felici Siciliæ Episcopis*. Quis verò Ecclesiasticæ historiæ vel leuissimè peritus ignorat in supradictis Prouincijs quamplurimos floruisse

70 De Optione

ruisse Antistites? imò ex eodem Pontificè patet
 euidentissimè Felicem fuisse Messanensem E-
 piscopum; sic etiam inscribuntur aliquæ epi-
 stolæ, *Augustino Angliæ Episcopo*, qui erat in An-
 glia Primas. Secundò, quia solùm innuit Pon-
 tificex Prouinciam, in qua Episcopus obtinet Ca-
 thedram, vt cum scribit, *Leoni, & Martino Epi-*
scopis in Corsica; & non *Corsica*, vel in qua exer-
 cet munia Episcopalia ex vulgi errore, sic no-
 stris temporibus Apollinaris Episcopus Nicæ-
 nus è Societate Iesu vocabatur Episcopus Ae-
 thiopiæ, quia ibi Episcopale munus exercebat,
 ibique ob Christi fidem à Schismaticis occisus.
 Tertiò denique sæpissimè in Synodis ex incu-
 ria Cancellariorum, qui forsitan parùm Topo-
 graphiam callebant, in Catalogo Episcopo-
 rum præcipuè Septemtrionalium non ciuita-
 tem; sed nationem, & gentem fuisse illis ad-
 scriptam; quare idem erit *Episcopus Gallia*, *Epis-*
copus Angliæ, ac *Episcopus Gallus*, vel *Anglus*, vt
 obseruaui. Innumeras enim in Gallia, & An-
 glia extitisse Cathedras Metropolitanas, ac E-
 piscopales luce meridiana clarius est. Nec si-
 lentio prætereundum est, aliquando ex libra-
 riorum incuria mendum irrepsisse in Episcopo-
 rum nomenclatura. Legimus enim in S. Gre-
 gorij Registro epistolam inscriptam *Georgio E-*
piscopo Italiæ, quod corrigit Latinus noster, *Exar-*
cho Italiæ. Similiter alteram *Felici Episcopo Sar-*
diniæ inscriptam, quam idem Latinus Lynceis
 oculis restituit, *Episcopo Sardensi*, nam Pontifex
 in ea admonet Felicem, vt pareat Episcopo Pri-
 mæ Iustinianæ, quæ sita est in Illyrico. Eo-
 dem

Sex Episcopatum. 71

dem modo restituit aliam inscriptionem S. Gregorij scribentis, *Leandro Episcopo Hispaniæ*, legitque, *Hispalensi*. Fuit enim Leander coæuus, ac carissimus eidem Pontifici. In Græcorum Menologio nonne S. Martinus intitulatur *Episcopus Franciæ*, qui Turonensi Ecclesiæ præfuit? Et S. Maximus nominatur ibidem *Episcopus Siciliæ*, qui Taurominam rexit Ecclesiam? Præmitto nunc opinionem illorum, qui existimarunt, Sabinam fuisse ciuitatem, vt eius fautores rideantur pinguibus cachinnis. Simillimum errorem animaduertit P. Philippus Labbe, summx eruditionis Ecclesiasticæ scriptor, in Synopsi Conciliorum, in quem lapsus est Binius, eiusque exscriptores, qui leuissima coniectura adducti appellarunt Concilium Sabinense illud, quod celebratum fuit Vallissoleti in Hispania sub Ioanne nuncupato XXI. eo quod in illo præfederit, tamquam Apostolicæ Sedis legatus, Guillelmus Sabinensis Episcopus. Apud omnes igitur Scriptores sanæ mentis tam sacros, quam profanos, certum, ac indubitatum semper fuit, præcipuam, regiamque Sabino- rum Urbem appellatam fuisse *Cures*, inclytam, splendidamque olim Tatiij Dynastiæ sedem, de qua cecinit Virgilius Vatum Princeps. *Tatioque Senis; Curibusque Ieneri.* Quæ Ciuitas postea, transmigratis Romam Sabinis, iacuit vilis, ac despecta. Conuenerant enim Tatijs, & Romulus, inito foedere, in hanc sententiam, vt ex duobus populis vnus efficeretur, & Sabini Romanam migrarent. Roma verò nomen retineret; sed Romani simul ac Sabini appellarentur Quiri-

Aeneid. 8.

Lib. 10.

In Comm. ad Notit. Imper.
Occid. cap. 12.

Lib. 12. de Magistr.

Ca. 1. 1. & 3. dist. 80.

Quirites, vt testatur Liuius. *Ita geminata* (idest Roma) vt *Sabinis tamen aliquid daretur*, Quirites à Curibus appellati. Ex quo tempore factum est, vt notauit eruditissimus Pancirolus, Sabinos in parma viridi orbem album luteo, rubroque circulis cinctum tenuisse, margine alius luteus ambiens. Et hoc duplicis Romani Imperij actam coniunctionem denotabat. Duo enim circuli duplex imperium coniunctum, vnum orbem Romanum complecti insinuabant. Imò quod magis est, Sedes *Curulis* maximi honoris insigne, ac regia appellata deducitur à Curibus ex Lipsio, aliisque viris doctissimis. Concedendum tamen est Curense aliquando confusè dictos esse Sabinos temporis decursu ab eorum Metropoli, vt ex M. SS. Nicolai Heinsij apud Holstenium in Annotationibus Geographicis. Congruum itaque, & honestum fuit sedem Episcopalem Sabinorum collocare Curibus, tamquam totius Prouinciæ capite, vel saltem, deletis Curibus, in eius territorio, vt infra ostendam ex Diui Gregorij Magni epistola. Nam vbi ante Christi aduentum morabantur Ethnicorum Proto-Flamines, vel Flamines, statutum fuit ab Apostolis, eorumque successoribus, vt ibidem Archiepiscopi, & Episcopi ordinarentur, ita in sacris Canonibus statuerunt Lucius, Clemens, & Anacletus Summi Pontifices: vnde in Concilio Romano celebrato sub Hilario Papa anno 465. subscripsit Tiberius Curium Sabinorum Episcopus. Supposito hoc solidissimo, ac certissimo fundamento, restat examinandum; in quam parte Sabinæ fuerit Curium

Sex Episcopatum. 73

rium ciuitas? nam ex hac accurata situs indagine facile erit Episcopalem sedem inuenire. Leander existimat Cures fuisse oppidum hodie *Turre* nuncupatum; sed à tali viro recedere cum verecundia compellor, vt ex meis probationibus infra clarissimè patebit. Eamdem opinionem secutus est Blondus, qui perperam intelligens epistolam S. Gregorij non discriminauit Ecclesiam S. Anthimi, cuius meminit Pontifex ab Ecclesia S. Euthimij. Nam S. Anthimi Presbyteri, ac Martyris meminit Martyrologium Romanum die 11. Maij: Euthimij verò Diaconi die 5. eiusdem mensis, cuius Ecclesia subterranea erat, vbi nunc visitur Episcopium apud Foronouum, hodieque extat Oratorium sub eius inuocatione, quod antiquissima veneratione celebre in die festo inuisunt populi; S. Anthimi autem Ecclesia sita fuit in Curibus, vt ex Diui Gregorij epistola infra adducenda. Iubilius Maurus Sabinus in suis M.ss. patriæ amore seductus mordicè contendit probare Turrem fuisse Cures, sed ficulneo gladio facilimè iugulantur rationes ab eo adductæ. Cluuerius etiam somnians confundit Cures, & Forum nouum, seu Foronouum, (vt alij scribunt) facitque ex duabus ciuitatibus diffitis vnicam tantum. Siquidem Foronouum erat in eo loco, in quo hodie extat antiquum Sabinense Episcopium olim nascentis Ecclesiæ exordijs dicatum S. Euthimio; nunc verò B. Mariæ Virgini, imò tempore Eugenij IV. hoc Templum vocabatur, *S. Maria Maior in Sabinis*, vt ex instrumentis Emphyteoticis anno 1431. Confir-

K

matur

matur magis hæc mea opinio ex quodam libro M. s. Manliani seruato, in quo legitur. *S. Maria Forinoui*. Hæc verissima mea opinio fulcitur quadam inscriptione reperta die 28. Februarij anno 1666. in Ecclesia rurali S. Petri apud oppidum Montis boni in Sabinis in demolitione altaris lapidei. Erat enim ibi capsula cum Sanctorum Reliquijs, & charta parua pergamena cum sequenti inscriptione, quam meismet oculis legi. *De honore Domini Nostri Iesu Christi, & Sanctæ Resurrectionis, & B. Mariæ Virginis in Foronouo &c.* sequebatur Catalogus Reliquiarum; deinde verò in calce *Ego Ioannes Episcopus Sanctæ Sedis Sauiensis condidi, & consecraui.* ex ea pendebat sigillum ceræ rubræ, ouatæ figuræ, iuxta illius ætatis morem, in quo impressa erat effigies ipsius Episcopi Pontificalibus infulis, ac sacris indumentis cum hac inscriptione. *Ioannes Episcopus Sauiensis*. Gothicus character vetustissimus, & littera B. mutata in V. indicant, hunc Episcopum fuisse Ioannem, qui præfuit Ecclesiæ Sabinensi anno 900. quando Sabinenses Præsules dignitate Cardinalitia non fruebantur. Ita etiam sentit eruditissimus Marianus Victorius summo ingenio, ac eruditione Præsul scribens Senis Iubilio Mauro die 19. Octobris 1569. in hæc verba. *V. S. m'hà fatto gran piacere; anzi grandissimo à mandarmi quella iscriptione del Vescouo, e tengo certissimo, che li fosse Forum nouum.* Apparent enim hodie quamplurima vestigia Foronoui, quod fuit Romanorum municipium, vti colligitur ex antiquissimæ inscriptionis fragmento, ibidem reperto, quam refert

Sex Episcopatum. 75

fert Holstenius, vir antiquitatis studio suspi-
ciendus, in suis Annotationibus Geographicis,
opere posthumo, excuso liberalitate Amplissi-
mi Cardinalis Francisci Barberini de vniuersa
litteratorum Republica optimè meriti, dum
codices tam Græcos, quàm Latinos è tenebris
erutos publicæ studiosorum vtilitati prælo sub-
ijciendos curat: quem seruet Summus rerum
Custos ad populorum felicitatem, & sui Numi-
nis honorem. Clariùs etiam probatur Forum
nouum hoc in loco existisse ex alia vetustissima
inscriptione, quæ legitur in quadam ara lapidea
posita in Ecclesia subterranea S. Euthimij in eo-
dem Episcopij templo nimirum. D.N.M. AN-
TONII GORDI PII FELICIS AVGVSTI
FORONOVANI DEVOTINVMINI, MA-
IESTATIQUE EORVM. Eamdem egomet
legi adhibito lumine; nam locus est obscurus,
ac macerie obrutus. Nec prætermittenda hoc
in loco est auctoritas probatissimi viri Fabiani
Nuculæ de veteri Episcopo optimè meriti, ac
Sabinensium eruditionum solertissimi observa-
toris, qui tibi epistolam in hæc verba scripsit
die 25. Maij 1667.

*Ho poi ben considerata, & ammirata la dottissima
lettera, che sopra le conietture del Vescouato Sabino scri-
ue à V. Eminenza il Signor Teologo Canonico Dome-
nico Magri, e nel legger così fondatamente descritte le
sacre, & antiche memorie della sposa di V. Eminenza
ho prouata una consolatione da non potersi esprimere, &
questa sarà commune alla Sabina tutta, mentre può
gloriarfi di veder vendicata in questo felicissimo secolo la
verità offesa dalle penne de' graui ben sì; ma sonnolenti*

K 2

Scrit-

Scrittori . In tutte le cose siamo egualmente conuenuti con il detto Signor Canonico, eccetto che nel sito di **Forum nouum**, la qual Città ognuno ha sempre certamente creduto fosse costituita sotto la Fara, nelqual territorio non lungi da quello di Cures si vedono molti, e famosi edifizij, che sono vestigi di luogo assai ampio; ma tutto questo non già con autorità fondata di memorie, ò di Scrittori, ma per antica tradizione; ma giache l'opinione del Signor Canonico è appoggiata à proue così viue, portando autorità d'huomini probatissimi, e d'iscrittioni autenticissime hò stimato mia fortuna di concorrere nella sua sentenza, e dire che **Forum nouum** sia l'istesso che *Vesouio*. Huic eruditissimo viro egomet ostendi legendam aræ inscriptionem, & amplissima vestigia Forinoui in visitatione Ecclesiæ S. Mariæ in Foronouo totius Sabinæ Cathedralis. Forsitan illa vestigia in territorio Faræ, quæ annuit idem Fabianus sunt Curium potius, & non Foronoui. Si Cluuerius vigilans, apertisque oculis legisset Plinium, non incurrisset in decumanum errorem confundendo has duas ciuitates; nam Plinius numerans Sabinæ populos scribit . *Sabinorum Amiterni, Curenses, Forum Decij, Forum nouum &c.* Vnde opinor præter Numentanam, duas alias Episcopales Sedes numerandas esse in Sabina, vnam apud Cures, alteram apud Forum nouum, vbi hodie extat Episcopium, vt apertissimè colligitur ex subscriptionibus Synodalibus; nam in Concilijs Romanis primo, secundo, & quarto celebratis sub Symmacho semper subscripsit Proiectitius Episcopus Foronouanus, & tamen in iisdem Consilijs subscripsit Dulcitius Episcopus S. Anthimi,

Sex Episcopatum. 77

thimi, quæ ecclesia erat in territorio Curenfi, vt infra videbimus manifestè; ergo erant duæ Sedes Episcopales omninò distinctæ. Ita etiam in alio concilio Romano sub Felice III. subscripserunt, Felicissimus Sabinensiū, & Asterius Foronouanus episcopi. Quare (vt sermone sapiētissimi Valerij Chimentelli loquar) Sabina meruit honorem Bisellij. Hunc Clarissimum virum seculo suo illustrando natum doctrina, ac pietate veneror, eiusque lucubrationes aureis sententijs refertas auidissimè lego. Posterioribus verò temporibus inuenio aliam subscriptionem in Concilio Lateranensi sub Martino I. scilicet; Ioannes Episcopus Sanctæ Vicisabinatis Ecclesiæ: forsitan, quia sæuiente hostiū incurfione, & deletis ciuitatibus Sabinorum, Cures vicus euaserat, quod probo Strabonis testimonio. *Cures nunc viculus est, quondam vrbs illustris.* Alij Lib. 1. tamen opinantur hunc Ioannem fuisse Episcopum Foronouanum; qui destructa Ciuitate ad proximum Vicum se receperat; nam hodie collis prope Episcopium vulgò appellatur *Colle di Vico*. & tunc temporis nimirum anno 649. existimo vnicum fuisse totius Sabinæ Præsulem in Episcopio. Denique deleta etiam Vico à Gothis Alexander VI. Episcopalem sedem Manlianum transtulit, ac Ciuitatis honore decorauit, vt ex Bulla sub die 14. Octobris 1495. instante Oliuero episcopo Sabinensi Cardinali Caraffa. In ea Pontifex deplorat conditionem infelicissimam Episcopalis Ecclesiæ in hæc verba. *Sanè attendentes, quòd Ecclesia Sabinensis, quæ Episcopi Cardinalis existit, & olim antiquis temporibus*

bus insignis fuit, ac cui venerabilis frater noster Olin-
rius Episcopus Sabinensis ad præsens præsente dignoscitur,
in loco campestri, deserto, & à nemine habitato est con-
stituta &c. Ecce vnde irrepsit paulatim abusus
 nominandi Episcopum Sabinensem Prouinciæ
 Antistitem contra totius Ecclesiæ ritum. De-
 structis enim ciuitatibus ob immanium bello-
 rum incendia præsertim ab Agisulpho Longo-
 bardorum Rege, vt profusis lacrymis testatur
 S. Gregorius Pontifex, præcipue destructoris
 Totilæ tempore, vt ex inscriptione Narsetis ad
 pontem Salarium satis manifestè patet. Idem
 euenit his temporibus Episcopo Conuennarum,
 vulgò *Cominges* in Gallia, in cuius districtu cum
 nulla existat Ciuitas, inscribitur ab illa oppido-
 rum collectione, in quam Accolæ paulatim
 conuenere, illisque datus est Pastor, qui gregem
 illum regeret. Imò aliquando Sabinæ Episco-
 pus vocatur Lateranensis, quæ nomenclatura
 erat certè communis Septem Episcopis Basili-
 cæ Lateranensi adscriptis, de quibus fusè agunt
 Auctores Ecclesiastici, & ego in mea Notitia
V. Cardinalis.

His coniecturis, & probationibus admissis,
 assero audacter, imò euidentissimè, quia Patro-
 nos habeo Holstenium testem oculatum, & il-
 lorum locorum peritissimum indagatorem, &
 Marianum Victorium Episcopum Amerinum,
 virum singularis eruditionis, & linguarum exo-
 ticarum doctissimum, Cures fuisse apud flu-
 uium Curensem à Blondo corruptè *Curresem* ap-
 pellatum. Hodie oppidum, detorto vocabulo,
Correse, vulgò appellatum. Opus Mariani Vi-
 cto-

Sex Episcopatum. 79

torij est de Origine Italiae, & Sabinorum contra Iulium Maurum Medicum, qui etiam faxis medicas manus ad mouere contendens inscriptiones immutando vetustissimas, probat Cures fuisse Correse oppidum prope Monasterium Farfense, quod hodie numerat centum quinquaginta capita. Comprobatur etiam hæc veritas ex antiquissima donatione eiusdem Monasterij ante mille annos conscripta. Quare, delitis Curibus, Episcopalis Sedes translata fuit ad Ecclesiam S. Anthimi Martyris existentem in Curium territorio, quo in loco Sanctus Presbyter Martyrium passus est, ut ex Martyrologijs Romano, Bedæ, Vsuardi, & Adonis via Salaria veteri, vigesimo secundo ab Vrbe miliario, cuius acta inuenies apud Surium die vndecima Maij, qui etiam recitat sermonem B. Petri Damiani in laudem eiusdem Sancti Martyris. Appellata est autem via hæc Salaria, quia, ut scribit Festus, per eam Sabini sal è mari deferrebant: dicta etiam fuit Iunia. Quando verò aliqui Scriptores asserunt S. Anthimum adeptum esse palmam Martyrij in agro Piniano, intelligendi sunt de agro in via Salaria, quem possidebat Falco Pinianus à S. Anthimo ad fidem conuersus, in cuius honorem postea Oratorium construxerat in loco Martyrij, extantque ibidem vestigia eiusdem Ecclesiae, ac celeberrimi Monasterij, hodieque vulgò *S. Antimo* nuncupati. Ex eo igitur translationis tempore coepit Episcopus Sabinensis appellari S. Anthimi in Curium territorio, & sic Dulcitius Episcopus S. Anthimi subscripsit Concilijs Romanis

Lib. 3, cap. 25.

nis tertio, & quinto sub Symmacho celebratis, qui tamen idem Dulcitius in primo Concilio sub eodem Symmacho subscripserat absolute *Episcopus Sabinensis*, ergo idem omnino erat Episcopus Sabinensis, & S. Anthimi in Curium territorio. Io: Diaconus in vita S. Gregorij Papæ narrat, S. Pontificem commendasse Ecclesiam S. Anthimi proprio Pastore destitutam Gaudioso Episcopo Numentano, utpote viciniore. Sed expedit eandem epistolam huc referre ad verbum, non solum ad corroborandam magis meam indubitam coniecturam; sed etiam ad manifestandam tanti Pastoris vigilantiam, ac sollicitudinem in grege pascendo.

GREGORIUS GRATIOSO EPISCOPO NUMENTANO

Epist. XX. lib. II. Indict. XI.

Postquam hostilis impietas diuersarum Ciuitatum, ita peccatis facientibus, desolauit Ecclesias, ut reparandi eas spes nulla, populo deficiente, remanserit; maiori valde cura constringimur; ne defunctis earum Sacerdotibus, reliquie plebis, nullo Pastoris moderamine gubernante, per deuia fidei hostis callidi, quod absit, rapiantur insidijs. Huius ergo rei sollicitudine sepe commoti, hoc nostro sedit cordi consilium, ut vicinis eas mandaremus Pontificibus gubernandas. Ideoque Fraternitati tue curam, gubernationemque Sancti Anthimi Ecclesie in Curium Sabinorum territorio constitutæ preuidimus committendam, quam tue Ecclesie aggregari,

Sex Episcopatum. 81

gari, uniriue necesse est, quatenus utrarumque Ecclesiarum Sacerdos recte, Christo adiuuante, possis existere, & quaeque tibi de eius patrimonio, vel de Cleri ordinatione, seu promotione vigilanti, ac canonica visa fuerint, cura disponere, quippe ut Pontifex proprius liberam habebis ex presenti nostra permissione licentiam. Quapropter, Frater charissime, Dominicorum reminiscens mandatorum salubriter ita in commissae plebis regimine, lucrandisque animabus inuigila, ut ante tribunal aeterni iudicis constitutus fructum bonae operationis, qui ad mercedem tuam pertineat, eidem Redemptori nostro, in quo letari possis, exhibeas.

Huius Sanctissimi, & Sapientissimi Pontificis exemplum sequutus Alexander VII. prouidus, ac solertissimus Pastor summa benignitate eiusdem Sabinensis Ecclesiae curam Tibi, tuæque in regendis Ecclesijs notissimæ vigilantiae commendauit. Quippe qui lynceis oculis in Viterbiensi propinquiori specula constitutus non solum vnico oculorum intuitu vniuersam Sabinensem Dioecesim contemplaris; sed etiam ob breuissimum locorum interuallum ouium tuarum voces commodissimè audis, illæque tuam vicissim cognoscunt. Nonne Manliani Ciuitatem præcipuam ouilis tui ostium extensis manibus claudere, & referare vales, ne fures oues tuas macient, & perdant aliunde ascendendo? ibique residet totius gregis Ostiarius vigilantissimus Salaminæ Episcopus, qui vices tuas sedulò exercet, gregemque tuum ad pingua pascua ducit. Quare in nouo grege pascendo plus oneris dexteritati tuæ impositum esse re ipsa non experimur. Quanta verò,

L

& qua-

82 De Optione

& qualis fuerit Sabinensium Antistitum dignitas supra cœteros ex eo conijcere facile possumus, quod Episcopus Sabinensis, absente Papa, coronabat Romanum Imperatorem. Quare Clemens V. annuens precibus Henrici Romanorum Regis, qui Viennensi Concilio distentus Imperatoria petebat insignia, eam provinciam demandavit Arlondo de Palagrúa Sabinensi, Leonardo Albanensi, & Nicolao Ostiensi Episcopis, nec non Francisco, & Lucæ Diaconis Cardinalibus, quibus omnibus singula munia impertitus est. Ast in Consistorio maxima irrepit disceptatio, quis nam eorum præferendus foret, allegante Ostiense, quod cum Pontificem consecrare suum esset, ita & Imperatorem coronare. Sabinensis verò asserbat tamquam certum, & evidens, quod in coronatione Imperatorum ipse Papæ proximior Imperatoriam coronam sustentaret; sicque sancitum fuit, Papa decretante, ut Sabinensis illo fungeretur munere, cœterisque præesset, uti refert Raynaldus. Hæc autem scripsi

Non ut ingenium tuum aureum (Augustini verbis ad Hieronymum vtor) meis obolis ditare contendam, dum seculum nostrum doctrina, ac moribus prorsus inauras; sed ut pericliteris meam in obsequendo celeritatem & observantiam. Mihi quoque curæ fuit arctare paginam limite pauciore, ut Te, in grauissimarum, seriarumque rerum tractatione summa cum laude detentum, legendi talione moderarer; capacissimo namque ingenio tuo nulla, nec sacra, nec profana se subducit eruditio. Longa

inte-

Anno 1311. num. 6.

Sex Episcopatum. 83

interim Te, & felix senectus maneat, Præsul
Amplissime; nam & vita tua Ecclesiæ Ortho-
doxæ lucrum reputatur. Viterbio Idibus Oc-
tobris 1666.



TATIVS SABINVS REX.



Apud Fulvium Vrsinum in
numismate argenteo.

L 2

Suffra-

*Suffragium ex epistola P. Christiani Lupi.*FRANCISCO MARIAE
BRANCATIO

S. R. E. CARDINALI AMPLISSIMO.

EMINENTISS. DOMINE.

CUm ultimis meis literis, &c.
 Etiam sex Cardinales Episcopatus iam
 dudum spectare ad Romanæ Ecclesiæ Clerum;
 non obligare ad residentiam plenam, ideoque
 etiam à Cardinalibus alium Episcopatum ha-
 bentibus optari, ac obtineri posse, Eminentia
 Vestra, lucidissimè demonstrat. Etenim Epis-
 copatum pluralitas est res similis Episcopo-
 rum translationi, quam rigidissimè damnauit
 sacrosancta Nicæna Synodus, & tamen S. Eu-
 statium Berrheæ Episcopum ipsa transtulit An-
 tiochiam. Sunt res ex genere suo prauæ,
 quæ tamen per circumstantias purgantur, fiunt-
 que non solum vtilis, sed insuper necessaria,
 & sanctæ. Nam & Carthagenensi Catholico-
 rum cum Donatistis collationi interfuit Luci-
 dus Marcellianensis Episcopus, simul ac Bari-
 tensis; & Ephesinæ Synodo subscripsit Atha-
 nasius Episcopus Dueltanus, & Zozopolitanus:
 etiam illic adfuit Timotheus Termosi Epis-
 copus, & Eudoxiadis. Et in Codice Iustinia-
 neo extat Lex mandans vnicuique ciuitati ef-
 se suum Episcopum, & adiungens: *Excipitur*
Temen-

Sex Episcopatum. 85

*Tomensium * Scythiae ciuitas; illius enim Episcopus reliquarum etiam ciuitatum curam gerit: tum etiam Leontopolis Isauriae subest Episcopo Isauropolitano.*

* Ita & Phot. in Nomocan. c. 20. & ibi Balsam. ibi. Neque in duabus ciuitatibus potest quis esse Episcopus: excipitur Episcopus Tomensis: ille enim reliquarum Ecclesiarum Scythiae curam gerit, &c.

Scythia erat quarta Thracicae Dioceseos prouinciæ, eique amplas, & insignes fuisse ciuitates plures testatur Ammianus Marcellinus: & tamen non nisi vnicum semper habuit Antistitem, non à prima Ciuitate Tomensem, sed à regione passim dictum Scythiae Episcopum: quo modo nunc, Eminentia Vestra, titulatur Episcopus Sabinensis. Quæ res non est sine alijs etiam exemplis. Et S. Leo Papa nunquam exuerè voluit priorem suum Episcopatum Tullensem. Quod tamen Cardinalem Episcopatum alteri contiguum, aut planè vicinum esse; atque ita ab eodem vnus Antistitis verbo, & exemplo pasci posse iubeat Eminentia Vestra, omnes hic admodum probant, & laudant. Gaudemus etiam à tanto Prælato damnari noxias hodiernæ Theologiæ laxitates. Dissitorum, licet alter Cardinalis sit, Episcopatum coniunctio est fundamentalibus Ecclesiasticæ disciplinæ, & hierarchiæ regulis patèter aduersa. Sabinensi Ecclesiæ, licet debito tardiùs, de obtento tanto Pastore, gratulor ex animo, apprecorque multos tantæ felicitatis annos, &c.

Dabam Louanij die 17. Iunij Anno 1667.

BVL

BVLLAE PONTIFICVM
ad Ecclesiam Sabinensem
spectantes.

PII II.

Pius Episcopus Servus Servorum Dei. Dilecto Filio Archipresbytero Sabinensi Salutem, & Apostolicam benedictionem. Apostolicæ servitutis officium Nobis licet immeritis ex alto commissum, circa quarumlibet Ecclesiarum statum in melius, dante Domino, prosperandum studiosis curis exequi solliciti libenter illa solerti prouisione exequi mandamus, per quæ Ecclesiæ ipsæ etiam per diuini cultus augmentum prosperiores complectantur successus, ipsæque Ecclesiæ, & personæ in illis, Laudibus diuinis insistentes continuis proficiant incrementis. Sanè pro parte dilecti Filij Pauli Francisci Prioris Secularis, & Collegiæ Ecclesiæ Sancti Laurentij extra muros Terræ nostræ Manliani Sabinensis Diocesis petitio continebat, quòd licet in ipsa Terra septem Parochiales Ecclesiæ existant, tamen, quia Rectores earundem, quasi vna hora diebus singulis in eis Missas celebrare consueverunt, contingit sæpe numero, quòd ij, qui pro suis peragendis negotijs ipsa hora occupati existunt ad Ecclesias tardius pro Missa audienda accedentes illam audire non possunt, ex quo
ple-

Sex Episcopatum. 87

plerumque non modica scandala fuscitantur ,
& sicut petitio eadem subiungebat , si Paro-
chialis Ecclesia Sancti Liberatoris de dicta Ter-
ra Archipresbyteratus nuncupata , quam &
Prioratum eiusdem Ecclesie Sancti Laurentij
dictus Paulus obtinet , in Collegiatam erigere-
tur , ita quod Collegium dictae Ecclesie Sancti
Laurentij , in qua die festiuitatis ipsius Sancti
dumtaxat diuina officia celebrantur , & in qua
licet quatuor Canonorum numerus institu-
tus existat ; Præbendarum tamen distinctio non
habetur , ad Ecclesiam Sancti Liberatoris trans-
feratur , ac de cetero non quatuor , sed sex Ca-
norum numerus in dicta Ecclesia Sancti
Liberatoris institueretur , & in ea principalis
Dignitas non Prioratus , sed Archipresbytera-
tus existeret , & illam pro tempore obtinens
non Prior , sed Archipresbyter nuncuparetur ,
& tam prædictae Sancti Laurentij , quam San-
ctae Mariae de Goliano dictae Dioecesis Eccle-
siae mensae Capitulari eiusdem Ecclesie Sancti
Liberatoris perpetuò vnirentur , annecterentur ,
incorporarentur , ita quod omnes , & singuli
fructus , redditus , & prouentus tam Sancti Li-
beratoris , quam Sancti Laurentij , & Sanctae
Mariae Ecclesiarum prædictarum in vnam
massam communem redigerentur , illique in
octo portiones æquales diuiderentur , quarum
duo Archipresbytero pro tempore existenti ,
singulae verò aliae singulis ipsius Ecclesie San-
cti Liberatoris Canonicis cederent , ita & quem-
admodum dictae Ecclesie Sancti Laurentij ha-
ctenus cedere consueuerunt , tenerenturque ij-
dem

dem Archipresbyter, & Canonici diebus singulis saltē tres Missas, & earum cum nota vnam, ac singulas horas Canonicas congruis temporibus celebrare per erectionem, & translationem huiusmodi non modò præmissa cessarent scandala, sed in ipsa Ecclesia Sancti Liberatoris diuinus Cultus non mediocritè augeretur, animarumque salus, & Populi deuotio subsequeretur, & id in magnum dictæ Ecclesiæ cederet ornamentum. Quare pro parte dicti Pauli asserentis, quòd mensæ Capitularis Sancti Laurentij octuaginta, & Sanctæ Mariæ viginti, & Sancti Liberatoris Ecclesiarum prædictarum quinque florenorum auri de Camera fructus redditus, & prouentus secundum communem æstimationem valorem annum non excedunt; Nobis fuit humilitè supplicatum, vt super ijs opportunè prouidere de benignitate Apostolica dignaremur. Nos igitur de præmissis certam notitiam non habentes huiusmodi supplicationibus inclinati Discretioni tuæ per Apostolica scripta mandamus, quatenus vocatis dilectis filijs Capitulo dictæ Ecclesiæ Sancti Laurentij, & alijs, qui fuerint euocandi de præmissis omnibus, & singulis, ac eorum circumstantijs vniuersis auctoritate nostra tu diligentè informes, & si per informationem huiusmodi ita esse repereris, & ad hoc Venerabilis Fratris nostri Isidori Episcopi Sabiniensis consensus accesserit, præfatam Ecclesiam Sancti Liberatoris in Collegiatam eadem auctoritate nostra erigas, & ad illam Collegium dictæ Ecclesiæ Sancti Laurentij cum

om-

Sex Episcopatum. 89

omnibus , & singulis insignijs collegialibus transferas , nec non in illa loco Prioratus Archipresbyteratum , qui in ea dignitas principalis , & curata existat , & vltra quatuor prædictos duos alios Canonicatus , & totidem Canonicales portiones de nouo crees , ita quòd de cætero dignitas in ipsa Ecclesia principalis Archipresbyteratus , & eam pro tempore obtinens Archipresbyter nuncupetur . Et nihilominus tamen si creationem , translationem , & creationem huiusmodi per te vigore præsentium fieri contigerit , vt præfatas S. Laurentij , & Sanctæ Mariæ Ecclesias prædictas cum omnibus iuribus , & pertinentijs suis mensæ Capitulari Ecclesiæ Sancti Liberatoris dicta authoritate perpetuò incorpores , vnias , & annexas , ita quòd liceat Archipresbytero , & Capitulo Ecclesiæ Sancti Liberatoris huiusmodi pro tempore existentibus Sancti Laurentij ex tunc Sanctæ Mariæ verò Ecclesiarum , iuriumque , & pertinentiarum prædictarum cedente , vel decedente dilecto filio moderno illius Rectore , aut illam aliàs quomodolibet dimittente , authoritate propria liberè & licitè apprehendere , & perpetuò retinere , ac illorum fructus , redditus , & prouentus in suos vsus , & vtilitatem conuèrtere , Diocesani loci , aut alterius licentia , & assensu super hoc minimè requisito . Præterea authoritate prædicta statuas , & ordines , quòd omnes , & singuli fructus , redditus , & prouentus præfati in octo portiones æquales diuidantur , quarum Archipresbytero duas , singuli verò Canonici eiusdem

M

dem

dem Ecclesiæ Sancti Liberatoris singulas portiones percipiant, nec non vt diebus singulis saltèm tres missas, & earum vnā cum Nota, ac singulas horas Canonicas congruis temporibus celebrare teneantur, non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ac Consuetudinibus dictæ Ecclesiæ Sancti Liberatoris, iuramento, confirmatione Apostolica, vel quauis firmitate alia roboratis contrarijs quibuscunque; aut si aliqui super prouisionibus sibi faciendis de huiusmodi, vel alijs beneficijs Ecclesiasticis in illis partibus speciales, vel generales Apostolicæ Sedis, vel Legatorum eius literas impetrarint, etiam si per eas ad inhibitionem, reservationem, & decretum, vel aliter quomodolibet sit processum, quas quidem literas, & processus habitos per easdem, & quæcunque inde secuta ad Sancti Laurentij, & Sanctæ Mariæ Ecclesias prædictas volumus non extendi, sed nullum per hoc eis quoad affecutionem beneficiorum aliorum præiudicium generari, & quibusuis priuilegijs, indulgentijs, & litteris Apostolicis generalibus, vel specialibus, quorumcunque tenorum existant, per quæ præsentibus non expressa, vel totaliter non inserta effectus earum impediri posset quomodolibet, vel differri, & de quibus quorumcunque totis tenoribus de verbo ad verbum habenda sit in nostris litteris mentio specialis, prouiso, quòd Sancti Laurentij, & Sanctæ Mariæ Ecclesiæ præfatæ propter vnionem, annexionem, & incorporationem huiusmodi debitis obsequijs non fraudentur, sed earum

con-

Sex Episcopatum. 91

congruè supportentur onera consueta. Nos enim ex nunc irritum decernimus, & inane, si secus super ijs à quocunque quavis auctoritate scientèr, vel ignorantèr contigerit attentari. Datum Romæ apud Sanctum Petrum anno Incarnationis Dominicæ millesimo quadringentesimo sexagesimo, Nono Kalendas Aprilis, Pontificatus nostri Anno tertio. Expedita quinto decimo Kalendas Iunij anno tertio.

A. De Monte

A. De Comitibus.

Adrianus.

ALEXANDRI VI.

Alexander Episcopus Servus Servorum Dei ad perpetuam rei memoriam. Sacrosancta Romana Ecclesia, quæ super vniuersas Orbis Ecclesias obtinet diuina institutione primatum, circa statum Ecclesiarum omnium, præsertim Cathedralium, earumque, ac personarum illius præsidentium, & in illis dignitates, ac canonicatus, & præbendas, nec non alia Beneficia Ecclesiastica obtinentium profectus, & commoda, velut pia Mater de filiorum necessitate sollicita vigilantèr excogitat, & prudentèr intendit, & quandoque etiam per ministerium translationis earundem Ecclesiarum accommodè, prout locorum, ac temporum qualitas exigit, & illarum vtilitas persuadet, Ecclesiarum ipsarum statui, ac locorum aliorum insignium decori, dignitati, ac venustati studet efficacitèr prouidere. Sanè

M 2

atten-

attendens, quòd Ecclesia Sabinensis, quæ Episcopi Cardinalis existit, & olim antiquis temporibus insignis fuit, ac cui Venerabilis Frater Noster Oliuerius Episcopus Sabinensis ad præfens præesse dignoscitur, in loco campestri, deserto, & à nemine habitato est constituta, adeo vt ad Ecclesiam ipsam, ad diuina officia, quæ ibi ob loci indispositionem minimè celebrantur, audiens nullus confluat, nec Archipresbyter eiusdem Ecclesiæ, qui inibi maiorem post Pontificalem obtinet dignitatem, ac Canonici, & alij Clerici inibi residere possint, nec etiam Episcopus Sabinensis pro tempore existens, cum non sint inibi domus ad eum recipiendum, ad dictam Ecclesiam visitandam valeat se conferre, & propterea tam pro dignitate Episcopali, præsertim cum Ecclesia ipsa Episcopi Cardinalis existat, vt præfertur, quàm pro diuini cultus augmento, ac personarum Ecclesiasticarum in ea dignitates, ac canonicatus, ac præbendas, ac alia, si quæ sint, Beneficia Ecclesiastica, obtinentium commoditate expedire, vt Ecclesia prædicta ad aliquem locum insignem Sabinensis Diocesis pariter, & accommodum transferatur, ac considerantes Terram Malleani dictæ Diocesis, in qua Ecclesia Sancti Liberatoris Collegiata Archipresbyterum inibi dignitatem obtinentem principalem, ac sex Canonicos præbendatos habens existit, esse munitam, & Domino benedicente populosam, & satis accommodam, vt titulo, & honore Ciuitatis decoretur, Sedesque Episcopalis inibi instituat, dictaque Ecclesia

Sancti

Sex Episcopatum. 93

Sancti Liberatoris in Cathedralem Ecclesiā Sabinensem nuncupatam erigatur, ac domibus, ædificijs, & officijs necessarijs pro Episcopo Sabinensi, & dilectis Filijs Capitulo dictæ Ecclesiæ Sabinensis, ac alijs Clericis, & Beneficiatis in illa, qui apud dictam erigendam Ecclesiam morari congruè, & diuinis officiis intendere, ac alia ad diuinum cultum pertinentia meliùs, & commodiùs adimplere valeant, ornentur, & ædificetur, habita super his cum Fratribus Nostris deliberatione matura, Terram Malleani in Ciuitatem cum titulo, & honore Ciuitatis, & Ecclesiā Sancti Liberatoris huiusmodi, accedente etiam in his dilectorum Filiorum moderni dictæ Ecclesiæ Archipresbyteri, & Capituli expresso consensu in Cathedralem Ecclesiam, cui etiam præfatus Oliuerius Episcopus, vt hætenus dictæ antiquæ Ecclesiæ præfuit, præsit, autoritate Apostolica de Fratrum prædictorum consilio perpetuò erigimus. Ita quòd de cætero dicta Terra Ciuitas existat, & illa Sabinensis Ciuitas, & Ecclesia Sancti Liberatoris Cathedralis, & Sabinensis Ecclesia nūcupentur, inibique sit Sedes Episcopalis Sabinensis, ac Archipresbyteratum, & Canonicatus, & Præbendas, & alia Beneficia Ecclesiastica dictæ Ecclesiæ Sabinensis, illiusque personas ad dictam Ecclesiam erectam transferimus, dictæque Ecclesiæ Sabinensis Antiquæ possessiones, & bona omnia cum omnibus iuribus, & pertinentijs suis eidem Ecclesiæ erectæ, illiusque Episcopali mensæ perpetuò applicamus, appropriamus, & assignamus: statuentes, & ordinan-

dinantes, quòd Archipresbyter dictæ Ecclesiæ
 erectæ, etiam quamdiu vitam duxerit in huma-
 nis, Archipresbyter dictæ Ecclesiæ Sabinensis
 erectæ, qui tamen inibi dignitatem secundam
 obtineat, & similiter Canonici, illius Canonici
 remaneant. Quòdque cedentibus, vel dece-
 dentibus simul, vel successiuè Archipresbyte-
 ratus, & Canonicatus, & Præbendatus vtriuf-
 que Ecclesiarum prædictarum obtinentibus,
 seu illos aliter quomodolibet dimittētibus, vnus
 Archipresbyter dumtaxat, & decem Canoni-
 ci, & duo perpetui Beneficiati inibi esse de-
 beant, ipsique Canonicatus, & Præbendatus,
 qui pro tempore vacauerint per cessum, vel
 decessum, seu quauis alia dimissione huiusmo-
 di, penitus suppressi, & extincti sint, & esse cen-
 seantur, nec aliquis in locum sic cedentis, vel
 decedentis, aut dimittentis institui possit, do-
 nec numerus dictorum Canoniorum ad dena-
 rium numerum fuerit reductus. Quòdque om-
 nes fructus, redditus, & proventus dictorum
 Archipresbyteratuum, & Canonicatum, &
 Præbendarum, postquam ad dictum numerum
 reducti fuerint, in vnā massam redigantur, &
 Archipresbyter duas, ac Canonici inibi residen-
 tes, & diuinis officijs insistentes, singulas inte-
 gras, ac duo Beneficiati præfati dimidiā, portio-
 nes percipiant, & fructus sic cedentiū, vel dece-
 dentium, aut dimittentium Canoniorum in-
 terim Archipresbytero, & alijs Canonicis ac-
 crescant, ac Cura animarum Parochianorum
 dictæ Ecclesiæ S. Liberatoris per Archipresby-
 terum, & Canonicos prædictos, vel alios Pre-
 sbyte-

Sex Episcopatuū . 95

sbyteros idoneos, ad nutum eorum amouibiles, diligenter exerceatur, & deseruiatur inibi laudabiliter in Diuinis. Non obstantibus præmissis, ac Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, statu quoque, & consuetudine dictarum Ecclesiarum, iuramento, confirmatione Apostolica, vel quauis firmitate alia roboratis, ceterisque contrarijs quibuscunque.

Volumus autem, quòd in dicta Ecclesia Antiqua Sabinensi Episcopus pro tempore existens Sabinensis, & Capitulum præfati per aliquem idoneum Presbyterum laudabiliter in diuinis deseruire facere, ac Archipresbyter, & Canonici præfati in festo Annunciationis Beatæ Mariæ Virginis Missam, ac Vesperas solemniter celebrare omninò teneantur. Nec illa, & Cœmeterium eius ad prophanos vsus, velut hæreditas, redigantur; Quòdque Episcopus, & Capitulum, et Canonici præfati, et Clerici, qui in Ecclesia noua post huiusmodi erectionem pro tempore erunt, omnibus, et singulis priuilegijs, libertatibus, immunitatibus, exemptionibus, prærogatiuis, et indultis gaudeant, et vtantur, quibus vt, potiri, et gaudere in dicta Ecclesia Antiqua consueuerunt, potuerunt, et debuerunt. Decernentes ex nunc irritum, et inane, si secùs super his à quoque quauis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Nulli ergo hominum liceat, hanc paginam Nostræ erectionis, translationis, applicationis, appropriationis, assignationis, statuti, ordinationis, et voluntatis, et constitutionis infringere, vel ei ausu temerario contrari-

re.

re. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, et Pauli Apostolorum eius se noverit incursum. Datum Romæ apud Sanctum Petrum Anno Incarnationis Dominicæ MCCCCLXXXV. xiv. Kalendis Octobris, Pontificatus Nostri Anno Quarto.

Gratis de mandato D. N. Papæ.

L. Podocatarus.

P. de Castillo.

B. de Comitibus.

P. Natalis.

Io. Iustus pro Computatore.

LEONIS X.

Dilecti Filij Salutem, & Apostolicam Benedictionem. Exponi Nobis super fecistis, quòd fel. rec. Alexander Papa VI. prædecessor Noster Oppidum Manleani Ciuitatis nomine insigniuit, ac Collegiatam Ecclesiam ibidem consistentem in Cathedralem Ecclesiam erexit, & quòd vos Collegiatam Ecclesiam à fundamentis dirutam pro Cathedrali Ecclesia ædificare cœpistis, quam Cathedralem paupertatis, & malorum temporum euentu perficere minimè valetis, & eodem tempore, vt peregrini, seu viatores cum equitibus, & mu-

Sex Episcopatum. 97

& mulis, ac sarcinis Romam citius ad Urbem per quinque milliaria, & à latrunculis securi venire possent, quandam viam propè dictam. Ciuitatem facere cœpistis, per quam viatores prædicti de præsentis transeunt, & quòd hyemali, seu tempore pluuiarum per dicta loca sine vitæ periculo, & discrimine peregrinorum difficile est, sex riuus, siue torrentibus impediens; quæ loca si quinque, aut sex pontibus munirentur, in maximum viatorum, & peregrinorum prædictorum cederet commodum, & releuamen. Quare Nobis humiliter supplicare fecistis, vt pedagium, siue gabellam vnus Boloneni pro qualibet salma, viatoribus cum salmis per territorium dictæ Ciuitatis transeuntibus pro perfectione dictæ fabricæ & erectione, manutentione dictorum pontium, ac domus Episcopalis imponere, illiusque exactionem vobis pro prædictis fabricis, & illis finitis, medietatem inter mensam Episcopalem Sabinensem, & Ciuitatem ipsam Manleensem Nouam Sabinam distribui debere & non aliàs concedere elargiri dignaremur. Nos igitur huiusmodi supplicationibus inclinati gabellam, siue pedagium vnus boloneni quibuscunque viatoribus, cum salmis per dictum territorium sponte transeuntibus, dummodo aliæ viæ non possint intercidi, ita vt omnibus sit libera facultas transeundi, quæ voluerint, & præstito per vos aliquo impedimento, gratia huiusmodi intelligatur abrogata, imponimus, ac Cômunitati, & hominibus prædictis dictam gabellam, siue pedagium exigendi, ac præ-

N

ctis

Etis fabricis applicandi, et, illis finitis, medietas gabellæ, siue pedagij huiusmodi pro mensa Episcopali Sabinensi, & alia medietas Communitati Ciuitatis Manleani Nouæ Sabinæ esse debeat, licentiam concedimus, & facultatem, Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis, ac iuribus, & legibus noui pedagij imponi prohibentibus, cæterisque contrarijs quibuscunque non obstantibus. Datum Romæ apud Sanctum Petrum sub anulo Piscatoris die xv. Septembris M. D. XIII. Pontificatus Nostri Anno Secundo.

Tho. Pighinuccius.

Io. Carrotius

LEONIS X.

Venerabilis Frater Noster Salutem, & Apostolicam Benedictionem. Cum sicut Nobis nuper exposuisti aliàs, postquam fel. rec. Alexander Papa VI. prædecessor Noster ad magnam instantiam bo. me. Oliuerij Carra-phæ olim Episcopi Sabinensis Cardinalis Neapolitani oppidum Malliani Sabinensis Diocesis nomine Ciuitatis insigniuerat, & Ecclesiam eiusdem Oppidi tunc Collegiatam sub inuocatione Sæcti Liberatoris Episcopi & Martyris in Cathedralem Ecclesiam crexerat, ac succedente tempore cum occasione huiusmodi creationis Cathedralis Ecclesiæ per Diocesim Sabinensem, vniuersa ferme alia parte
ipfius

Sex Episcopatum. 99

ipsius Diœcesis præter Mallianensem pro antiqua Ecclesia Sanctæ Mariæ in Voscopio, quæ illa Cathedralis sicut prius remaneret, reclamante, grauius odia, & scandala suborirentur, & diuersæ querelæ pullularent, non solum verbales quæstiones, verum iurgia, bella, incendia, atque depopulationes in tota Diœcesi prædicta contra ipsos Mallianenses pararentur: Tu ad controuersiam huiusmodi sedandam illuc à piæ me. Iulio Papa II. etiam Prædecessore Nostro missus, auditis partibus, et rectè omnibus moderatis pro bono pacis Apostolica auctoritate statueras, et ordinaueras, ut vtrique Ecclesia Sanctæ Mariæ, et Sancti Liberatoris Cathedralis Ecclesiæ Sabinensis, et illæ inuicem unitæ essent, ac Sanctæ Mariæ diceretur Antiqua, et Sancti Liberatoris Ecclesiæ huiusmodi Noua Ecclesia Sabinensis, et Episcopus Sabinensis pro tempore existens nuncuparetur Episcopus vtriusque Sabinæ; in reliquis verò dignitatibus, canonicatibus, & præbendis vtriusque Ecclesiæ omnia, sicut à principio instituta, & reseruata reperirentur, integra, & illibata remanerent; & deinde cum fabrica Ecclesiæ Sancti Liberatoris, & domus Episcopalis prope Ecclesiam Sanctæ Mariæ Veteris Sabinensis modicum profecerat, ac Communitas Malliani Ecclesiam huiusmodi causantibus succedentium temporum sinistris euentibus perficere minimè valeret: Nos attendentes, quod si viatores, & peregrini per territorium Malliani cum equitaturis mulis, & sarcinis ad Urbem transeuntes adiuuarentur pro bono itinere suo

N 2

tri-

100 De Optione

tribus, vel quatuor pontibus in dicto districtu in diuersis riuulis constructis, & conseruatis plurimum in breuitate, & securitate viæ releuantur, neque graue esset illis, pro hoc beneficio viæ, & sarcinis transferendis per dictum territorium gabellam, seu pedagium vnus Bolognini pro qualibet salma impedere, pedagium huiusmodi per alias Nostras in forma Breuis litteras perpetuò imposueramus, ac illud etiam fabricis huiusmodi expletis pro commoditate Ciuitatis Mallianensium, qui huiusmodi pontes sanos, & integros manutenere deberent & sustentare, ac vtilitate Ecclesiæ Sabinensis, quæ redditibus plurimum tenuis existit, exigendi licentiam, & facultatem concesseramus: Tu cū ære tuo, & propria pecunia palatiū iuxta Ecclesiam sanctæ Mariæ Veteris Sabinæ ædificaueris, illudque Ecclesiæ Sabinensi perpetuò applicaueris, et appropriaueris, ac in eo nomine præter Episcopum Sabinensem, et Officiales suos, vel de eius licentia sub poena excommunicationis hospitari posse, neque debere volueris. Et insuper Tu de tuis bonis, et huiusmodi media gabella, aut pedagio Ecclesiam sancti Liberatoris iam ferme integrè construxeris, ac similiter vnam domum in frōtespicio eiusdem Ecclesiæ sancti Liberatoris Nouæ Sabinæ emi feceris, ac eidem Ecclesiæ sancti Liberatoris perpetuò applicaueris, et appropriaueris, Nobis humiliter supplicasti, vt applicationibus, et appropriationibus, ac volūtati tuis huiusmodi proillarū subsistentia firmiori, robur Nostræ approbationis adijcere, ac aliàs in præmissis oportunè pro-

Sex Episcopatum. 101

prouidere de benignitate Apostolica dignare-
mur : Nos igitur , qui in his libenter assistimus ,
per quæ Ecclesiarum omnium , et illis præsi-
dentium personarum cõmodis , et vtilitati-
bus consulitur , ac diuinus cultus in eisdem Ec-
clesijs vigeat , et augeatur ; huiusmodi supplica-
tionibus inclinati applicationes , et appropria-
tiones , ac voluntatẽ tuas , huiusmodi autoritate
prædicta tenore præsentium approbamus , & con-
firmamus , ac illis perpetuæ firmitatis robur ad-
ijcimus , et neminem in dicto palatio Episcopali
præter Episcopũ pro tempore existentẽ , et Vi-
carios , seu Officiales suos , nisi de ipsorum Episco-
pi , et Vicarij mandato , seu consensu , sub eadem
excommunicationis sententia , siue pœna habi-
tare , seu morari posse decernimus , supplentes
omnes , et singulos defectus , si qui in præmissis
interuenerint ; Et nihilominus pro conserua-
tione , seu manutentione dictæ nouæ Ecclesiæ ,
et diuini cultus in ea , in qua septem Canoni-
catus , et totidem præbendæ modicorum red-
dituum esse noscuntur , augmento , in ipsa noua
Ecclesia quinque alios Canonicatus , et totidem
præbendæ pro quinque alijs Canonicis autho-
ritate , et tenore prædictis erigimus , et institui-
mus , ac in transitu districtus Malliani Nouæ
Sabinæ huiusmodi integram gabellam , aut pe-
dagium duorum bologninorum perpetuò exi-
gendum autoritate , et tenore prædictis impo-
nimus , seu etiam impositionem gabellæ , et pe-
dagij de vno bolognino primo imposito , ac
desuper confectas litteras cum omnibus , et sin-
gulis in eis contentis clausulis ad aliud bologi-
num

num modo infra scripto, vt omnes, et singuli per dictam viam districtus Malleani sua sponte versus Urbem transeuntes, aut redeuntes cum salmis, aut sarcinis vnā integram gabellam; seu pedagium duorum bologninorum pro qualibet salma personis, ad eiusdem gabellę et pedagij solutionem recipiendam pro tempore deputatis sub pœna amissionis earundem salmarum absque alia excusatione, et allegatione, etiamsi ab huiusmodi solutione per Nos, et Apostolicam Sedem eximi contigerit, soluere teneantur, ex certa scientia, et de Apostolicę potestatis plenitudine extendimus, et ampliamus. Ita quòd gabella, seu pedagium huiusmodi in complementum, seu perfectionem fabricę etiam Cathedralis Nouę Sabinę, et domus Episcopalis prædictarum, et non alios vsus conuertatur; fabricis huiusmodi terminatis vnā quartam partem Episcopo Sabinensi pro tempore existenti pro augmento suorum reddituum, et aliam quartam partem Ciuitati, seu Communitati Malliani pro cōseruatione integrorum pontium necessariorum, alias verò duas partes gabellę, et pedagij huiusmodi pro dote quinque Canonicatum, ac omnium xij. Canonicatum competenti stipendio residendo iuxta prouidam tui, aut successorum tuorum Episcoporum Sabinensium ordinationem distribuendas, ita vt in ipsa noua Ecclesia Sabinensi numerus duodecim Canonicorum perpetuò consistat, qui singulis diebus duas Missas ad minùs integrè, et vnā cantando celebrare similiter, et Vesperas quotidie in cantu cele-

Sex Episcopatum. 103

celebrare, Dominicis autem, & festiuis solemnitatibus similiter Vesperas, et Missam in cantu celebrare sub pœnis per Te Canonicis non interessentibus imponendis, et ipsi Canonici, nisi eidem Ecclesiæ, vt præfertur, deseruierint, nihil ex huiusmodi dote, seu ex huiusmodi distributionibus percipere possint, sed interessentibus Canonicis, et non alijs accrescant, eisdem autoritate, et tenore perpetuò applicamus, et appropriamus, decernentes irritum, et inane, si secus super his à quoquam quauis autoritate scienter, vel ignoranter contigerit attemptari, ac mandantes Venerabilibus Fratribus Archiepiscopo Petracensi, et Episcopo Asculano, et dilecto filio Archipresbytero Ecclesiæ Sabinensis, quatenus ipsi, vel duo, aut vnus eorum per se, vel alium, seu alios tibi, et pro tempore existenti Episcopo Sabinensi, in præmissis efficacis defensionis præsidio assistente, faciant autoritate Nostra impositionem, applicationem, et appropriationem, ac alia præmissa iuxta earundem præsentium tenorem firmiter obseruari, ac singulos, quos ipsæ præsentēs concernunt, illis pacificè gaudere, non permittentes, vos desuper quomodolibet indebitè molestari, contradictores, molestatores quoslibet, et rebelles per censuras, et pœnas Ecclesiasticas, ac etiam pecuniarias eorum arbitrio moderandas, appellatione postposita, compescendo, inuocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachij secularis. Non obstantibus præmissis, ac constitutionibus, et ordinationibus Apostolicis, necnon dictarum Ecclesiarum iuramen-

mento, confirmatione Apostolica, vel quauis firmitate alia roboratis, statutis, et consuetudinibus, ac quibuscumque priuilegijs, et indultis Apostolicis, et ex quibuscumque causis, et cum quibuscumque, etiam presentium derogatorijs, clausulis, et decretis quomodolibet pro tempore concessis, quibus tenores illorum, ac si de verbo ad verbum inserti forent presentibus, pro sufficienter expressis habentes (illis alijs in suo robore permansuris) specialiter, et expresse derogamus, ceterisque contrarijs quibuscumque. Datum Romæ apud S. Petrum sub anulo Piscatoris Die 25. Iunij 1521. Pontificatus Nostri Anno Nono.

I V L I I I I I.

Ilius Papa III. ad futuram rei memoriam. Circumspecta Sedis Apostolicæ benignitas his, quæ pro diuini cultus augmento, et Ecclesiarum, et personarum quarumlibet vtilitate à Romanis Pontificibus emanasse, et inde sequuta fuisse dicuntur, vt solidiora persistant; libenter, cum ab illa petitur, eius approbationis partes interponit. Sanè Venerabilis Frater Noster Franciscus Episcopus Sabinensis Cardinalis de Turnone nuncupatus tam suo, quàm dilectorum filiorum Canonorum Ecclesiæ, et Communitatis Sabinensis nominibus Nobis nuper exposuit, quòd alijs postquam felicitis recordationis Alexander Papa Sextus Prædecessor Noster oppidum Maliani Ciuitatis nomine insigniuerat, illam Nouam Sabinensem vocando,
ac

Sex Episcopatum. 105

ac Collegiatam Ecclesiam, inibi tunc existentem, in Cathedralē sub inuocatione sancti Liberatoris Episcopi, & Martyris erexerat piæ memoriæ Leo Papa X. etiam Prædecessor Noster ex precibus dictorum Communitatis, & dilectorum filiorū dictæ Ciuitatis, & hominū, vel aliàs accepto, quod ipsi Communitas, & homines dictam Collegiatam Ecclesiam à fundamentis dirutam pro Cathedrali Ecclesia edificare cœperāt, quam tamen ob paupertatis, & malorum temporum euentus perficere non valebant, & eodem tempore, vt peregrini, seu viatores cum equis, mulis, & sarcinis ad aliam Urbem nostram venientes, citiùs ad ipsam Urbem per quinque milliaria, & à latrunculis securi venire possent, quandam viam prope dictam Ciuitatem facere cœperant, per quam viatores prædicti iam tunc transibant, et quod hyemali, seu pluuiali tempore prædicta loca sine vitæ periculo, et discrimine peregrinorum difficile erat transire, sex riuus, siue torrentibus impredientibus, quæ loca, si quinque, aut sex pontibus munita forent, in maximum viatorum, et peregrinorum prædictorum cedere sperabatur commodum, et releuamen. Idem Leo Prædecessor per quasdam primò Communitati, et hominibus supradictis gabellam, seu pedagium vnus bononeni quibuscunque viatoribus cum salmis per dictum territorium sponte transeuntibus, dummodo aliæ viæ non possent interdici, et omnibus esset libera facultas transeundi, quâ vellent, imposuit, ac eisdem Communitati, et hominibus gabellam, seu pedagium

O

dagium

dagium huiusmodi exigendi, et præfatis fabricis applicandi, quibus finitis, vnam pro mensa Episcopali Sabinensi, et alteram medietatem gabellæ, siue pedagij huiusmodi pro ipsis Cōmunitate, & hominibus esse voluit, licentiam concessit, et facultatem, et deinde per alias suas literas bo. me. Bernardino tunc Episcopo Sabinensi directas inter alia in ipsis literis cōtenta ad eiusdem Bernardini Episcopi preces pro conseruatione, et manutentione dictæ nouæ Ecclesiæ, et diuini cultus in ea, in qua tunc septem Canonicatus, et totidem præbendæ modicorum reddituum esse noscebantur, augmento quinque alios Canonicatus, & præbendas totidem pro quinque alijs Canonicis Apostolica auctoritate crexit, & instituit. Et propterea, seu forsan alijs respectibus in transitu districtus dictæ nouæ Ciuitatis integram gabellam, siue pedagium duorum bononenorum perpetuò exigendorum imposuit, seu etiam impositionem gabellæ, vel pedagij vnius bononeni primò, vt præfertur, factam, ac desuper confectas literas cum omnibus, & singulis in eis contentis clausulis ad aliud bononenum hoc modo videlicet: vt omnes, & singuli per dictam viam districtus Māliani sua sponte versùs Urbem ipsam transeuntes, aut redeuntes cum salmis, vel sarcinis vnam integram gabellam, siue pedagium duorum bononenorum pro qualibet salma personis, ad eiusdem gabellæ, seu pedagij solutionem recipiendam pro tempore deputatis, sub pœna amissionis earundem salmarum absque aliqua excusatione, & allegatione, etiamsi

eos

Sex Episcopatum. 107

eos ab huiusmodi solutione per Prædecessores
Nostros, & Sedem prædictā eximi cōtingeret,
soluere tenerentur, ex certa scientia, & de A-
postolicæ potestatis plenitudine extendit, et
ampliauit, volens, quòd gabella, seu pedagium
huiusmodi in complementum, seu perfectio-
nem etiam Cathedralis Ecclesiæ Nouæ Sabinē-
sis, et Domus Episcopalis per dictum Bernar-
dinum Episcopum erectæ, et non alios vsus
conuerteretur; fabricis verò huiusmodi termi-
natis vnā quartam partem Episcopo Sabi-
nensi pro tempore existenti pro augmento suo-
rum reddituum, et aliam quartam partem Ci-
uitati, seu Communitati huiusmodi pro con-
seruatione integrorum pontium necessario-
rum, alias verò duas partes gabellæ, et peda-
gij huiusmodi pro dote quinque Canonicatuū,
ac omnium duodecim Canonicatum compe-
tenti stipendio residendo iuxta prouidam ordi-
nationem dicti Bernardini Episcopi, aut Suc-
cessorum suorum Episcoporum Sabinensium
distribuendas. Ita vt in ipsa noua Ecclesia Sa-
binensi numerus duodecim Canonici per-
petuò confisteret, qui singulis diebus duas Mis-
sas ad minus integrè, et vnā cantando cele-
brare, similiter et Vesperas in cantu dice-
re, Dominicis autem, et festiuis solemnitati-
bus etiam Vesperas, et Missam in cantu cele-
brare, sub poenis per Bernardinum Episcopum
prædictum Canonicis non interessentibus im-
ponendis, tenerentur, et ipsi Canonici, nisi ei-
dem Ecclesiæ, vt præfertur, deferuirent, nihil
ex huiusmodi dote, seu distributionibus perci-
pere

pere possent, sed interessentibus Canonicis, & non alijs accrescerent; perpetuò applicauit, & appropriauit. Et demum felicitis recordationis Paulus Papa Tertius similiter Prædecessor Noster, qui antea ad preces tunc Præceptoris, & Fratrum Hospitalis Nostri Sancti Spiritus in Saxia de dicta Vrbe Ordinis Sancti Augustini, ac dilecti filij nobilis Viri Iulij *de la Ruere* Comitibus Gallefij, & Domicelli Romani, asserentium, vnam gabellam in territorio Manliani prope portum etiam Gallefij pro constructione Nouæ Ecclesiæ Sabinensis ad certum tempus exigendi dictis Communitati, & hominibus licentiam per Alexandrum concessam, & per Leonem Prædecessores præfatos confirmatam, et de nouo etiam concessam fuisse; quòdque Communitas, et homines præfati, licet tempus concessionis prædictæ effluxisset, et dicta Ecclesia constructa esset, sicque causæ exactionis gabellæ huiusmodi cessassent, ab illius exactione non abstinebant, concessionem, et literas prædictas, etiam in forma motus proprii reuocauerat, et annullauerat, easque cessare, nec earum prætextu ex tunc gabellam prædictam, seu quæuis alia subsidia exigere, aut peti posse decreuerat, eisdem Communitati, et hominibus desuper sub certis pœnis inhibens: accepto per eum, quòd ex inspectione primò dictarum in forma Breuis cōfectarum literarum satis apertè constabat, gabellam, seu pedagium huiusmodi in perpetuum concessa fuisse, et sic dictas reuocatorias literas subreptionis vitio subiacere. Et attendens propterea, quòd Communi-

Sex Episcopatum. 109

munitas, et Canonici à sua possessione, vel quasi exigendi gabellam, & pedagium huiusmodi tolli non debebant, ad preces bonæ memoriæ Bonifatij, tunc Episcopi Sabinensis, tam suo, quàm dictorum Communitatis, & Canonico- rum nominibus supplicantis literas reuocato- rias prædictas subreptitiè, & obreptitiè ob- tentas fuisse: & per eas literas Leonis Præde- cessoris huiusmodi reuocatas esse non cènseri, sed illibatas permansisse, & permanere; ac ipsos Communitatem, & Canonicos per se, vel ab eis pro tempore deputatos integram gabellam, seu pedagium ab omnibus, & singulis personis, per viam districtus Manliani huiusmodi trāsenti- bus, & redeuntibus iuxta formam, & tenorem dictarum ipsius Leonis Prædecessoris literarum exigere, & leuare posse, nec propterea aliquas pœnas, & censuras in dictis suis reuocatorijs literis contentas incurrere, perinde ac si eadem reuocatoriæ literæ nullatenus emanassent, etiã perpetuò declarauit, dictosque Communitatē, & Canonicos aduersus reuocationē, annullatio- nem, & inhibitionem in ipsis literis contentas, ac in pristinum, & eum, in quo ante illas quo- modolibet erant, statum restituit, & ita iudi- candum fore decreuit, prout in singulis literis prædictis plenius dicitur contineri. Quare di- ctus Franciscus Episcopus nominibus prædictis asserens, concessionem supradictas in diuini cul- tus augmentum, & communem, & publi- cam vtilitatē cessisse; Nobis humiliter suppli- cavit, vt concessionibus huiusmodi pro illarum subsistentia firmiori robur Nostræ approbatio- nis

110 De Optione

nis adijcere, aliàsque in præmissis oportunè
 providere de benignitate Apostolica dignare-
 mur. Nos igitur, qui singulorum votis præ-
 fertim diuini cultus incrementum, ac Eccle-
 siarum, & personarum quarumlibet vtilita-
 tem, atque indemnitate concernentibus, quan-
 tum cum Deo possumus, fauorabiliter annui-
 mus, singularum literarum prædictarum teno-
 res præsentibus pro expressis habentes, ipsosque
 Communitatem, & Canonicos, ac eorum sin-
 gulos à quibusuis excommunicationis, suspen-
 sionis, & interdicti, alijsque Ecclesiasticis sen-
 tentijs, censuris, & pœnis à iure, vel ab ho-
 mine quauis occasione, vel causa latis, si quibus
 quomodolibet innodati existunt, ad effectum
 præsentium dumtaxat consequendi, harum se-
 rie absoluendos, & absolutos fore censentes,
 huiusmodi supplicationibus inclinati conces-
 siones, impositionem, augmentum, & appli-
 cationem gabellæ, siue pedagij huiusmodi per
 Leonem, ac restitutionem per Paulum Præde-
 cessores præfatos, vt præfertur, factam, omnia-
 que, & singula alia in singulis desuper confectis
 literis huiusmodi contenta, nec non exactiones,
 & alia inde secuta quæcunque autoritate Apo-
 stolica tenore præsentium approbamus, & con-
 firmamus, eisque perpetuæ firmitatis robur ad-
 ijcimus, ac omnes, & singulos, tam iuris, quàm
 facti defectus, si qui forsan interuenerint, in eis-
 dem supplemus. Mandantes per easdem præ-
 sentes Venerabilibus Fratribus Nostri Albiga-
 nensi Curiaë causarum Camera Apostolicæ
 Auditori, & Nepefino, & Narniensi Episcopis
 quate-

Sex Episcopatum. I I I

quatenus ipsi, vel duo, aut vnus eorum per se, vel alium, seu alios omnibus, & singulis, quos dictæ præsentis concernunt, in præmissis efficacis defensionis præsidio assistentes faciant auctoritate Nostra omnes, & singulos, quos ipsæ præsentis concernunt, eis, ac omnibus, & singulis in illis contentis pacificè gaudere. Non permittentes eos, vel eorum aliquem per quoscumque desuper indebitè molestari, contradictores quoslibet, & rebelles per censuras, & poenas Ecclesiasticas appellatione postposita compescendo. Non obstantibus Apostolicis, ac in quibusvis Concilijs editis generalibus, vel specialibus Constitutionibus, & Ordinationibus contrarijs quibuscumque, aut si aliquibus communiter, vel diuissim ab Apostolica sit Sede indultum, quòd interdici, suspendi, vel excommunicari non possint per literas Apostolicas non facientes plenam, & expressam, ac de verbo ad verbum de indulto huiusmodi mentionem. Datum Romæ apud Sanctum Petrum sub Anulo Piscatoris die vigesima prima Martij MDL. Pontificatus Nostri anno primo.

C. Saul

V. Macaranus

Notitiæ Episcopatum Portuen- sis, ac Syluæ Candidæ.

AD pleniorum Ecclesiasticorum, peritorumque in sacris Ritibus eruditionem adne-

adnectere libuit, quas de Ecclesia Portuensi, ac Syluæ Candidæ Barbarorum procursu iam deletæ, obseruationes adnotauerat Michael Lonigus, vt Coepiscoporum nostrorum munia, & antiqua priuilegia innotescant magis, & Ordinum dignitas perpendatur, cum ab immemorabili, inter Ecclesiæ Senatores purpura decorentur, & ex ijs Septem sint, qui propius Pontificem Romanum circumstant.

FRANCISCO SFORTIAE

S. R. E. CARDINALI AMPLISSIMO

*Episcopo Portuensi, & Syluæ Candidæ,
siue Sanctæ Rufinæ.*

Illustrissime Domine. Episcopos Septem Almae Urbis viciniore, Ostiensem scilicet, Portuensem, Albanensem, Tusculanum, Praenestinum, Sabinensem, & Syluæ Candidæ, siue Sanctæ Rufinæ, in ipsis exorientis Romanæ Ecclesiæ primordijs sumptos fuisse legimus, vt, in vniuersalis Ecclesiæ negocijs grauioribus explicandis, Pontifici Maximo semper assisterent in similitudinem, vel septem spirituum illorum, qui in coelis astant iugiter ante Thronum Dei, vel etiam septem candelabrorum aureorum, in quorum medio Filium hominis vestitum podere, præcinctumque ad mamillas zona aurea in Apocalypsi Ioannes Apostolus se vidisse testatur. Ipsis verò nouum munus iniunctum extitisse temporibus successiuis, vt in quolibet

Sex Episcopatum. 113

libet hebdomada per vices vnus eorum quolibet die missas solemnitè in maiori Altari Lateranensis Basilicæ celebraret, & ex eo postmodum dictos fuisse Hebdomadarios Episcopos: ex quo deinde Pontifici assisterent, fuerunt vocati Episcopi Assistentes. Tandem cum ceteros Christiani Orbis Episcopos præcellerent, ipsos quoque Cardinalatus titulo cumulosos fuisse testantur ij, qui diligentius solent historiarum Ecclesiasticarum recondita perscrutari.

Extant sane hæcenus Sex ex Episcopis ipsis cum Episcopatibus suis, qui in vniuersali Ecclesia post Summum Pontificem principem locum obtinent, inter quos Tu, Pater Illustrissime, sedem secundam retines. Verùm quia Septimus S. Rufinæ scilicet, siue Syluæ Candidæ Episcopatus multis abhinc seculis desijt, de ipso hæc pauca scitu dignissima tibi suggerenda curauimus, iniquissimum reputantes, si tantæ Ecclesiæ monumenta clarissima, quæ ad tuæ istius Portuenfis gloriam redundare videntur, iaceant diutiùs obliuione sepulta.

Igitur ante omnia cum præclara S. Rufinæ, siue Syluæ Candidæ Episcopalis Ecclesia à Saracenis solo æquata fuisset (erat autem in loco illo, qui hæcenus dicitur S. Rufinæ Casale Archihospitalis Sancti Spiritus in Saxia) comperimus Sergium Tertium Pontificem Maximum anno Christi 906. Pontificatus tertio ad ipsam restaurandam possessiones, & bona plurima contulisse, ea conditione tamen, vt Sacerdotes, & Clerici eiusdem Ecclesiæ pro remedio

Vghellius To. 1. Ital. Sacra in Episcopo XIII. Syluæ Candidæ scribit, hoc Sergij III. priuilegium factum fuisse anno 910.

114 De Optione

dio Ecclesiæ suæ, & successorum eius Romanorum Pontificum centum *Kyrie eleison*, & centum *Christe eleison* deberent quotidie in eadem Ecclesia clamare, oblationesque in missarum solemnijs per singulas hebdomadas tribus vicibus.

Comperimus deinde, Ioannem XIX. Pontificem Maximum anno Christi 1021. dum privilegia à Prædecessoribus suis concessa Ecclesiæ S. Rufinæ, siue Syluæ Candidæ innouaret, Petro eiusdem Ecclesiæ Episcopo, suisque successoribus confirmasse inter cetera quinque monasteria, videlicet S. Stephani maioris, & minoris, Sanctorum Ioannis, & Pauli, B. Martini, ac Ierusalem, constructa iuxta magnam Diui Petri Basilicam Vaticanam; nec non ius consecrationis, tam in dicta magna Basilica, quàm in alijs Ecclesijs Leoninæ Ciuitatis, quæ nunc *Burgus* dicitur, vetuisseque, vt nullus Episcopus, excepto Episcopo Syluæ Cādidæ, ad illa loca accedere præsumeret ad exercendas similes functiones.

Similitè eundem Ioannem Pontificem dicto Petro Episcopo Syluæ Candidæ, ac successoribus eius legimus concessisse omnia iudicia Ecclesiastica prædictæ Basilicæ Monasteriorum, ac totius Ciuitatis Leoninæ. Ordinasse etiam, vt Romani Pontifices pro tempore existentes ad Imperatoris coronationem primum omnium Syluæ Candidæ Episcopum inuiterent, vtque Pontifice Maximo impedito cuncta sacra officia, quæ per ipsum Pontificem in præmissa Basilica, Monasterijs, & Leonina Ciuitate

Vghellius loc. cit. pag. 111. col. 1. & pag. 112. col. 1. pro monasterio *Ierusalem* pont. monasterium S. *Tecle*.

Sex Episcopatum. 115

uitate fieri consueuerat, non per alium, quàm per Episcopum Syluæ Candidæ expedirentur. Atque Consecrationes altarium in eadem Basilica, ac Monasterijs, & Sacerdotum, & Clericorum, ac Diaconissarum totius prædictæ Ciuitatis Episcopo Syluæ Candidæ pro tempore existenti liberè demississe. Præterea voluisse legimus eundem Pontificem, vt in diebus Palmarum, Cœnæ Domini, Parasceue, ac Sabbati Sancti posset Syluæ Candidæ Episcopus Processionem cum Palmis agere in Basilica memorata, Chrisma conficere, solemniter baptizare, ordinare, & omnia ea facere, quæ diebus illis per alios Episcopos in suis Ecclesijs expediri solent. Insuper celebrare solemniter iisdem diebus super Altari maiori Basilicæ Vaticanæ, quo tempore quicquid auri, argenti, panis, ceræ, vel aliarum rerum ab officij initio vsque ad Missæ finem super Altari, siue in Confessione positum, aut iactatum fuisset, vel Episcopo ipsi celebranti oblatum, ipsiusmet Episcopi esset. Indulisse etiam, vt in quatuor memoratis diebus posset Episcopus Syluæ Candidæ vocare aliquem ex Diaconis Pontificis ad ministrandum sibi in præmissis officijs, in Missis solemnibus, si ei vtile visum esset.

Tandem verò eundem Pontificem Petro iam dicto Syluæ Candidæ Episcopo, & successoribus eius confirmasse legimus Ecclesiam SS. Adelberti & Paulini, Ecclesiam S. Benedicti cum omnibus eorum iuribus positas in insula Licaonia, vt esset ipsis Episcopis Episcopale domicilium, Clericosque omnes Ecclesiarum il-

116 De Optione

larum plenariè Episcopis Syluæ Candidæ subiecit.

Super Ecclesia ista S. Adelberti (& est nunc Ecclesia S. Bartholomei in Insula) inter Portuensensem, & Syluæ Candidæ Episcopos comperimus per plures annos discordias plurimas viguisse, & tandem sub Leone IX. Pontifice in Lateranensi Synodo re maturiùs discussa, & considerata, cum Portuensis Episcopus contra Crescentium, tunc Episcopum Syluæ Candidæ, agens Benedicti VIII. Pontificis priuilegium produxisset, in quo Ecclesia S. Adelberti prædicta Benedicto tunc Portuensi Episcopo concedebatur, qui eam consecrauerat tempore Othonis Imperatoris III. à quo edificata fuerat, Leo prædictus Pontifex eandem Ecclesiam Portuensi Episcopo confirmauit, descriptis, & designatis Portuensis Ecclesiæ, seu Diœcesis limitibus, in quibus Transyberina regio, & Licæonia insula comprehenduntur. Concessit etiam Episcopis Portuensibus pro tempore existentibus facultates omnes mobiles, & immobiles illorum hominum, qui sine hærede, aut intestati decederet in regione, & insula supradictis.

Post hæc verò præmissa priuilegia per Ioannem XIX. Pontificem iam concessa per Victorem II. circa annum Christi 1055. Humberto S. Rufinæ Episcopo, siue Syluæ Candidæ, ac successoribus confirmata fuisse legimus sub die x. Kal. Maij Indictione ij. eundemque Victorem Secundum addidisse alia priuilegia, nimirum, vt in Sabbato Sancto pro coena Episcopus S. Rufinæ duodecim solidos denariorum de

Sex Episcopatum. 117

de B. Petri Confessione, & quinque panes pro vnoquoque Sabbato Quatuor Temporum, & in vnaquaque Festiuitate, in qua apud Ecclesiā Beati Petri pernoctandum esset, duos solidos cum candela olei, ac cereo. In Festiuitate verò sancti Petri, & in Ostauis, in Dominica *Gaudete*, in Festiuitate S. Andreæ, in Epiphania, in Ascensione, in Pentecoste, & in festo S. Rufinæ triginta libras ceræ, duo congia olei, & duas libras de olibano de eadem Confessione recipe-
ret, candelas verò pendentes cum climoterijs, & cicēdulis ad sufficientiam, sicut semper fuit.

Insuper feria secunda Paschatis, ad Basilicam Vaticanam pro Statione ibidem celebranda solemniter equitabatur Episcopus Sanctæ Rufinæ, siue Syluæ Candidæ pro tempore existens, qui Pontificem Maximum de equo descendentem ad staphile semper recipere consueuerat, ob tanti obsequij memoriam voluit idem Victor Pōtifex, vt chirothecas, cum quibus illa die Pontifex Maximus Missā solemniter celebrauerat, Episcopus Syluæ Candidæ perpetuis futuris temporibus lucraretur, eundemque Humbertū Episcopū, eiusque successores perpetuos Sedis Apostolicæ Bibliothecarios instituit.

Tandem cum Ecclesia ipsa S. Rufinæ, seu Syluæ Candidæ omnino esset incolis destituta, multisque iam annis proprio caruisset Pastore, & Portuensis Ciuitas in solitudinem penè deuenisset, Calixtus Secundus Pontifex circa annum Christi 1120. easdem Ecclesias vniuit inuicem, & ex duabus vnam effecit vnius Ecclesiæ priuilegijs communicatis, mandans nihilominus,

Vghellius loc. cit. pag. 113. col. 1. & pag. 117. col. 1. non ponit quinque Panes, sed quinque Solidos denariorum.

Vghellius loc. cit. pro Climoterijs legit Clamarijs. & Clamastarijs. Magrus noster in sua Notitia asserit dicendum Climasterijs.

minus, vt sicut olim singulis earum singuli Episcopi constituti sacro Lateranensi Altari consueuerunt ministrare, ita deinceps vnus in eis, tanquam vna Ecclesia, ordinatus Episcopus eiusdem Altaris seruitio in ordine vicis suæ inseruiret, quam vnionem postmodum Adrianus IV, & Gregorius IX. Pontifices confirmarunt.

Restat iam, Pater Illustrissime, vt ex præmissis omnibus Ecclesiarum vnione, & priuilegiomm communicatione supra proximè recensitis concludamus Transyberinam regionem, Licaoniam insulam, & Ciuitatem Leoninam iure Diocesano ad Episcopum Portuensem pertinere, & proinde in locis illis posse solum Portuensem Episcopum ecclesias, altaria, episcopos, & Moniales consecrare, sacerdotes, & clericos ordinare, visitare, ius dicere in spiritualibus, & cetera omnia facere, quæ alij Episcopi in suis Diocesibus expedire solent; atque Dominica Palmarū, Feria Quinta Coenæ Domini, Sexta Parasceue, Sabbato Sācto, Dominica *Gaudete*, in festiuitate S. Andreæ Apostoli, in Epiphania, Ascensione, & Pentecoste, ceterisque diebus, in quibus Pontifex in Vaticanæ Basilica ritu solemni celebrare non potest, Portuensem Episcopum solum vigore vnionis præmissæ posse liberè, & absolutè, absque eo quod veniam solitam à Pontifice postulet super eodem Altari maiori Vaticanæ Basilicæ, Missas solemnitè celebrare.

Humillimus Seruus

Michael Lonigus.

De

DE PACTIONIBVS
CARDINALIVM,

quæ vocantur

CONCLAVIS CAPITVLA.



Roximis præteritis Comitijis pro noui Pontificis electione, defuncto verè optimo Principe Urbano huius nominis VIII. tam in Nouendialibus, quàm postea, dum Conclauis claude-remur, efformata fuere quædam Capitula, seu conuentiones pactaque iurata à singulis Cardinalibus ob bonum futuri Pontificatus regimen, quibus iureiurando adacti promittebamus, seruatu-ros nos quædam, quæ Christianæ Reipublicæ bono magis expedire videbantur.

Hinc sæpe mecum ipse recogitans, vt naturali veritatis inuestigandæ studio satisfacere, quærendum constitui circa hæc de nonnullis: et Primò, An hæ pactiones, & Capitula sint licita. Secundò, Posito, quòd sint, quo tempore sint facienda. Tertiò, An, & quomodo obligent, & in quo foro, & an præciso iuramento. Quartò, An dato, quòd electus Pontifex ijs ligetur, possit nihilominus secum dispensare, vel Confessario committere, vt secum ipse dispense. Quintò demum, An iurans cum ceteris Cardinalibus aliqua mentali restrictione, & equiuocatione vti possit.

Has

120 De Capitulis

*Anchar. conf. 121. incipien.
in auxilium veritatis, & iu-
stitiz. Barbat. conf. 1. Alex.
conf. 124. vol. 6. Card. Iaco-
bat. de Conc. lib. 7. art. 5.
Bursart. conf. 342. lib. 4.
Flam. Cherub. in Compem.
Bull. in Bull. 1. Pij IV. in
eligendis sche.*

Has quæstiones latissimè pertractarunt Ancharanus, Barbatius, qui agit de pactionibus Conclauis in electione Pauli II. de quo etiam Alexander, Cardinalis Iacobatius, & ex ijs Bursartus, Flaminius Cherubinus, & alij multi, vt infra videbimus. Vnde, *ne crambem afferam reco-ctam* (vt fert Adagium) breuiter rem perstringam, & meam promam sententiam forsan nouam, sed validis, & antiquis nixam fundamen-
tis.

*An Capitula Conclauis sint
licita.*

Iacobat. d. 328. §. nu. 150.

*Alex. in Summ. p. 1. lib. 4.
c. 5. vers. Decimò quæritur.*

*Lauor. Var. lucub. tit. 1. c.
9. num. 51.*

*Barbat. d. conf. 1. nu. 9. &
12. Card. in cap. Licet de e-
lect. quæst. 44.*

*cap. Vbi periculum §. sec-
gum de Elect. in 6.*

*Barbat. d. conf. 1. n. 14. Iaco-
bat. de Conc. d. aut. §. n. 180.*

Dico igitur quoad primum, has conuentio-
nes licitas semper habitas, & existimatas, &
vsque à temporibus Bonifacij VIII (vt notat
Iacobatius) in vsu fuisse; imò, vt habetur ex
Azorio, à temporibus Alexandri III citra; vn-
de nec nuperum, nec explodendum inuentum:
quandoquidem in quacumque Sede vacante,
vsurpatum, vt ex multis Conclauibus apud
Lauorium colligi potest.

Et iurè quidem; cum ad Cardinales, vti Pa-
pæ consiliarios, & Ecclesiæ cardines, felicio-
ri regiminis directioni consulere in posterum
pertineat, vt notant Barbatius, & Cardinalis: &
quia metus, & reuerentia absunt, id impellit
Cardinales, vt rem referant ad trutinam, &
quicquid è Christiana Republica futurum in-
telligunt, integrum sibi esse putant edicere.

Huic tamen assertioni aduersari videntur
ea, quæ Gregorius Decimus damnat, prohibens
Cardinalibus *pactiones, intendimenta, & condi-
cta*, utpote quæ sua sunt plerumque, non
quæ Iesu Christi, respicientia, & annullat iu-
ramenta, vt aduertunt Barbatius, & Iacobatius
latif.

Conclauis. 121

latissimè, ex quo Bursattus, & alij. Vnde arguunt, huiusmodi pactiones, & Capitula nequaquam permittenda, neque facta admittenda: tum quia ex eis futuri Pontificis electio retardari potest, tum quia in præiudicium plenitudinis potestatis, ex ore Christi collatæ Pontifici, tendere summoperè videntur.

Bursat. d. conc. 342. nu. 5.

Fauet Constitutio Innocentij VI à Raynaldo relata. Cum enim Cardinales in Conclauis post obitum Clementis VI multas edidissent pactiones, nimium Pontificum lædentes auctoritatem, Innocentius electus Pontifex sua Constitutione illas rescidit.

Raynal. in Annal. Eccles. anno 1352. to. 16. n. 16. & ann. 1353. nu. 29.

Sed re vera Doctores isti decepti sunt, (vt euidentè apparet) aut prurientes auribus noluerunt videre, quæ clarissima sunt in Textu, cuius saltem mentem assecuti non fuerunt; ibi enim Pontifex prohibet *pactiones*, & *intendimenta*, quæ retardare possunt electionem, vt sunt, cum priuata res publicæ detrahit, aut cum Principibus morem gerere, & ab eorum nutu pendere satagunt Electores; id enim apertè in electione sua magno cum Ecclesiæ Catholicæ discrimine Gregorius didicerat: Sedes namque Apostolica per tres ferè annos, Cardinalium discordijs, & Principum factionibus agitata, Pastore viduata, vt notum est, vacauerat.

Idque apertè deducitur ex contextu, ibi; *Dum libertas adimitur eligendi*, & ibi; *Omni priuatæ affectionis inordinatione deposita*, item: *Non, quæ sua sunt, querant; non commodis priuatis intendant; et tandè ibi: Id acturi tantummodo, vt eorum ministerio*

acceleretur utilis, & pernecessaria totius mudi prouisio.

Q

Ex

122 De Capitulis

Ex quibus, qui non cæcutit, haurire facile potest, quæ Pontifex ibi prohibet, et annullat, et Summarium textus clarissimè exponit: *Cassat omnia pacta, obligationes, & iuramenta, quæ data, vel facta essent de aliquo eligendo.* Et sic non illa, quæ futurum Ecclesiæ regimen respiciunt, et animaduersiones, ut ea euitentur, quæ in Antecessore, uti minùs laudabilia, reprehendi potuerant.

*Non observantur Conclavis
Capitula Cardinaliū coronatio.
solum tantum respicientia.*

Hinc etiam responderi potest Constitutioni Innocentij VI. nam re vera Capitula in illa damnata, reiectaque nullum Christianæ Republicæ commodum attingebant, sed omnia ad Cardinalium, et Collegij authoritatem ampliandam collineabant, & Pontificiam nimium coercebant; *Exempli gratia*, quòd non faceret Cardinales, donec eorum numerus reduceretur ad xvi. et tunc, cum consilio, et consensu, saltem duarum partium Cardinalium. Item, quòd non posset procedere contra Cardinales sine consensu omnium Fratrum, vel duarum partium; sic etiam in alienationibus, et concessionibus bonorum Ecclesiæ, et similia continebat. Nil igitur mirum, si reuocata, et cassa fuere.

*Plat. in Vit. Clem. V. Ray-
nald. tom. 15. Annal.*

Reprehendi etiam poterant ea, quæ inita fuerunt in Conclavi Benedicti XI, in quo Clemens V. electus fuit, ut apud Platinam, et Raynaldum, et nihilominus ab ipso religiosissimè observata fuerunt.

Dicto cap. Vbi periculum.

Totum hoc subsequenti praxi usurpatum videmus, et ab ortu dispositionis in Lugdunensi Concilio experientia coaluit, cum in cunctis vaca-

vacationibus ab obitu Gregorij X. ferè semper huiusmodi pactiones confectæ conspiciantur apud Conclauium scriptores; et licet non seruata, vt obijcit Iacobatus, nihilominus semper conscriptæ, et semper cum admiratione, et querelis non custoditæ, vt infra videbimus.

Iacob. d. art. 5. num. 15.

Sunt autem conficiendæ (vt ad secundum dubium transeamus) in Nouendialibus, ne in Conclau aliò Cardinales diuertantur, quàm ad ministerium electionis, vt aduertit idem Lauorius post Panuinium, et Azorius iuxta Bullam Pij IV. licet hodie cessent absurda, considerata à Barbatio, et Bursatto, cum ex Bulla Gregorij XV et Urbani VIII statutis horis tantum de mane, et vespere in Cappella Xysti electionis negotium peragi oporteat, et sic cæteræ, quæ supersunt, horæ à Cardinalibus huic operi tradi quidem possunt, vt experientia nos in eo Cōclau apertè docuit. Modus autem, quo Cardinales in Nouendialibus citari solebant in crastinum ad Capitula hæc peragenda, habetur in Diario Iulij Secundi in Nouendialibus post obitum Pij Tertij.

Conclauis pactiones quando sunt conficiendæ

Lauor. loc. cit. 3. c. 1. n. 1. & 2. Panin in Annot. ad Platin. in Vita Clem. V. Azor. par. 2. c. 5. Bulla Pij IV §. 3. vers. & ingredientibus Barbat. d. conf. 1. num. 25. Burs. d. conf. 342 num. 26. & seq.

Ad tertium. An per se hæc conuentiones, et pacta inita obligent, an ex vi solius iurisiurandi, et voti, et in quo foro, interno, an externo? In hac controuersia duæ sunt ex aduersò pugnantes sententiæ, et tertia distinguit.

An, & quomodo obligent Conclauis conuentiones.

Prima, et magis cōmunis est negatiua, quòd scilicet per se non ligent, neque ex vi iuramenti tanquam accessorij ad rem suapte natura non consistentem, et prohibitam veluti maioris boni impeditiuam, vt latissimè videre est apud

Q 2

citatos

124 De Capitulis

Barb. d. conf. 1. Jacob. in d. art. 5. Burf. d. cont. 142. Azor. l. 4. p. 2. c. 5. verfi. Decimo quæritur. Paleotr. de Sac. Confit. Conful. p. 1. d. 3. art. 4. verfi. 2. Lanor. loc. cit.

Jacob. d. art. 5. n. 146. Alban. de Cardin. q. 36. Decian. conf. 14. n. 59. vol. 3.

Ant. Auguft. in Epit. iur. vet. lib. 1. tit. 13.

Alex. & Alban. loc. cit.

Jacob. d. art. 5. n. 148.

Spondan. Annal. Ecclief. 10. 2. ann. 1511. n. 9. in fine.

citatos Doctores, & præsertim Barbatium, Iacobatium, Bursattum, Azorium, Paleottum, & Lauorium. Fundamentum est; nam hoc esset derogare, & infirmare plenitudinem Pontificiæ potestatis, cui nec ipse Pontifex, licet iuratus, potest cedere ex *Cap. si diligenti de foro competenti*, vt inquit Iacobatius, Albanus, & Decianus; sic enim ab altero iudicaretur, quod fieri non potest, vt colligit Antonius Augustinus. Prima namque Sedes à nemine iudicatur in terris, aut ad aliquid peragendum cogitur. Vnde eo ipso, quod Pontifex est renunciatus, solutus dicitur ab omni vinculo promissionis, iuramenti, & voti, cum illo casu, vt ponderant Alexander & Albanus, votum, & iusiurandum in Ecclesiæ, & amplitudinis Pontificiæ potestatis detrimentum magnoperè verterentur. Hinc in Sede vacante Eugenij IV. ex consilio Cardinalis Bononiensis cessatum fuit à similibus Capitulis tanquam nullius roboris, vt refert idem Iacobatius.

Cumque eadem controuersia exagitata fuisset sub Iulio II. inter Cardinales, qui, fauentibus nonnullis Principibus, Pisis Concilium indixerant, consideratis præsertim Capitulis, & conuentionibus ab eodem Iulio in Conclau, de mortuo Pio III. & post suam electionem, iuratis (quæ impressæ fuere Parisijs anno 1612 ex Bibliotheca Regia) & Iulius nonnulla fecisset contra eas, quas iurauerat, conuentiones, nihil tamen actum est, vt obseruat Spondanus inquit, *Quàm infirmæ sint obligationes in eo, qui suprema pollet authoritate, maxime cum noui emergunt*

gunt casus alicuiusmodi excusationis, nemo non intel-
ligit, & exemplis aliorum Pontificum, qui se similibus
obligationibus subiecere, confirmatur; possunt enim ipsi
se ipsos ab ijs liberare, cū expedire viderint: Hæc ipse.
Et tamen in illo casu iurauerat Iulius, se ipsum
à periurio, & anathemate, quibus, si falleret,
se subiecerat, non absoluturum, neque absolu-
tionem alteri commissurum.

Ex aduersò alij affirmant obligari ac quilibet
priuatus, cum iuramenta semper sint seruanda
ex Canonum dispositione, nisi ea ad interitum
vergant salutis æternæ.

Nec ambigendum, quin Papa iureiurando
ligetur, vt tradunt Albanus, Imola, & Fely-
nus post Antonium, & alios apud Barbatium,
& Iacobatium, & notatur in *C. auctoritatem* 15.
q. 6. latè etiam hoc firmant Decius, & Frago-
sius, qui ait, grauius ex transgressione pec-
care, tanquam in maiori dignitate constitutum
iuxta illud Iuuenalis.

Omne enim vitium tantò conspectius in se

Crimen habet, quantò maior, qui peccat, habetur.

Secundò probant, quia negari non potest,
quin Papa contraxerit cum Ecclesia à Cardi-
nalibus tunc repræsentata, vt idem Iacobatius
notat; at certum itidem est, ipsum ex contractu
teneri, vt firmant Felynus, Cardinalis, & Al-
banus, quia hoc nititur iuri naturali, & ab eo
originem sumit, vt ait idem Felynus, & alij pe-
nes Barbatium, & quòd absque iusta causa ne-
queat ab illo resilire probat Vasquez ex com-
muni Doctorum opinione: & de Principe ad
aliquid se obligante, quòd teneatur ad obser-
uan-

Cap. Debitores De iureiu-
rando cum concord.

Alb. Imol. & Felyn in c. 1.
de Condit. n. 33. Barbat. d.
conf. 1. nu. 77. Iacob. d. art.
5. à nu. 11.

Dec. conf. 151. Frages. de
Repub. Christ. par. 2. lib. 1.
disp. 1. §. 2. nu. 17.

Iuuenalis Sat. 80.

Iacob. d. art. 5. lib. 7. uu. 73.

Felyn. d. c. 1. nu. 23. de Con-
stit. & in c. 1. de probat. not.
1. Card. conf. 147. Dominus
noster Papa Abb. d. c. 1. de
Constit. & in c. 1. de pro-
bat. num. 1. & 3.

Barbat. d. conf. 1. nu. 1. Iaco-
bat. d. art. 5. nu. 21.
Vasquez Controu. illustr. c.
26. num. 10. 12. 16. & 17.

126 De Capitulis

*Aluar. de priuil. pauper.
p. 1. q. 6. nu. 36. & 37.*

Ager. p. 1. lib. 5. c. 21.

Card. Papien. epist. 177.

*Card. Alban. loc. cit. quæst.
36. vers. finem.*

*S. Hier. ad. Ageruch. epist.
11.*

uantiam pactorum, latè congerit doctrinas Aluarez, probans, quòd nec de plenitudine potestatis potest illis contrauenire, prout etiam scribit Azorius.

Imò tanquam Pontifex magis proprio iure iurando deuinctus videtur, vt ceteris, quidquid voto, & iuramento promiserint, seruandi præbeat exemplum. Vnde Paulum II Cardinales Papiensis in epistola, quæ incipit, *Quid est hoc Paule?* arguebat de inobseruantia iuramenti; conqueriturque de eo in epistola sequenti cum Cardinali Theanensi.

Tertia est opinio aliorum, qui distinctione vtramque conciliare nituntur; si enim, inquiunt, seruari iuramentum potest absq; dispendio salutis æternæ, vel graui Pontificiæ authoritatis detrimento, vel Ecclesiæ damno (omnia enim hæc simul requirunt) & res, de quibus iuratum est, tendant ad bonum publicum, & tunc seruandæ sunt: Si verò secus sit, & tunc minimè exequendæ: Et si res est dubia, tunc etiam sunt obseruandæ conuentiones, cum in materia peccati tutior semper sit pars eligenda. Hanc conclusionem amplectitur Cardinalis Albanus, & ratio est, quia in primo casu, præciso etiam iuramento, ex vi rei iuratæ obligaretur Pontifex, cum æqua, & iusta sit, & ad bonum publicum directæ. Nobis autem, licet in eadem sententia progredientibus, alius nihilominus arridet conciliationis modus, & *nouam semitam querimus in veteri via*, vt ait sanctus Hieronymus, cum ex vna parte summam, amplissimamque Pontificis authoritatem lædere vel minimùm non

au-

audeamus: ex alia verò res mali exēpli, & scandalum generans apud Fideles videri potest obliuio, & deiectio rerum voto, & iuramento promissarum. Ratione enim vincimur, & dictamine naturali, hocque summoperè in Pontifice exoptandum, qui ratione potius, quàm suprema vti debet auctoritate, vt docet sanctus Gregorius, inquit: *Idem Apostolorum primus tanta donorum gratia repletus, tanta miraculorum potestate suffultus, non ex potestate, sed ex ratione respondit: ne & illud Diui Bernardi obiici possit; Quomodo non indecens tibi, voluntate pro lege vti, & quia non est, ad quem appelleris, potestatem exercere, negligere rationem? Et sic alia distinctione vti nos posse censeremus in hac controuersia dirimenda.*

S. Greg. in Regist. epist. 39. lib. 9. indict. 4.

D. Bernard. lib. 9. de Consideratione. cap. 8. Edit. Rom.

Vt autè clarior euadat resolutio, supponimus ex communi Theologorum, & Canonistarum doctrina, rem lege imperatam duplici modo ad praxim deduci posse. Aut enim coactiuo imperio, aut directiuo tantum dictamine obstricente, vt ita dicamus, ad esse reducitur, vt de lege asserit D. Thomas, & apud eum omnes Scribentes, præsertim verò Caietanus, & pariter firmant Vasquez, Sales, & Durandus. Primo modo ad leges seruandas trahuntur subditi: secundo Principes superiorem non agnoscetes deducuntur; nam, vt ait Diuus Chrysostomus: *Non similiter legem seruat, qui sub lege, & qui supra legem est, adeò vt nostro iudicio dicere velit, quòd Princeps à se cogatur, sed subditi à Principe. Et clariùs cum Valentia additur, debere Principem necessariò id, quod per legem alijs*

D. Thom. 1. 2. q. 96. ar. 5. ad 30.

Vasq. disp. 167. Sales lib. 1. de legib. c. 11. qu. 1. Durand. in tract. de legib. §. sed si quætas vers. ad primum in fine.

D. Chrysost. Hom. 2. in Epist. 1. ad Timoth.

Valen. to. 2. disp. 7. qu. 5. de lege humana p. 4.

128 De Capitulis

alijs præscribit, præstare, quando ijs rationibus, quæ similiter ipsum Principem attingunt, ad condendam legem adducitur. Hoc tamen non idcirco necessario præstare debet, ut vitet poenam, sed ut vitet certè peccatum, quod alioquin committeret ex vi eiusdē legis, quam ipse condidit, quatenus illa lex etiam naturali, & æterna lege fulcitur, & nititur; lex enim humana, si iusta est, pendet à lege æterna, & naturali, à qua deriuatur, iuxta S. Thomam, et omnium Theologorum sententiam, ut apparet ex eodem Valentia, Caietano, Victoria, Vasquez, et Soto. Et hac de re latè, & appositè differit P. Marquez, & prius valde ad rem nostram. Turrecremata.

Pari modo nobis ratiocinandum videtur de conuentionibus, & pactis voto, & iuramento roboratis, cum vota pari passu incedant, ut in terminis nostris arguit idem Valentia, dicens: Quod autem possit quis per legem propriam se etiam ipsum obligare, secundum vim legis directiue, id est, sibi etiam iniungere obligationem faciendi aliquid ad vitandum peccatum, satis confirmatur ex natura, & vinculo voti, per quod constat, hominem posse se ipsum obligare; quidni igitur possit etiam per legem, quæ simul, & se, & alios deuincit? et idem alibi firmans ait: *Votum est veluti quedam lex humana particularis*. Imò hæ conuentiones nostræ communiter, & vulgò leges appellantur, eodemque sensu eas vsurpans Cardinalis Papiensis in dicta epistola ad Cardinalem Theanensem incipienti *Non precibus*, ait: *Ut seruandas sibi putaret leges votas, atque iuratas*.

Hoc

S. Tho. d. qu. 96. art. 4.

Valen. d. loc. pun. 4. paulò post medium. Caietan. d. art. 5. in respon. ad argum. Victor. in relect. de potest. ciuil. nu. 21. Vasquez l. 1. 2. disp. 163. c. 3. Soto l. 1. de iust. & iure qu. 6. art. 7.

Marquez in Guber. Christi. lib. 2. c. 2. Turrecrem. de Authori. Papæ qu. 57.

Valen. loc. cit. vers. ad primum igitur, & secundum.

Valen. d. disp. q. 5. p. 9.

Card. Papien. epist. 178.

Hoc supposito; dico, quòd, aut loquimur de cogendo Pontifice ad exequenda, quæ iurauit ac vouit, & semper Doctoribus negatiuæ opinionis assentirem; in his enim terminis locum habent rationes ab ipsis consideratae, non posse videlicet Pontificem, & Primam Sedem iudicari, aut cogi ab aliquo mortalium, adeo quòd nec ipse huic beneficio renunciare, possit vt latè firmant Caietanus, Suarez, Bellarminus, & innumeri alij, cum neque etiam sponte possit alicui se submittere iuxta Turrecrematam; & hoc locum habet in foro externo. Pari pacto cum iuramentum vergeret in dispendium Ecclesiæ Vniuersalis, siue summæ à Deo sibi traditæ potestatis, quod est præcipuum ex aduersò Scribentium, & Alexandri fundamentum.

Aut loquimur de Pontifice secundum vim directiuam, et inspecta iustitia, et æquitate rerum voto promissarum, et in foro interno: et tunc, cum hæ sint ad publicum bonum directæ, tenebitur illas, vt quisque alius priuatus, seruare, cum his tamen differentijs. Primò, quòd priuatus ab alio superiore, sed Pontifex à se ipso cogatur. Secundò, quòd priuatus indigeat autoritate Superioris ad se vinculo ipso soluendum, Pontifex secùs, vt infra videbimus, cum de dispensatione tractabimus; aliàs enim sub reatu peccati mortalis, nisi leuis sit materia, tenebitur ad se ipsum pactionibus iustis, iuratisque conformandum ex vi ipsa directiua, et in foro interno. Vide multa de hoc apud Sotum, et Couarruuiam.

R

Hinc

*Caiet. tr. 1. de potest. Papæ
Suar. adu. Reg. Angl. l. 4.
c. 7. præfatum nu. 3. Bellar.
de Conc. l. 2. c. 18.*

Turret. in Sum. c. 104. lib. 2.

Alexan. d. conf. 214.

*Sot. de iust. & iur. lib. 2.
qu. 6. art. 7. Couar. in cap.
Alma mater. p. 2. §. 1. nu. 3.
& 4.*

Hinc ex communi Canonistarum doctrina sequitur, Pontificem peccare posse, cum sit homo, et viator, ac teneri Constitutione *C. omnis vtriusque sexus*, cum agatur de foro interno, et materia; Diuina lege in genere imperata, firmant Ioannes Andreas, et Archidiaconus in *C. fin. de pœnitentia*, vbi, quod non potest Papa sibi remittere pœnitentiam à Confessario inflictam: et ita tenent Glossa, Martinus Garati, Iacobatius, et ex D. Thoma firmat Turrecremata, allegans Albertum, et Bonauenturam.

Fauet etiam huic assertioni commune axioma, aliquem ea, quæ licitè non facit, non posse facere, prout ait Seneca: *Id facere laus est, quod decet, non quod libet*: et de Papa Theologi, et Canonistæ affirmant, quod illius potestas, quamuis summa, est tamen coarctata ad limites dictaminis rationis naturalis, et honestatis, prout videri potest apud Decianum: adeò vt, quæ sunt irrationabilia, facere non possit; sine dubio (dicam cum Tertuliano) *id non debet licere, quod malè fit, & utique hoc ipso præiudicatur licere, quod bene fit*. Et eleganter inquit Cassiodorus: *Cum omnia possimus, sola credimus licere nobis laudanda*. Sed elegantiùs dixit sanctus Ambrosius loquens de Dauid. *Quem mihi tu huiusmodi reperias virum, qui in potestate constitutus, putet sibi quod non decet non licere, qui se legibus obstringat suis: & quod per iustitiam non licet, nec per potestatem licere agnoscat?* Hinc optimè de se ipso profitetur Innocentius VI. apud Raynaldum, inquit: *Cum enim illud posse dicamur, quod de iure possimus; quoties iuris transcendimus limites, rapimur extra potentiam*. Et hoc pro-

Gloss. in cap. Sanè si secundo de Ofic. deleg. & in cap. nemo. 3. qu. 3. Mart. Garat. tract. de princ. qu. 36. Iacobat. lib. 6. art. 14. nu. 39. & lib. 7. art. 1. nu. 10. & 30. D. Thom. in 4. dist. 19. Turrecrem. in summ. d. c. 104. lib. 2. circa pri. no.

Senec. in Octauia.

Decian. d. conf. 14. nu. 69. vol. 3. & conf. 8. nu. 19. & 30. vol. 1.

Tertul. in Apologet. cap. 4.

Cassiod. lib. 10. Var. Theod.

S. Ambros. in Apolog. 2. David cap. 3.

Innoc. VI. in epist. ad Petrum Regem Castellæ.

Raynal. to. 16. Annal: Eccl. Eccles. ann. 1357. nu. 10.

procedit præcipuè in Pontifice, qui potestatem accepit à Christo *In ædificationem & non in destructionem*, vt loquitur Diuus Paulus, et docet Driedo. Quare ait Albanus, quòd Papa animaduertere debet, eò minùs sibi licentiæ esse, quòd plùs habet potestatis, & sequitur cæteros Thomas Delbene; neque in hoc vti potest plenitudine potestatis, nè audiat Diuum Bernardum sibi obijcientem: *Sic factitando probare se habere plenitudinem potestatis, sed iustitiæ fortè non ita.* Cùm igitur (vt ad rem nostram redeamus) intelligenda sit nostra assertio non de iniustis, sed de iustis pactis, & capitulis, & de ijs, quæ ad Reipublicæ Christianæ bonum diriguntur: dico, Pontificem ea, quæ iusta sunt, & publico fauori consentanea, & ab ipso iurata, teneri ex vi directiua, & ad amoliendam peccati labem amplecti æquè ac quemlibet alium, qui ex vi coactiua compellitur (præcisa tamen poenæ inflictione) imò maiori vinculo, cum plùs ipse, quàm ipso inferior, debitor sit sapientibus, & insipientibus, vt in altiori collocatus culmine Dignitatis. Vnde sponte, & non coactè aliqui Pontifices, suapte voluntate impellente, ex vi naturalis directionis iurarunt, huiusmodi res seruare, quas vt plurimùm in capitulis, & pactis, vel legibus Conclauis complecti solet, vt videre est præsertim in iuramento Bonifacij VIII. ineunte Pontificatu apud Raynaldum.

Et, vt rem ad praxim reducamus, examinare libet postrema pacta, & leges à nobis iuratas. Et primò de Pace inter Christianos Principes procuranda, cum sæuissimæ exarde-

R 2 sce-

D. Paul. 2. Cor. 10. Dried. de Liber. Christian. lib. 1. c. 9. fol. 29. Alban. de Card. qu. 39. p. 2. in fin.

Tho. Delbene de Immun. Eccles. p. 1. c. 8. dub. 47. sect. 4.

D. Bern. lib. 3. de Consid. cap. 4. Edit. Antwerp.

Raynal. to. 15. Annal. Eccles. in Append. ad tom. 14. ann. 1295.

132 De Capitulis

scerent inter ipsos discordiæ, & bella cruenta. Quis enim dicere audebit, ad id non teneri Pontificem Christi Vicarium, & Vniuersalem Patrem? &, si pacem non vrgeret, non peccare mortaliter, etiam præciso omni iuramento, ex vi scilicet directiua? Secundò de executione Tridentini Concilij. Tertiò de facta recta seruanda Ecclesiastica libertate, & Cardinalium dignitate ad pristinum splendorem reuocanda, illisque à Principum iniurijs vindicandis. Quartò de non inferendo bellum Principibus Christianis absque Cardinalium consilio. In quo *πάρεργον* considerabam, Pontifices scilicet in re graui, & ardua, si consilium Cardinalium non exquirant (licet ad id non teneantur in rebus leuioris momenti) peccare, cum exponant se probabili errandi periculo, vel ius tertij offendendi (in moralibus dico, non in rebus fidei, in quibus nunquam deficere possunt ex peculiari Dei assistentia) non solum considerata humani intellectus imbecillitate, ob quam Deus Moyse, suo licet diuino spiritu afflato, consiliarios adiecit, & assumi in partem sollicitudinis præcepit; sed ex antiqua Ecclesiæ consuetudine, adeo quòd hoc expressè Pontifices profitebantur, & iurabant in professione, quã refert Baronius. Sunt, non abnuo, nonnulla ex ipsis pactis, quæ Cardinalium, & Sacri Collegij fauorem tantummodo spectant; &, licet ea magnam præferant æquitatem, nihilominus Pontificem, illa non seruantem, mortalis peccati reum agnoscere non aude-
rem.

Quif-

Pontifices in re graui Cardinalium consilium requirere debent.

Baron. 10. 10. Annal. Eccles. ann. 869.

Quisnam igitur inficiari poterit, quin vi directiua Summus Pontifex cogendus à se ipso sit, ob euitandum peccati reatum, ad seruandas iustas Conclauis leges æquè, ac quilibet alius vi coactiua ad Superioris leges amplectendas impellitur?

Ad quartum modò quæsitum deueniamus: An dato, quòd Pontifex, vt probauimus, vi directiua, & sub peccati mortalis pœna, ad iusta pacta iurata seruanda teneatur; possit nihilominus secum ipse dispensare, aut facultatem Confessario tradere, vt secum ipse dispense?

An Pontifex dispensari possit ab obseruantia dictorum Capitulorum.

Et quidem absolutè loquendo, nemo in dubium reuocare potest, quin vtramque Pontifex habeat facultatem, & secum scilicet dispensandi, & eam secum dispensandi tribuendi Confessario ex D. Thoma, Caietano, Suarez, & Sanchez; cū dispensatio sit actus iurisdictionis voluntariæ respectu eius, in quem exercetur; & ideò non requirit personam distinctam à dispensante, vt docent Canonistæ.

D. Thom. in quodlib. 4. art. 13. in corp. Caiet. 2. 2. qu. 96. art. 1. verè ad hoc dubium. Suar. de legib. lib. 6. c. 12. num. 8. Sanchez. de matrim. lib. 8. disp. 3. nu. 6.

Canonistæ in cap. 1. de Constitut.

Vis autem difficultatis in eo est: An absque causa dispensare possit, an verò, vt possit, causa requiratur: & in dubio, an causa præsumatur in Principe secum dispensante.

An in dicta dispensatione requiratur causa.

Pro clariori solutione supponendum nobis est ex communi Scribentium sententia, duo requiri ad dispensationem, scilicet causam, ex qua appareat dispensationem esse vtilem bono communi, & auctoritatem, vt habetur in Decreto *dist. 1. quæst. 7. per totam*, & ex Valentia, Sanchez, & Suarez, qui demonstrat, esse communem Theologorum, & Canonistarum, & quòd

Valent. to. 2. disp. 7. qu. 5. punc. 9. Sanchez. loc. cit. lib. 8. disp. 18. num. 3. Suar. vbi suprà de legibus cap. 18. nu. 3. & 4.

Abbas. in d. c. 1. de Confit.

Gloss. in cap. Quanto de iur. & ibi Abbas. Innocen. in cap. Cum inter de renunciat. Felyn. in d. cap. 1. de Confit. nu. 33. Fragos. de Rep. Christ. lib. 1. p. 2. disp. 1. num. 17.

D. Tho. in d. Quodlib. ar. 13.

Alex. d. conf. 224. num. 6. & 7. lib. 6. Nicolai. de concord. German. tit. 3. dub. 3. §. 5. & §. 8.

S. Thom. p. 2. qu. 97. art. 4. & ibi Caietanus, & in d. qu. 98. art. 5. in fin.

Ancharan. in Cap. Non est de Vor.

An Pontifex in praedicta dispensatione sine causa mortaliter vel venialiter peccet.

Diana par. 8. tract. 3. resol. 9.

Conc. Trid. sess. 24. cap. 5. de Matrim. Suar. de leg. lib. 6. c. 18. n. 9. Couar. in 4. Decret. 2. p. c. 6. §. 9. n. 7. Sanchez in Opusc. lib. 5. c. 1. dub. 5. n. 6. Mald. in 1. 2. q. 97. art. 2. dub. 2. post primam conclus. Gran. 1. 2. c. 17. tract. 3. p. 2. disp. 17. sect. 3. n. 24. Gordon. in Sum. lib. 2. q. 15. c. 5. n. 1. D. Thom. 1. 2. q. 97. art. 4. Sot. de iust. & iur. q. 7. art. 3. Nauar. cap. Si quando de receptu. except. 8. n. 13.

quod multi Canonistæ, qui pro contraria allegantur, hanc sequuntur, prout Abbas, qui ait: *Vnde si iurat, obligatur Deo, nec sine causa potest seipsum absolvere, vel absolui facere.* Et alibi idem Abbas cum Glossa, & Innocentius, & Felynus, & Fragosius, qui loquens de Papa ait, quod sine causa non est exemptus ab obligatione seruandi, quod iurauerat; sicut etiam D. Thomas docet, quod Papa non debet dispensare in rebus huiusmodi absque graui, & magna causa: & ita tenent Alexander, & alij innumeri vltra modernum Nicolartem,

Et hoc comprehendit omnes Legislatores, et Principes, adeo quod, si alterutra harum duarum conditionum deficiat, peccet is, qui dispensat, iuxta Sanctum Thomam, & Caietanum asserentem, quod pro sola voluntate, & libito dispensantis non dicitur dispensatio, sed dissipatio: & Ancharanus post Glossam, et Doctores ait, Papam peccare dispensando sine causa. Vnde ex adductis videtur respondendum, non posse Pontificem secum absque causa dispensare, et, si de facto dispensat, peccare.

Controuertitur autem, an peccet mortaliter, vel venialiter dispensando secum sine causa: & post cæteros Diana, mouens dubium, vtramque refert opinionem, adducitque plures affirmantes, peccare mortaliter ex Tridentino Concilio grauiter prohibente dispensationes sine causa. Ita firmant Suarez, Couarruias, Sanchez, Malder, Granado, Gordonus, & etiam D. Thomas, & Sotus, ac Nauarra: nam est

est communis opinio Scribentium, quibus ad-
de Vasquez, qui considerat, summam Ponti-
ficis potestatem esse ad ædificationem, vt dixi-
mus, & non ad destructionem.

Vasquez contr. illustr. lib. 6.
c. 25. n. 16. & 17. in fin.

Negatiuam sententiam, quod scilicet pec-
cet tantum venialiter, amplectitur Diana, ad-
ducens pro se Valentiam, Salas, & Villalobum.
At Valentia putat probabile, quod peccet mor-
taliter, vnde adduci non potest simpliciter pro
negatiua.

Diana loc. cit. & in p. i. tr.
10. resol. 35.

Valen. tom. 2. disp. 7. qu. 5.
pun. 5. *Salas* de lege disp.
10. sect. 5. num. 54. & 55.
Villalob. in Sum. 10. 1. tr. 10.
dub. 4. nu. 6. *Valen.* loc. cit.
pun. 9.

In hac controuersia existimo, non disceden-
dum ab affirmatiua, & communi: tum quia
in materia peccati, & quæ conscientiam tan-
git, tutius est fauere opinioni strictiori: tum
quia (& hæc ratio vim facit, quæ ex suppo-
sitis clarè deducitur) dato, quod Pontifex ex
vi directiua ad seruandas conuentiones iuratas,
vt probauimus, sub vinculo peccati mortalis
sit deuinctus, quoties soluit se à ligamine ser-
uandi, quod vouerat, coniicit se in occasionem
proximam incurrendi peccatum: ergo & pec-
cat mortaliter, non venialiter tantum, secun-
dum propositiones ab omnibus receptas. Ita
Caietanus, Suarez, Castropalaus, & alij passim.
Et hoc non oritur ex defectu authoritatis, quam ha-
bet amplissimam (vtor verbis Victoræ) & à nullo
limitabilem, sed propter materiam ipsam, quæ non reci-
pit dispensationem sine magno malo Ecclesiæ.

Caiet. in Sum. verb. Pericu-
lum. *Suar.* de pœnit. disp.
32. sect. 2. *Castrop.* de pecc.
tr. 2. disp. 2. pun. 9. §. 3.

Victor. de Potest. Papæ, &
Conc. num. 20.

Urgeo amplius: nam ex communi Scriben-
tium sententia Papa peccatum mortale incurrit,
quoties dispensando absque causa scanda-
lum inde oboriretur; at certum est, in casu no-
stro, moraliter loquendo, scandalum generari:
etenim

136 De Capitulis

etenim cum Pontifex iuret, & voueat formatarum Conclauis legum obseruantiam, quando contra illas committit, non est, qui non videat, admirationem, & scandalum oriturum in Romana Ciuitate omnium gnara, & nihil reticente, & vt Tertullianus de Athenis ait *Linguata Ciuitate*, cuius proprium iuxta Diuum Hieronymum est, *Laudare, & detrabere, audire, & proloqui*: idemque Diuus Hieronymus de eadem dicit, *In maledica Ciuitate, & in Vrbe, in qua Orbis quondam populus fuit*; cum venire contra iuramentum per se generet scandalum, vt in terminis nostris considerauit Iacobatius, & clariùs ex duabus supra allegatis epistolis Cardinalis Papiensis euincitur.

Adde, quòd, cum pleræque ex illis pactionibus sint directæ ad bonum publicum, ex earum contemptu graue emergit damnum Reipublicæ Christianæ, quæ iure exigit à Pontifice, vt quod iurauerat, seruet: quod totum peccare illum mortaliter in re graui conuincit. Ad quod considerabam, nos non esse in casu legis dispensandæ, sed pacti, & conuentionis iuratæ. At valde diuersum est; nam Principes, et Pontifices leges promulgant, et condunt, non autem iurant; et nihilominus in istarum dispensatione exigunt Authores, et causam, et quidem grauem, vt vidimus, ne peccent; quantò ergo fortius in pactionibus hisce iuratis, quarum fractione violatur Iustitiæ virtus, non seruando, quod est in fauorem tertij promissum, & quod est iuratū in fauorem Religionis, contemnendo? Et certè hoc animaduertere debent

Pon-

Tertull. lib. de Anima circa princip.

Hier. epist. 17. ad Marcellam: & epist. 10. ad Principiam.

Iacobat. loc. cit. art. 5. n. 16. & 107.

Conclauis. 137

Pontifices à Domino Dominorum plùs cæteris ipsos fore puniendos, cum Superiorem in ter-
ris non habeant, & terribilius sibi iudicium
imminere sciant ex Canone, & Imola, Pauino,
& Iacobatio, qui cæteros cumulat.

Dices, cessare omnem scrupulum in casu
nostro; nam semper in Papa iusta est præsu-
menda causa, & sic scandalum, & peccatum
mortale cessabit ex deductis. Quod autem cau-
sa præsumatur habemus in C. Nō nos 40. dist. cum
concord. & firmant Butrius, Alexander, Bursat-
tus post Cynū; & Gabriel ex Iasone dicit, com-
mune esse opinionem tam Canonistarum,
quàm Legistarum, quibus adde etiam Vasquez.

Huic obiectioni tripliciter respondetur. Pri-
ma ratio ex cōmuni exceptione apud eundem
Gabrielem desumitur, videlicet non præsumi
causam, quando ex dispensatione oriretur scan-
dalum, vt inquit Panormitanus, & Felynus.
At in casu nostro probatum est scandalum fo-
re, vt oboriretur; ergo &c.

Secunda limitatio apud eundem Gabrielem
responsionem præbet; nam causa non præsu-
mitur, quando est ius tertio quæsitum ex con-
tractu. At in nostris terminis consideraui-
mus ex contractu inito cum Collegio Cardinalium,
& per eos cum tota Christiana Republica ius
fuisse illi quæsitum, vt scilicet res ad publicam
vtilitatem spectantes iuramento promissæ ser-
uentur, ergo, &c.

Tertiò respondet Albanus, illud scilicet non
procedere, quando à lege naturali, hoc est pa-
cto, astringeretur Princeps ad seruandum, quod

S pro-

Cap. Aliorum. 9. quæst. 1.
Imol. in c. Proposuit de
concess. Præben.
Pauin. de visitat. q. 10. p. 1.
num. 33. Iacobat. lib. 7. art.
5. nu. 20.

Butr. in cap. Cum inter de
renunc. Alex. conf. 2. vol. 1.
& d. conf. 214. l. 6. num. 8.
Burs. d. conf. 443. num. 21.
Cyn. in l. rescripta C. de
precib. Imper. offereq. Ga-
br. comm. conclus. de iure
quæst. non tollen. conclus. 3.
nu. 4. Vasq. contr. illustr.
lib. 1. c. 2. nu. 3. & cap. 25.
nu. 17. q. 28.

Gabr. d. concl. 3. num. 13.
limit. 8.

Panorm. & Felyn. in Cap.
Quæ in Ecclesiarum de
Constit.

Gabr. d. concl. 3. nu. 13. in
7. limite.

Alban. d. qu. 36. circa fin.

promiserat, & eò fortius ex vi iuramenti, & voti; nam aliàs sequeretur absurdum: nunquam enim contrahens cum Principe esset tutus, quòd is stare contractui, & nemo cum ipso contraheret, neque foedus iniret, ad quod multa allegat. Et si causa in his casibus non præsумitur, idem & fortius erit in terminis nostræ quæstionis dicendum.

Obiicitur secundo, hoc iuramentum præstitum fuisse, dum Papa erat adhuc Cardinalis, & sub qualitate Cardinalatus, unde factus Pontifex non teneretur illud seruare; vt in simili dicimus de Prælato, qui iurat aliquid facturum contrahens sub nomine dignitatis, nam si defierit esse talis, vel deponatur, iuramenti vinculo non tenetur iuxta Ancharanum, & Felynum, & hoc argumento potissimum vtuntur Bursattus, Barbatius, Laudensis, Alexander, Iacobatius, Albanus, & Turrecremata.

Sed certè miror, tot doctos viros re leuissimè perpenſa hoc argumēto deterritos; apertissima est enim differentia. Nam Cardinalis iurans agit de re, atque se deuincit ad rem, quam, vt in proxima potentia ad Pontificem euadendum, seruare est in animo, cum Pontifex erit, & sic obligat se contemplatione futuri Pontificatus; siquidem vt Cardinalis, certum est, quòd obligatio esset elusoria, etenim de re ad se non spectante fieret. Cum igitur intendat tempus summi sui Apostolatus, nil mirum, si tunc incipiat obligari, sicut dicunt Doctores de obligatione vno tempore cōcepta, & ad aliud tempus dilata. Sed in Prælato secus est: nam contrahit

Anchar. in cap. Venerabilem de Elect. nu. 9. c. Si quis iam translatus 21. q. 2. *Felyn.* in cap. 1. nu. 7. de probat. *Bursatt.* d. conf. 443. num. 23. *Barbat.* d. conf. 1. nu. 94. *Lauden.* de Cardinali. q. 33. *Alex.* d. conf. 224. vol. 6. *Iacobat.* de Conc. d. lib. 7. art. 3. vers. et si dicatur. *Alban.* de Card. qu. 36. & tract. de Potest. Papæ, & Concil. nu. 127. & 128. *Turrecrem.* in Sum. de Eccl. lib. 2. c. 104. & 105.

L. Centesimis 46. & l. Interdum. 73. ff. de verb. oblig. cum concordat.

trahit, et iurat, vt talis, et de re ad se vti talem spectante, non vt futurus Episcopus alterius ciuitatis, sed illius, cuius est Episcopus tempore promissionis; vnde nil mirum, si cum transit ad aliam, & res, de qua contraxit, non pertineat ad suā dispositionē, tūc incipiat non teneri.

Reiectis igitur contrarijs iterum dico, Pontificem, ex vi directiua dictaminis rationis, teneri ad ea, quæ vouerat, & quæ iurauerat Cardinalis, cum bonum commune respiciunt, et Catholicæ Ecclesiæ fauent vtilitati.

Neque hoc eius summæ aduersatur potestati; etenim cum D. Bernardo inspiciendum est Pontifici, *Primum, an liceat; deinde an deceat, postremo an expediat. Nam etsi constet, in Christiana vtiq; Philosophia non decere, nisi quod licet; non expedire, nisi quod decet, & licet: non continuò tamen omne, quod licet, decere, aut expedire consequens erit.*

D. Bernard. d. lib. 3. de confident. c. 8. Edit. Roman.

Et contractiuis idem ait: *Sicut non omne, quod libet; licet; sic non omne, quod licet, statim etiam expedit.*

D. Bernard. epist. 25. ad Hugon. Rothomagen. Arch.

Imo ex eo suam Pontifici mansuram *παρασχεῖται* sartam tectam ambigendum non est; sibi enim ipse lex est, & moderator, & teste Seneca, *minimum decet libere, cui multum licet, quod elegantissimè expressit Baldus ex Societate Iesu.*

Senec. in Troad.

Bald. lib. 4. Lyric. ode. 14.

Ardente Roma, quod libet, hoc licet:

Clament Neronēs: quod licet, hoc libet,

Traiane dicas; At nec omne

Quod licet, hoc libeat regenti.

Ad quintum tandem: An iurans potuerit aliqua mentis vti restrictione (vt Theologi vocant) adeò quòd in sensu, quo ipse iuramentum conceperat, nequaquam rebus contraireret iura-

An iurans Conclauis capitula posuit in agnitione.

tis, si contra proprii iurisiurandi verba postmodum operaretur.

*Circa hanc materiam Aequi-
uocationis videndus est P.
Theoph. Raynaudus tom. 14.
tr. de æquiuocat. c. 3. & 4.
præsertim à nu. 6. ubi om-
nia, quæ de hac materia dici
poterunt, & exquiri quæ hi-
storice, quæ Theologicè &
moraliter, congeita reperies.*

*Cardinales Sede vacante Ec-
clesiæ Caput repræsentant.*

*D. Cyprian. ep. 15. & alijs
Edit. Pamel.*

*D. Cyprian. epist. 31. edit.
Pamel. & antiq. lib. 2. ep. 7.*

*Baron. to 2. Annal. an. 1551.
nu. 32. & Ferrar. de Ecclef.
epist. genere lib. 2. c. 4. de
Encyclicis. & c. 7. de Clericis
litteris.*

*Cardinales Sede vacante A-
postolicas scribunt epistolas.*

*De hac legatione vide S. Pe-
trum Damianum in defens.
R. Eccl. contra Aduocat Re-
gis Hentici, & Baron. to. xi.
anno 1061 prope principiu.
Vide Raynald. Anno 1271.
tom. xiv. Annalium,*

Quinti huius dissertationis nodi faciliori so-
lutioni Ecclesiasticis prælucendum historijs
more solito constituimus. Prænoscendum igitur
erit pro nostra hac thesi, hoc iuramentum
exigi à S. R. E. Cardinalibus, qui tunc totius
Catholicæ Religionis Caput visibile referunt,
& repræsentant. Vnde D. Cyprianus, Lapso-
rum, & Siculi Episcopi similes ad Religionem
spectantes controuersias vacante tunc Sede
post excessum nobiliss. mem. Viri Fabiani (ver-
ba sunt eiusdem Romani Cleri ad Cyprianum)
detulerunt. Quòd Baronius aureis expressit
verbis. *Videas inter hæc de Ecclesia, destituta Pa-
store, eundem Romanum Clerum anxium esse, eandem-
que sollicitudinem vniuersi gregis sedulo agitare consi-
lio, qualem viuens Pontifex suscipere consueuerat. Et
multò maiori energia idem protulit Clerus:
Aspice totum Orbem penè vastatum, & ubique iacere
deiectorum reliquias, & ruinas, & idcirco tam grande
expeti consilium, quàm latè propagatum videtur esse
delictum.*

Et hinc literæ, quas tunc scribunt, *Aposto-
licæ* nominantur, vt defuncto Nicolao II. & eas
per eiusdem Collegij Legatum Stephanum
Cardinalem ad Germaniæ Episcopos, & Hen-
ricum III. miserunt & propterea eidem Colle-
gio, vacante Sede, controuersias etiam politi-
cas deferunt Principes, vt post obitum Cle-
mentis IV Hungari, & Boemi præstiterunt,
idemque frequētibus cōuinci potest exemplis.
Prænoscendum secundò (quod ex præiactis
doctri-

doctrinarum fundamentis in alijs articulis erui
facile poterat) nos esse in casu, quo dubi adum
non erit, quin quilibet è recto, & iurato trami-
te deflexus scandalum, & quidem graue, pa-
riat, tum in Vrbe, tum apud ferè omnes Catho-
licos, etenim vt D. Gregorius ait: *Humanæ aures*

*D. Greg. Magn. lib. 16. Mo-
ral. c. 7. & habetur in c. hu-
manæ aures 22. qu. 5.*

verba nostra talia iudicant, qualia foris sonant. Vn-
de periuri sunt apud S. Augustinum, qui serua-
tis verbis expectationem eorum, quibus iura-
tum est, deceperunt. Hinc nil mirum, si postea
audientes iuramenta, simplicibus, & apertis
prolata verbis, votaue Deo oblata, effectu ni-
hilominùs vacua, & nullatenùs seruata per-
spicientes, scandalum paterentur, vt ex Episto-
lis Cardinalis Papiensis supra adnotauimus.

S. August. epist. 224.

His suppositis dico, nullatenùs licere Cardi-
nalibus, cum iuramentum, vorumque Deo legi-
timè ab ijs, vt vidimus, per Cardinalium
Collegium, potestatem hanc obtinens, & vniuer-
salem repræsentans Ecclesiam, exigitur aliqua
vti amphibologia, aut mentis restrictione, non
tantùm, quia *Quicumque arte verborum quisque iu-
ret, Deus tamen, qui conscientie testis est, ita hoc accipit,
sicut ille, cui iuratur, intelligit:* sed fortius hæc pro-
cedunt validissimis rationibus, quæ à præmissis
insurgunt. Certum enim est, vt probauimus,
quòd Ecclesia Vniuersali visibili viduata Capi-
te, in Romanum Clerum, videlicet Cardinales,
totum ius regiminis transferatur; vnde illo-
rum tunc partes sunt, vt ijs prouideatur malis,
quæ remedijs indigent in futurum. Pontifices
siquidem *ex hominibus assumptos* necesse est hu-
mano quandoque puluere sordescere in eorum

*Isidor. lib. 2. sentent. c. 32.
& habetur in can. quacunq;
22. qu. 5.*

Hæbr. 5.

cor.

142 De Capitulis

Exod. c. 17.

D. August. de Ciuit. Dei
lib. x. c. 8. ait, manus in fi-
guram Crucis extensas te-
nuisse.

Tertull. cont. Marcion. c. 38.

Sanchez. in Summ. lib. 3. c. 6:
num. 18. *Marquez. in suo*
Gubernat. Christiano lib. 7:
c. 1. circa fin.

Valen. 2. 2. disp. 5. qu. 13.
pun. 2. col. penult. in solu-
tione ad secundum.
Sanchez. loc. cit. e. 6. n. 16.

cordibus circa ea, quæ mores, hominumque culpas, & temporalem Ecclesiæ ditionem respiciunt, & instar Moyſis in vitiorum Amalecitas decertantis, manus ab iſdem Cardinalibus, quasi Aaron & Hur, ſuſtinendæ ſunt, vt victoriam conſequantur. Vnde, cum non vt priuati, ſed vt iudices, in hoc caſu habeantur ad iuramentum ab iſdem Cardinalibus expetiti, veritatē profiteri tenentur ex communi Theologorum ſententia. Iuſta ſiquidem, & digna præſcriptio eſt, ait Tertullianus, in omni quæſtione ad propoſitum interrogationis pertinere debere ſenſum reſponſionis.

Nec obijcere iuuat, quòd nemo in ſui graue detrimentum, aut cum adactus ad iurandum iuſtam habeat cauſam veritatem tacendi, priuari poterit iure vtendi hac mentis reſtrictione, vt aſſerunt Doctores, & poſt ceteros Sanchez, & Marquez. Nam potiùs in caſu noſtro nec damnum aliquod per iuramenta à Vouentibus, & Iurantibus incurritur, imò bonum commune, & Chriſtianæ Reipublicæ vtilitas, ab omnibus intenditur: in quibus terminis per veritatem determinatam ſub peccati mortalis reatu reſpondendum, curandumque erit, vt appoſitè ad noſtram materiã aduertūt Valentia, & Sanchez, qui diſertè, doctèque explicat diſſerentiam inter æquiuationes contra præceptum affirmatiuum veritatem dicendi, & negatiuum, ſcilicet non dicēdi mendacium, vt eſt, quando agitur de bono publico, prout in caſu noſtro, in quo non licet vti æquiuationibus, ſicut nunquam licet mentiri etiam de leui; etenim,

etenim, vt rectè monet S. Augustinus: *Verba instituta sunt, non vt per ea se inuicem homines fallât, sed vt eis quisque in alterius notitiam cogitationes suas proferat.* Verbis igitur vti ad fallaciam, & non ad quod instituta sunt, peccatum est.

D. August. in Enchirid. cap. 21. tom. 8. & habetur c. 1 autem qui 22. qu. 2.

Insuper & secundò, cum ex iuramenti violatione scandalum oriri poterit, vt oriturum probauimus, communis Theologorum sententia affirmat, non posse aliquem iurando amphibologiam vsurpare. Ita Caietanus Sotus, Azorius, Valentia, Suarez, Lessius, Couarruias, et Sanchez, qui alios refert.

Caiet. 1. 2. qu. 89. art. 7. circa solut. ad 4. vers. ex quibus patet. Sor. lib. 8 de iust. & iur. qu. 1. art. 7. Azor. to. 1. lib. xi. c. 4. q. 2. Valent. 2. 2. disp. 6. q. 7. pun. 4. Suarez to. 2. de Relig. tract. de iuram. lib. 1. c. 7. nu. 2. Less. de iust. & iur. cap. 42. dub. 9. nu. 45. Couar. de pactis p. 1. § 5. nu. 2. Sanchez d. lib. 3. c. x. nu. 13. Salom. Prou. 17. 7.

Tandem nobis in memoriam reuocanda sunt Salomonis verba: *Non decet Principem labium mentiens*; quid in Cardinalibus Apostolos exhibentibus? quid in Pontifice Christi Vicario? Quòd si Ethnicis id improbatum, vt ille ait, *Iusurandum perinde æstimandum, quasi louem fefelisset*; Deorum iniuriæ Dijs cure: ergo nonne & his obijci verè posset, quod Petrus exprobrauit Ananiæ: *Non estis mentiti hominibus, sed Deo*? Et hæc dicta sint sub correctione rectius sententium.

Tasit. 1. Annal.

Azor. 4.

Censura Eminentissimi Cardinalis de Lugo.

IN hoc opusculo optimè comprehenditur, et accuratè tractatur argumentum rei maximè necessariæ, in cuius lectione multa didici ab Eminentissimo, et Reuerendissimo Domino meo. Et quidem, quod ad me attinet, in ea fui

144 De Capitulis

fui semper sententia, in genere loquendo, posse Pontificem obligari ex iuramento in Cardinalatu præstito. Sic enim obligatur ad seruandam Bullam *De non alienandis terris Ecclesiæ &c. Ad non excedendum numerum Cardinalium. Ad non extrahendam pecuniam ex Arce Sancti Angeli, nisi in certis casibus &c.* Experientia tamen diurna docet, capitula illa, quæ in Conclauis iurant, vix vnquam obseruari. Quare desideratur modus aliquis ad eorum obseruantiam alliciens, qui meo iudicio, et iuxta mentem, et sensum Eminentissimi Authoris huius opusculi hic esset, si Capitula de ijs solum rebus fierent, quarum inobseruantia non tam in priuatum Cardinalium, quàm in commune Ecclesiæ detrimentum redundaret: et hoc in ipsa iuramenti formula explicaretur, iuramentum illud obligare sub mortali, quoties violatio in graue Ecclesiæ detrimentum cederet; tunc enim nulla esset excusatio illorum, qui Capitula iurata non obseruarent. Posset fortasse videri alicui durum, promittere omnimodam obseruantiam Concilij Tridentini, quasi non posset vnquam Pontifex in casibus specialibus Concilio Tridentino derogare. Verum, cum in ipsomet Concilio agnoscatur facultas Pontificis ad dispensandum in eius legibus, non videtur fieri contra Concilium, si ex causa aliquando dispensetur, atque adeo nec contra iuramentum, nisi ex dispensatione graue Ecclesiæ detrimentum oriretur.

DE

D E

SACRO VIATICO

IN EXTREMO VITAE PERICVLO

CERTANTIBVS EXHIBENDO.



Icèt non ieiunus, sed post le-
galem Cœnam Christus Do-
minus pretiosum Corporis,
Sanguinisque sui instituerit Sa-
cramentum, illudque Discipu-
lis non ieiunis fuerit imperti-
tus: nihilominùs, ab Ecclesiæ incunabulis à
ieiunis naturali abstinentia; &, vt ait Tertul-
lianus, *virgine adhuc salua*, tantùm excipi con-
sueuisse, vt certum apud omnes supponimus.
Vnde S. Augustinus hanc vniuersæ Ecclesiæ
consuetudinem agnoscens ait, *Liquidò apparet,*
quando primùm acceperunt Discipuli Corpus, & San-
guinem Domini, non eos accepisse ieiunos. Numquid
tamen propterea calumniandum est vniuersæ Ecclesiæ,
quòd à ieiunis semper accipitur? Et hoc enim placuit
Spiritus Sancto, vt in honorem tanti Sacramenti in os
Christiani priùs Dominicum corpus intraret, quàm ce-
teri cibi. Nam ideo per vniuersum Orbem mos iste ser-
uatur. Quod exscriptum cernimus in secunda
Synodo Matisconensi, ibi: *Iniustum est, vt spiri-*
tuali alimento corporale præponatur. Idque etiam ha-
betur apud Gratianum, & D. Thomas inde
præsertim probat assumptum: vt itidem Vva-
T lafri-

*Vniuersa Ecclesiæ consuetudo
danda Eucharistiam reseruit.*

*Tertull. de ieiun. cap. 6. VI.
de Petauum de Ecclesi. Hie-
rarch. lib. 3. cap. 2. nu. 7.*

*S. August. Ep. 218. cap. 6.
ad lanuat.*

*V. ad hoc quod notat
Vincennes in suo opere
de m. sig. i. lib. 3.
cap. 29*

Secund. Synod. Matis. cap. 6.

*Can. Liquidò 154. de con-
sect. dist. 2. D. Thomas in 3.
par. quest. 80. art. 8.*

*Vulafri Strabo de reb. Ec-
clesi. cap. 19.*

lafridus Strabo eidem argumento de eius post
coenam institutione responder.

Attamen Pia Mater Ecclesia nobis, in pa-
triam redituris, ut in fortitudine huius cibi ad
Montem, qui Christus est, peruenire valeamus,
sacrum hoc Corpus, ac cœleste Viaticum (ne
casus aliquis opportunū subsidium Christianis
militibus, extremis horis cum Dæmone con-
fligentibus, aliquando præripere possit) non
ieiunis etiam exhiberi mandauit; multò magis
existimans consentaneum, ut quis non ieiunans
Christi corpus assumat, quàm (ne irreueren-
tiam aliquam infirmus committat) absque hu-
iusmodi Pharmaco salutari decedat.

*S. Chrysostom. Epist. 111. ad
Cyriacum ex editione Fran-
conis Ducal.*

Neque hoc nimia censenda est indulgentia,
si vsum antiquissimum consideremus, quo
adultis, pransis aliquando, ut Baptismi sacra-
mento initiarentur, sacra conferebatur Syna-
xis, ut ex S. Chrysostomi doctrina colligitur;
cum enim sibi ab æmulis fuisset obiectum, ut
deponeretur, se non ieiunum non ieiunis Chri-
sti Corpus præbuisse, respondit. *Quòd si mihi
obstinata mente id obijcere pergunt, Paulum etiam de
dignitatis gradu deijciant, qui cœnatus vniuersam do-
mum baptizauit. At ex hora, qua id peregit,
apparet, etiam famulos iam cœnasse, & col-
ligitur insuper ab aduerbio Continuo ibidem
adiecto, & confirmat P. Lupus; prout etiam
apparet ex vfu, quo post Baptismum tam adul-
tis, quàm infantibus sacra impertiebatur Eu-
charistia, ut ex Seuerio Alexandro, & ex alijs
colligit noster Magrus.*

*P. Lupus in Not. ad Canon.
Trullan. 19.*

Seuer. Alexan. lib. de Bapt.

Magrus in Notit. verb. Bapt.

Omittimus insuper (quamuis antiquissi-
mum

mum, non tamen rectum) Africanum ritum, quo in die Cœnæ Domini non ieiunis, sed præmissis exhibebatur, de quo Canones leguntur in Concilio III. Carthaginensi, & in Concilio Africano, cuiusque ritus meminerunt SS. Cyprianus, & Augustinus, ac etiam sexta Synodus Trullana, vbi notat P. Lupus; & referunt Socrates, ac Sozomenus similem Aegyptiorum abusum, qui, postquam epulati erant, & varijs se cibarijs saturauerant, sub vesperum oblatione facta mysterijs communicabant.

Omittimus pariter, quòd in Hispania à non ieiunis vsurpabatur ex damnato Priscillianistarum errore, qui Corpus Christi phantasmaticum existimantes idcirco naturale ieiunium non præquirebant. Vide Primam Synodum Bracarensem anno 563.

Neque nobis consilium fuit, hìc referre itidem casus, in quibus absque peccati, aut irreuerentiæ scrupulo non ieiuni possunt istud Sacramentum assumere; quos casus, ad methodum accuratè non minus, quàm eruditè reuocans, P. Quartus penè octo colligit. Ultra verò illos (nam aliàs permissum non legimus) ex Iulij III. indulgentia permissum etiam fuit Carolo V. Imperatori; quòd propter stomachi languorem sacra refici potuisset Eucharistia etiam non ieiunus, vti refert P. Famianus Strada, non autem ob Imperialem dignitatem, si cuti perperam asseruit Diana.

Sistendo igitur in hypothesi, quam declarandam suscepimus, & in præcepto ab Ecclesia promulgato, quòd infirmis, in periculo

Antiquus mos sumendi Eucharistiam post epulas.

*Conc. III. Carthag. Can. 29.
Conc. Afric. cap. 8.
S. Cyprian. Ep. 64. ad Cæcili-
um in antiquis impress.
Ep. 3. lib. 2.
S. August. in d. ep. 112. ad
Iamnam. relatus in Can. Sa-
cramenta de Consecrat. dist.
1. Sexta Synod. Trullan. Can.
29. & ibi P. Lupus in suis
Notis. Socrat. lib. 5. cap. 22.
Sozomen. lib. 7. cap. 19.*

*Casus, in quibus potest à non
ieiuni sumi Eucharistia.*

*Quart. in Comm. ad Rub.
Miss. par. 3. tit. 9. sect. 1.
dub. 6.*

*Famian. Strada lib. 1. Deca
1. de Bello Belg. ex Bulla
Ann. 1554. 19. Martij.*

*Diana par. 12. ref. Miscell.
in quæst. De Pontifice man-
dextera impedito.*

*An infirmus non ieiuno sa-
pius dandum sit Viaticum in
eodem infirmitate.*

constitutis, etiam non ieiunis Viaticum clar-
giatur, difficultas emerfit: An sapius id licitum
sit in eadem infirmitate, & sub eadem forma
Viatici. Quare discutienda erit Ritualis Ro-
mani Rubrica in titulo *de Communione infirmo-
rum*, in qua hæc habentur verba. *Quod si ager,
sumpto Viatico, dies aliquos vixerit, vel periculum
mortis euaserit, & communicare voluerit, eius pio de-
siderio Parochus non deerit.*

Synod. Nicæn. Can. 13.

*Conc. Duziac. 1. cap. 7. in
expositul. con. Hincm. Lan-
dunen. in impress. Cellotry.*

*P. Theoph. Raynaud. Tom. 6.
in Candel. 5. de Euchar.
verb. Viaticum.*

*P. Lupus ad dict. Can. Ni-
cæn. par. 1.*

*Concil. Araus. 1. can. 3:
Concil. Gerund. cap. 9.*

Huius praxis Ecclesiæ, si altius repetendum
sit initium, saltem lege sancitum, ad sacram
Nicænam Synodum referendum nobis vide-
tur: ibi enim statuitur, *ut Generaliter omni in
exitu Eucharistiam petenti Episcopus dare possit iuxta
arbitrium suum.* Quæ verba, & in eodem sensu
refert Concilium Duziacense Primum. Et,
quod de Sacratissimi Christi Corporis Viatico
intelligi debeant, nostra opinione, clarissimè
euincitur, tum ex eodem textu Concilij, tum
ex verborum Græcorum vi, in Actis eiusdem
Concilij apud Gelasium Cyzicenum in eodem
canone, ibi: *ἵνα δὲ αὐτοῖς ἐφόδῃ.* Pressa enim si-
gnificatione accipi debere de Viatico, id est
sacra Eucharistia, existimamus (prout accipit
P. Theophilus Raynaudus post hæc scripta im-
pressus, ad quod multa congerit) non autem de
communione, & reconciliatione pœnitentium,
licet non adhuc adnumeratorum ex dispensa-
tione inter Cōsistentes. Quod confirmat etiam
recentior Gentiani Herueti versio Nicæna,
quamvis Doctissimus Albaspina, & P. Lupus
noster contrarium affirmauerint ex Concilio
Arausicano Primo & Gerundensi. Vis namque
infer-

infertur tùm Græco verbo *ἐπιπόδισ*, quod propriè *Sumptus*, & necessaria ad iter peragendum significat, vt apud Lexicographos, & optimè apud disertissimum nostrum Magrum, tùm quia omnes actus pœnitentis, vti charitatis erga Deum, & contritionis, dici possent *Viaticum*. Imò idem Baptismus fuit appellatus *Viaticum* à S. Basilio, & S. Gregorius Nazianzenus arguens illos qui in extremo vitæ recipiunt Baptisma, scribit: *Quandru inter Baptisam, & Quæstuariam nulla pugna est, dum ille morientem Viatico instruere, hic heres nominari obnixè contendit.* Sanctus Cyprianus etiam omne genus Sacramenti appellauit *Eucharistiam*; quare asserit, baptizatos *Eucharistia* vngendos esse, vbi de Chrismate intelligit, & docet, *Eucharistiam* non esse iterandam, nimirum Baptisma: & de multiplici huius vocis *Viatici* acceptione apud Patres, & Concilia vide latè Espençæū, & Albaspinam, qui ait: *Viaticum est Communio, quæ excommunicato redditur breuè morituro.* Non tamen hic de Eucharistia intelligit, sed, vt supponit, quandoque pro Baptismo, Extrema vnctione, Confirmatione, aut Absolutione, cum morituris ministrabantur. Ergo multò magis *Viaticum* vocari posset reconciliatio, & consistentia inter pœnitentes, &, vt vocant, in quarto ipsorum gradu, & nihilominus apud SS. Patres, et Concilia numquam (ni memoria excidit) in hac significatione huiusmodi verba obseruauimus. Hoc supposito: si dari indefinitè iussum fuit, et Episcopi arbitrio; argumentum est certè, quòd etiam non ieiunis poterat exhiberi:

Magrus in Notis. verb. Viaticum.

S. Basil. Homil. in Sac. Bapt. S. Nazian. Orat. in Sanct. Baptis.

S. Cyprian. epist. 70. ad Iacuat. in Sermon. de abluc. ped.

Espen. De Euchar. adorat. lib. 2. c. 1. Albaspin. lib. 4. obseruat. cap. 11.

Conc. Conſtant. can. 130

Quart. loc. cit.

Conc. Arauf. l. can. 31

Conc. Nicæn. can. 30

Theoph. Raynaud. loc. cit.

Casaub. in Baron. exerc. 16.
no. 51. pag. 510. col. 1. Bull.
leng. Diatrib. 3. pag. 227.
Innocen. De vit. pœnitent.
cap. 21.

hiberi : quemadmodum ex Concilio Conſtantiensi arguunt Doctores de illius iteratione, eo solo fundamento, quòd indefinitè fuerit conſtitutum. Vide Quartum, cui multum roboris edidit ſubſequens, & priſcus Catholice Eccleſiæ uſus.

Quòd autè in Cōcilio Primo Arauſicano referatur canon dicti Concilij Nicæni, dū dicitur, *Secundum definitiones Patrum*, (vt obijciunt ex aduerſo ad probandum, Nicænum loqui non de Viatico, ſed de pœnitentia, prout etiam interpretatur P. Theophilus Raynaudus dictum Concilium Arauſicanum) non contendimus; patet enim, quòd, cum in Concilij verba hæc habeantur, ſemper de Nicæno intelligi debeant, vti clare dignoſcitur præſertim in V. Synodo : cauſa tamen errori dediffe potuit (quòd ſcilicet pro pœnitentia Patres illi interpretati fuerint verba Nicæni de Communione) aut verſio non reſpondens Græco textui, aut communis, qui tunc vigeat, intellectus; plura enim ſubſequentium temporum Scriptores clariora reddidere, vt quotidie experimur, & poſtrema Herueti verſio id comprobauit, ibi : *In ſumma autem de quolibet excedente, & Eucharistiæ participationem petente, &c.* Quare huiusmodi noſtra aſſertio non erit diuinatiua, & in hac Nicæni Canonis explicatione vnanimiter conſentiunt Caſaubonus, & Bullengerus. Eſt etiam decretum Innocentij Pontificis, dicentis : *Communionem dari abeuntibus placuit, & propter Domini miſericordiam quaſi Viaticum profecturis*. Licèt, ex ſubietta mentione de Nouatianis, videatur de pœnitentia

nitentia intelligendum, nihilominus verba subsequenter importare etiam possunt Eucharistiam, idest, Sanctissimum Christi Corpus, ibi: *Tribuetur ergo cum pœnitentia extrema Cômuniô.* Vnde utrumque amplecti videtur, & *ly Cômuniô* Sanctissimum Christi Corpus importare.

Idque confirmari poterit ex Concilio Gerundensi; hoc siquidem, dum de pœnitentiæ benedictione meminit, Eucharistiam intelligere notat Glossa, & niti etiam potest vocis Græcæ *εὐχαριστία* lata significatione; non enim tantum gratiarum actionem importat, sed etiam beneficij commemorationem, & celebrationem; adeò ut promiscuè quandoque accipiat pro *εὐλογία* etiam apud Euangelistas, ut aduertit Henricus Stephanus in suo Thesauo. Et astringitur tandem ex Concilio IV. Carthaginensi anno 398. ibi: *Pœnitentes, qui in infirmitate sunt, Viaticum Eucharistiæ accipiant.*

His præcognitis redeundum nobis est ad verba Rubricæ Ritualis Romani, ex quibus controuersia suborta est inter Scriptores, quodnam videlicet spatium exigatur inter utramque Sanctissimæ Eucharistiæ sumptionem.

Hanc disceptationem reddidit percelebrem pium intermorientis Catholici Regis Philippi IV. desiderium, cum extremo conflictaretur morbo, & hoc præsidium, ac pretiosum Alexipharmacum expeteret secunda die post Viaticum Ecclesiastico ritu susceptum. Vnde eò magis pretium erit operæ, si accuratè, quantum fieri per nos poterit, examinetur.

Vt certum autem, & commune apud celebres

Conc. Gerund. cap. 9.

Gloss. in Canon. si verò qui dicit, 10.

Conc. IV. Carthag. can. 78.

bres Scriptores supponimus, posse diutiùs, per-
seuerante infirmitatis periculo, infirmum etiam
non ieiunum hoc sacro muniri Viatico; discre-
pare verò Scribentes in statuendo spatium,
& temporis intercapedinem inter huiusmodi
sumptiones.

*An infirmo non ieiunio pium
vires dari possit Eucharistia.*

Non enim audiendi sunt, qui in primo arti-
culo de non ieiunio negatiuam amplectuntur
opinionem, hac fulci ratione. Cum infirmus
iam diuinum impleuerit præceptum sumendi
Christi Corpus in Viaticum, quod etiam non
ieiunis ex dispensatione concedit Ecclesia, ne
absque tali subsidio dimittantur, remanet ge-
nerale, antiquum & inuiolabile institutum su-
mendæ Eucharistiæ in naturali ieiunio; nec mo-
rientis deuotio huic dispendium inferre debet,
cum cessauerit ratio dispensandi in ieiunio, sci-
licet vt Sanctissimum Christi Corpus in mor-
tis periculo sumatur. Supponimus autem hoc
esse diuinum præceptum ex communi senten-
tia (quicquid dicant aliqui apud Dianam) *(*
quam sequuti sunt D. Thomas, & eius exposi-
tores, ac alij tresdecim apud eundem Dianam.
Huius negatiuæ sententiæ sunt Vasquez, Ga-
macheus, Kellison, Ochagauia, Coninck, &
aliqui alij apud eundem Dianam.

Dian. p. 5. tract. 3. resol. 33.

*D. Thom. in 3. p. quæst. 50.
art. 11. Dian. loc. cit.*

*Dian. p. 1. tract. 14. resol.
75. & p. 5. tract. 3. resol. 37.*

Ratio autem apud nos validissima pro am-
plectenda contraria sententia est, quòd si prop-
ter mortis periculum, & propter diuinum præ-
ceptum tali tempore communicandi, ne careat
æger subsidio tam necessario, dispensat Eccle-
sia in ieiunio naturali, cur negabimus idem au-
xilium constituto in eodem periculo, si nequeat
infir-

infirmus ieiunium obseruare propter remedia in paroxysmis infirmitatis, & pro viribus restituendis ministranda? Accedit Rubrica Ritualis Romani, quæ facit legem ex Constitutione Pauli V. illi præfixa, quæque, vt videbimus, hoc in sui principio, & in primo eius membro permittit.

Communem igitur (vt vocant Serra, Diana, & Quartus) sectantibus sententiam diuersitas opinantium occurrit, vt diximus, circa interuallum dierum inter vnam, & alteram Communionem. Alij siquidem diuturnum requirunt temporis lapsum, vt triginta dierum, vel saltem, quod remitti debeat arbitrio boni viri: ita Nauarrus. Alij concedunt post octo, vel decem dies, vt Nunnès, Villalobus, Suarez, Henriquez, Facundez, Castaldus apud Dianam. Alij post septem dies, vt Syluius. Alij censent post sex dies, vt Diana. Alij tertia die, vt Ludouicus de S. Ioanne, inquit: *Siendo yo Prelado daua a los enfermos el Viatico, si lo pedian, cada tercera dia*: & addit id fuisse approbatum in Vniuersitate Complutensi ab eodem Vasquez, vt refert idem Diana. Alij tandem vt ipsemet Diana cum alijs post duos dies.

Nos autem inter tam diuersam dierum interiectionem elargientium varias opiniones non discedimus à magis pia, magisque morientium consolationem fouente, vt scilicet die altera post desumptum Viaticum possit concedi, seruatis tamen circumstantijs, de quibus infra, vt indultum fuisse audiuius gloriosæ memoriæ Philippo IV.

V

Et,

Serra in 3. par. D. Thomæ q. 80 art. 8. Dian. 1. par. 1. tit. 14. resol. 75. Quasi loc. cit. p. 3 tit. 9. sect. 1. dub. 5. causa 3.

Quod temporis spatium requiratur inter restitendam Communionem infirmis non solum.

Nauarr. conf. 41. lib. 5. de pen. & remiss.

Dian. par. 1. tract. 2. resol. 77.

Syluius 3. par. quest. 80. art. 9.

Dian. d. resol. 77.

Ludou. de S. Io. in Summ. 10. 1. qu. 7. art. 10. diff. 4. de Sac. Euch.

Dian. par. 1. tit. 4. resol. 44.

Dian. par. 1. tract. 8. resol. 47.

Et, vt magis elucescant huius opinionis fundamenta, animaduertendum est, duas in hac facti specie diuersas dubitationes comprehendere.

Prima, An in eadem infirmitate possit æger pluriès Christi Domini Corpus assumere, ieiunus tamen ex præscripto, de quo vide nouissimè Quartum. Secunda, An etiam non ieiunus id facere possit. De prima nulla apud Scribentes dubitatio pro affirmatiua, præsertim pro ijs, qui piàm duxerint vitam. Et, vt nos opinamur, de prima loquitur Rubrica Ritualis in secundo eius membro, ibi: *Vel periculum mortis euaserit, & communicare voluerit, eius pio desiderio Parochus nõ deerit.* De secunda verò est cõtrouersia,

quam præ manibus habemus, de qua disponere nobis videtur prima Rubricæ Ritualis pars, ibi: *Quòd si æger, sumpto Viatico, dies aliquos vixerit, supple, cum eodem periculo, (nam aliàs vis disiectiua, Vel elanguesceret) & tunc, si duret periculum, vel reincadat in illud, Parochus non deerit eius pio desiderio.* Et ita concedunt communiter Doctores, posse Viaticum iterùm sumi. Hac igitur habita præcognitione, vt diximus, sentimus, quòd possit altera, & secunda die Parochus in infirmitate constitutum, & periculo pròximam consolari, etiam si ieiunium fregerit.

Nam ratio motiua, ex qua Ecclesia mox decessuris, videlicet in tali periculo constitutis, etiam non ieiunis, Sanctissimum Christi Corpus indulget, sistit in duobus. Primò, vt excellens subsidium ijs, quos Diabolus, *sciens modicum tempus habere*, acriori vrget certamine, ex præ-

Quart. in Rubr. Missal. p. 3.
tit. 9. sect. 3. dub. 5. causa 3.

vide Dian. d. par. 5. trac. 3.
re. ol. 37.

Infirmus non ieiunus secunda
die a sumpta Eucharistia pa-
rebit ieiunium communicare.

Apocal. c. 11. vers. 11.

præcepto Diuino, vt diximus, conferatur. Secundo, vt cum frequentè infirmis, humanis ferè viribus destitutis, à Medicis præsidia pretiosa parentur, adeo vt vix hora prætereant, quin similibus iuuentur auxilijs, noluit Pia Mater Ecclesia filios, hanc ob necessariam causam, ieiunium non seruantes, orbatos derelinquere; sed vtraque hæc ratio verificatur in eo, qui, post desumptum Sanctissimum Viaticum, altera die simili spiritali remedio muniri desiderat, & ex alia parte nequit tot horas ieiunus transigere; consequens ergo est, vt non sit differendum ad duos, vel plures dies id, quod & animæ, & corporis summæ necessitati expedire cognoscitur. Vnde legimus in Enguinaro, Ludouicum Pium in extrema infirmitate per continuos dies quadraginta quotidie refectum fuisse Eucharistico cibo; quod etiam refert Hieronymus Romanus, rationem afferens nobis apprimè fauentem, dum ait: *Grande es la vir- tud, que da tan alto Sacramento al tiempo de salir da este mundo.*

Sed dices. Parùm infirmi interest, si sacra Eucharistia illi conferatur sub illa formula Viatoria, vt ita dicamus: *Accipe Frater Viaticum Corporis D. N. Iesu Christi, qui te custodiat ab hoste maligno &c.* vel si sub simplici, & ordinaria formula, qua benè valentibus præbetur, imperiatur; sed in tali casu deuotio infirmi non debet præualere vniuersali, & iusto Ecclesiæ Catholicæ præcepto de ieiunio naturali, vr patet, ergo non est permittenda non ieiuno, & sub eadem Viatici formula.

V 2

Pro

Enguinarus in Vit. Caroli
Magi.

Hieron. Roman. TO. I. Ref.
pub. Chini. lib. 4. cap. 14.

*Ecclesiæ verba, & signa in Sa-
cramentis sunt seruanda.*

*D. Thom. in 4. dist. 41. qu. 2.
art. 3. & par. 3. qu. 71. art. 9.*

*Tamburin. de Sacrif. Miss.
Quart. in Quert. Proemial:
lect. 5.*

*Soto in 4. distinct. 41. art. 3.
Secunda de Sacrif. Miss. lib. 2.
c. 17. nu. 4. Pasqualig. de
Sacrif. Miss. To. 1. qu. 287.
num. 4. Dian. par. 9. et. 2.
resol. 8. circa finem. Quart.
loc. cit. par. 1. tit. 1. qu. 7.
de Missa pro Defunctis.*

*Obligatio Missa pro Defunctis
non adimpletur cum alia
Missa.*

Pro responsione in memoriam est reuocanda communis doctrina Theologorum ex D. Thoma, quòd verba, & signa Ecclesiæ, (quæ ceremoniæ aliàs parùm releuantes videri possent) in tradendis Sacramentis, & in Liturgicis actionibus adeò seruanda sint, vt aliqua absque peccati labe prætermitti nequeant (vide latè Tamburinum, & Quartum) ac valde etiam proficua censentur ad finem, ad quem sunt destinata ex opere operantis, & quoad impetrationis fructum: Vnde non debet omitti Missa de Requiem pro Defunctis, nisi obstant Rubricæ, licèt quoad opus operatum sit æqualis valoris. Ita Soto, Scortia, ac latissimè Pasqualigus, & alij communiter apud Dianam, & Quartum. Ratio est, quia orationes, & preces, quas disponit, & ordinat Ecclesia Catholica, habent vim maiorem impetrandi per illam actionem sic directam ex particulari Sancti Spiritus assistentia, magisque excitatur deuotio operantis iuxta sibi præscriptum parendo, vti dicimus à simili de Religioso operante ex obedientia secundum præcisam Superioris iussionem, licèt aliter sibi videatur. Vnde nostro iudicio valde reprehendendi sunt nonnulli ex Neotericis, omnia ad nauseam laxantes, ac dicentes, posse à Sacerdote celebrari aliam Missam, quàm de Requiem, si dans eleemosynam illam imponat, ac desideret; quasi licitum sit, in contractu (contractus enim est ille exponentis operam suam, & desiderantis, illa tali, & tali modo vt, & ita exigentis) fidem frangere, & acceptionem pro tali opere taliter faciendo non exequi.

exequi. Vide Scortiam, & apud Dianam. Si-
 cut pariter damnandi nostra sententia videntur
 Sacerdotes illi, qui contra Ritualis præscriptum
 in titulo *De Communione* præbent absque necessi-
 tate populo sacram Eucharistiam in fine Mis-
 sæ; priuant enim fideles illis precibus, quas post
 communionem Ecclesia recitari iubet, quæ-
 que non solum ad celebrantem, sed etiam ad
 ceteros communicantes aperte spectare noseun-
 tur, & idcirco in Sabbato sancto non recitatur
 in sacrificio Postcommunio, eo namque die
 non distribuitur Eucharistia.

*Scort. loc. cit. cap. 17. d. n. 4.
 Dian. d. p. 9. tract. 2. res. 8.*

*Eucharistia in Missa dante
 est populo post Sacerdotis Co-
 munionem.*

Non abnuimus, quin aliquando rigor opi-
 nionum mitior, laxiorque sit reddendus, sed
 semper nobis placuit in hoc aurea S. Ambrosij
 sententia: *Sunt, ait, etiam in nobis, qui habent timo-
 rem Dei, sed non secundum scientiam, statuentes du-
 riora præcepta, quæ non possit humana conditio susti-
 nere. Timor ex eo est, quia videntur sibi consulere di-
 sciplina, opus virtutis exigere; sed inscitia in eo est,
 quia non computantur naturæ, non æstimant possibilita-
 tem &c.* Hæc extra ordinem dicta sint, sed non
 abs re, & inconsultò.

*S. Ambrosij. in Comment.
 Psal. 118.*

Hac supposita veritate dicendum erit, quòd
 forma illa communicandi per Viaticum, qua
 Ecclesia utitur, non sit relinquenda, quia insu-
 per negari non potest, quin magis moueat, ma-
 gisque infirmorum menti vitæ statum, & im-
 minens illis periculum repræsentet. Quòd si
 adhibenda erit hæc eadem forma, negandum
 non est, quin in casu, quo infirmus sit frequen-
 ter nutriendus, tali auxilio, ut diximus, priua-
 retur.

Sed

Dian. par. 9. tra& 9. refol. 47.

Sed contra sententiam, quam amplexi sumus, videtur maximè vrgere argumentum. P. Dianæ ex eadē Rubrica Ritualis desumptam ex illis verbis: *Quòd si æger sumpto Viatico dies aliquos vixerit*, vt nēpē propositio hæc, *Dies aliquos*, verificari non possit, si secunda die præbeatur. Non enim elapsi sunt dies aliqui, nam saltem ex legali Doctorum interpretatione duo requiruntur dies, vt verè ly, *Per aliquos dies*, locum habere valeat.

Quæ Ritualis Rubrica sit directiua, aut præceptiua.

Suarez Tom. 3. de Sacram. disput. 82. in proem. Card. de Lugo disp. 20. sect. 4. nu. 106. Quart. de Rubr. Miss. quæst. proem. sect. 2. par. 1.

Hoc tamen non obstare clarissimè patebit considerantibus, Rubricam illam Ritualis esse directiuam, non verò præceptiuam, adeo vt illi contraire non possimus, cum vel deuotio infirmi, vel vsus anteaactæ vitæ frequenter communicandi id exigant. Quòd autem hæc Rubrica sit directiua, probatur. Nam illa dicitur tantum præceptiua, quæ respicit actum, eiusque substantiam, cum operamur circa illum. Sed ex ijs, quæ sunt circa modum accidentalem, & non tangentem actus substantiam, directiua dicitur. Et est communis sententia in quæstione de Rubricis Missalis apud Suarez, & Cardinalis de Lugo, ac aliorum apud Quartum, qui constituens ex communi sententiâ differentiam inter vtrasque Rubricas, generaliter ait, præceptiuas esse, quæ præscribunt ritus seruandos intra Missam: directiuas esse, quæ disponunt de ijs, quæ ante, vel post Missam ritus præscribunt, quia non tangunt substantiam actus. Vnde, cum dierum interiectio non tangat Sacramenti substantiam, aut formam, qua conferendum est, non dubito, quin sit

fit Rubrica directiua, & consilium tantum importans. Et sic, absque eo quod incidamus in absurdam Coquetij responsionem apud eundem Dianam, satisfactum nobis videtur argumento à Diana opposito.

Diana loc. cit.

Maiorem nobis difficultatem ingererent verba alterius Rubricæ Ritualis, ibi: *Pro Viatico autem ministrabit, cum probabile est, quod eam (sacram Communionem) amplius sumere non poterit.* Vnde absque hac probabilitate, Medicorum adhibito iudicio, non videretur posse conferri, nisi cum profligata sit infirmi vita, aliàs formam Viaticam usurpari non deberet.

Sed benè reponere possumus, sufficere, si ita prudenter existimetur, & infirmus in mortis limine sit constitutus; quod si duret status ante lapsi diei, non erit absonum iudicare, quod amplius non poterit illud accipere in tertia die.

Hiscè rationum fundamentis iungenda sunt ea, quæ ab extrinseco, ut aiunt, robur addere possunt, Doctorum scilicet auctoritates, & calculi quos congestos vid. bis à P. Diana. *Magna enim est fortitudo consensionis* (ait S. Ambrosius) *cui ad sequendam veritatem auctoritas sufficit etiam latente ratione.* Doctores autem sunt Castropalaus, qui refert Tabienam, & Armillam, Henriquez, Sà, Hurtadus, Baunus, Leander, Escobar, Bassæus, Quintanada, & Serra, cuius verba, cum valde ad rem faciant, exscribimus, ibi: *Responderi solet, communiter possi* (scilicet, non ieiunium infirmum post Viaticum sumptum communicare) *dummodo inter unam, & alteram*

Diana loc. cit.

S. Ambros. lib. 2. de Vocat. Gent. cap. 1.

Castrop. To 4. tract. 21. dispo. unica punct. 13. nu. 14.

Henrig. lib. 8. cap. 50.

Sa in verbo Eucharistia n. 42 & 34. edit Rom. Hurtad de Sacram. Euchar. disp. 9. diff. 11. Baunus in Theol. moral. tract. 7. exam. 6. cap. 5. nu. 6. Leand. de Sacram. to. 2. tract. 7. disp. 5. quest. 40. Escobar in Theol. moral. tract. 7. exam. 6. cap. 5. nu. 6. Quintanad in Theol. moral. To. 1. tract. 4. singul. 12. nu. 5. Bass in Flor. Theol. verbo Communio Sacram. nu. 45. Serra in 3. par. D. Thomæ quest. 80. art. 3.

Com-

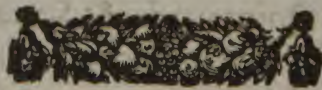
Communionem mediet tempus sex, vel octo dierum. Non desunt tamen, qui dicant, si mortis periculum semper instet, posse etiam altero die post Viaticum sumptum, & deinceps quotidie communicare non ieiunum. Quia in mortis periculo non solum permittitur non ieiuno Communio, ut possit implere preceptum accipiendo Viaticum; sed etiam quia moriturus valde indiget huius Sacramenti praesidio. Ita ille, ac etiam Tamburinus, & alij. Et apud nos maioris probabilitatis pondus accepit ab auctoritate Doctissimi viri P. Io. Euerardi Nittardi Societatis Iesu, & Hispaniarum Augustissimæ Reginae à Confessionibus. Is enim, qua pollet prudentia & doctrina, hoc permisit efflagitanti Philippo IV. summæ pietatis Regi, & auitæ Maiorum suorum in Eucharistiam religionis hæredi, dum in extrema suæ vitæ conflictatione hoc praesidium in Viaticum concupivit.

Tamburin. in Method. ex-
ped. Commun. cap. 5. §. 11.
num. 14.

Raynaud. in Hagiol. exor.
pag. 343. col. 2. & in tract.
de Pontif. pag. 463. col. 2.

S. Basil. in Epist. ad Cæsa-
ream Patriciam. Vasquez p.
3. disp. 2. art. 11. Cens. l. 1. c.
6. art. 19.

Addimus pro coronide quæ inuenimus apud Raynaudum, hac pagina iam prælo subiecta ad impressionem, quod scilicet ipse ex S. Basilio, Vasquez, & Coccio probet antiquissimam consuetudinem sumendi Eucharistiam à ieiunis, & simul ostendat, Missarum solemnità à Monachis non ieiunis celebrata etiam fuisse. Et hæc, cum superius dictis congruentia, prætermittenda non duximus.



DE



DE POTV CHOCOLATIS.

An Chocولاتes aqua dilutus,
prout hodierno vsu sorbetur,
Ecclesiasticum frangat
Ieiunium.



QVAMVIS rerum plurima-
rum, & præstantium reme-
diorum, quibus nonnullas Na-
tura exornauerat regiones,
nostras hæc, aliasque ex-
pertes, indigentesque fecif-
set, ita vt iustè conqueri posse videremur: pri-
scis tamen, nostrisque præsertim seculis, com-
municato veluti terrarum Orbe, industria fe-
liciori, selectissima quæque, in delicias, & præ-
sidia procreata, ad promiscuum vsu huma-
na solertia nobis etiam comparauit. Hinc
nostra hac tempestate Hispaniarum Regna
Mexicanæ arboris fructus, ad potum apud il-
las Gentes, admixtis alijs, concinnatos, ascie-
runt ad fœdus: atque ex alieno cœlo petitus,
sociato commercio, ille, qui barbaro nomine
Chocollat ab indigenis vocatur, in Hispanias
primùm inuectus, mox in Italiam transgressus,
alijs demùm donatus Prouincijs, propter liquo-

ris salubritatem, & magnum sibi nomen, & ciuitatem feliciter est assecutus, adeò secundis euentibus, vt non in deliciarum illecebras tantum admissus, sed vtilitatis præstantia ad Studentium contubernium vocatus, in religiosiora claustra se se infuderit. Cumque apud illos frequentior, & accuratior vigeat abstinentia, in Neotericorum mentes incidit dubitatio: An, seruato Ecclesiastico ieiunio confucto more, vsurpari possit impunè huiusmodi potionis haustus, ita vt iniecta Chocolatis pulueris vncia in sex, aut maioris quantitatis vncias simplicis aquæ (quemadmodum tam ex Mexicanorum Medicorum, quàm Hispanorum monitis parari consuevit) perpotari possit, nec ieiunium inde violetur.

In hac igitur discutienda controuersia, vt ad ordinem, & *de Gellio* nos referamus: Primò pro vtraque conflictantium parte rationes profereamus. Secundò Authores enumerabuntur, qui affirmatiuam amplexi pro ieiuni fractione scripsere; quique ex aduerso pro negatiua propugnauerunt: vt, ad trutinam rationibus reuocatis, Scriptorumque autoritate perpensa, quid pro rectè formanda conscientia crui exinde poterit, sincerè promamus, vt veritas agnoscat, & demùm contrarijs rationibus respondendum erit.

Subijt animum de hac re scribendi cupiditas, tum ex huius potus commendatione apud Authores; nam Marradon affirmat, in Noua tantum Hispania in condiendo Chocolate quotannis supra duodecim sacchari librarum myriades

*Marrad. in tract. Chocolate
vis circa 800.*

riades infumi: & Henricus Stubbæus Anglus
Indicum Nectar, & cum Thoma Gagæo *Pana-*
ceam, & *Vniuersalem Medicinam* appellat; tum
 etiam, ~~quia~~ cum aliquorum recentiorum, &
 præ ceteris doctissimi Medici, & mei valde a-
 mici Casparis Calderæ lucubrationes perspe-
 xissem; is fundamenta, quibus affirmatiua niti-
 tur, quæ medicè, quæ Theologicè in certamen
 educit, conaturque negatiuam euertere, &
 ieiunij fractionem inducere; sed, meo iudicio,
 victoriam non est assecutus. Tota autem vis
 difficultatis, vt arbitror, sistit in eo, an scilicet
 in hac potione alimenti ratio vires superet po-
 tus, adeò vt primò, & per se, non autem per
 accidens nutriat. Nam supposito, quòd in
 Chocolate duæ partes adsint inseparabiles (vt
 in usu est) illa, quæ potabilis rationem sorti-
 tur, vt liquida, & fluida; alia, quæ veram ha-
 bet alimenti rationem, disquirendum videtur;
 An in eo ratio alimenti, an verò potus præua-
 leat. Cumque energia Theologorum argu-
 mentorum, in ratiocinationibus Iatrophysi-
 cis, tamquam in basi, vt ita dicam, collocetur,
 illæ pariformiter erunt expendendæ.

Stubb. in Dissert. de Chocol.

Gagæi de Chocol. pag. 125.

*Calder. in Tribun. Medico-
Magico.*

Primò igitur à nobis videndum erit, quid sit
 alimentum, quid cibus, & potus, quantum ad
 rem nostram conferre poterit.

Secundò de viribus vini, ceterarumque
 frequentiorum potionum, hæc quoad Physi-
 cam.

Tertiò historicè, An Chocolates in eius na-
 tali solo, cœloque, vti potus, vel vti cibus vsur-
 petur. Pro morali verò videndum, quid ex
 potu-

potulenta materia Ecclesiasticum frangat ieiunium, et an vinum, vel aliud. Et hæc dicuntur, vt disceptationi, et veritatis cognitioni præluceant.

Quid sit alimentum, cibus, & potus.

Hippoc. & Galen. lib. 1. de Alim. cap. 7.

Ad primum igitur in Physica disceptatione sciendum ex Hippocratis, et Galeni sententia, alimentum esse, quod ex natura sua facile in aliti substantiam conuertitur, et loco deperditæ substantiæ reponitur secundum alendarum partium necessitatem; quod tamen in potu reperiri æquè potest, ac in cibo, cùm sit res alimentosa, vt infra apparebit. Cibus siquidem respondet fami, sicut siti potus, quo quicquid humidioris substantiæ effluxit, restituimus, quemadmodum cibo, quicquid siccioris substantiæ est deperditum, reponimus. Sic Aristoteles, Auerroes, & Galenus. Vnde ex eiusdem doctrina potus nutrit, & si non superat in ratione nutriendi solidiora, superat tamen nutriendi celeritate; nutritio enim ex sanguine fit, & sic celerius per potum: & licet vt cibus non præbeat *Eutrophicam*, & vberiore nutritiorem, nihilominus nutrit etiam per se, & vires fouet, ac reficit, dicente Aristotele. *Qui sitit, res duas desiderat, cibum, atque refrigerationem: isthac enim ambo potio exhibet.*

Arist. lib. 1. de Anima c. 28. Nutr. lib. 2. Coll. cap. 13. Galen. de san. tuen. lib. 1. c. 2. & in Aphorism. Com. 2. aphor. 11. & in Method. meden. lib. 14. cap. 15. & lib. 2. de Diet. Hippoc. cap. 1.

Arist. in Probl. sect. 13. nu. 5. & 6.

De vini, & ceterarum potionum viribus.

Saxtor. in lex. Rab. col. 875.

Ad secundum de viribus aliquarum potionum, & præsertim vini, quod inter eas principem locum obtinet (omisso, quod ex Thalmudicis apud Buxtorphium sexaginta sint genera vinorum) certum est, aliqua ex ipsis *Oligophora*, aliqua verò *Poliphora* reperiri, istaque præ illis magis enutrire, maiusque robur secum affer-

afferre, & ætatem quoque sortiri, non eam quidem, quam Hebræi apud eundem Buxtorphium⁽¹⁾ gratis donant cuidam vino à mundi creatione efformato; quod ab Angelo allatum sit Iacobo, vt Iſaaco eius patri propinaret accepturus ab ipſo benedictionem, idemque ab⁽²⁾ eorum Meſſia adhibendum ſit in propriam portionē; ni velimus aſſerere cum Simeone⁽³⁾ filio Iochai, per illud vinum intelligi arcana, quæ in Meſſiæ aduentu fuerant reuelanda, vel cum Samuele⁽⁴⁾ Laniado intelligatur diuinitatis lumen ex Dei fruitione; quo pariter ſenſu cœleſtem gloriam intellexerunt Origenes⁽⁵⁾, & Nanſianzenus in illis Chriſti Domini verbis⁽⁶⁾ *Non bibam amodò de hoc genimine vitis uſque in diem illum, cum illud bibam vobiscum nouum in regno Patris mei.* Eam tamen ætatem ſortitum eſt vinum, vt 200. annorum apud Plinium⁽⁷⁾ inueniri legatur, & apud Ariſtotelem⁽⁸⁾ & Rhodiginum habetur, ita craſſiora Arcadica vina reddi, quòd comedi poſſe videri aſſerunt, niſi aqua diluantur. Vnde ad vinorum ætatem dignoſcendam, tabella vinarijs imponebatur vaſis, vt videtur apud Petronium⁽⁹⁾ ibi. *Statim allatæ ſunt amphoræ vitreæ diligenter gypſatæ, quarum in ceruicibus pittacia erant affixa cum hoc titulo: Falernum Opimianum annorum centum;* hinc cecinit Iuuenalis⁽¹⁰⁾

----- cuius patriam, titulumque ſeneſtus

Deleuit multa veteris fuligine teſte.

Plurima videri de hoc argumento poſſunt apud
Stu-

(1) Buxtor. loc. cit. col. 787.
(2) Thalmud in tract. Sane-
drin fol. 99. col. 1. Vide
Buxtor. in Synag. cap. 36.
(3) Simeon in Zohar in Geneſ.
col. 321. Ex hoc Simeonis
libro, quem Antiquiſſimum
tantum nuncupat Druſius
in lib. de Voc. Hebr. N. T. c.
16 male inferunt Rauanel-
lus in Bibl. verb. Gehenna,
& noſter Magrus in Noſtit.
præſtatam Simeonem vixiſ-
ſe ante Chriſti aduentum.
Nā licet dictus liber quoad
doctrinā præceſſerit Thal-
mudis compilationem iux-
tā communem Hebræorum
ſententiam relaram à Bux-
torphio, in Bibl. R. h. pag.
mihi 287. & Hoſiſgero in
Bibl. O. lent. pag. 32. nihi-
lominus prædictus Simeon
vixit ſub imperio Adriani
Im. vt inquirunt Abraham
in Kabbala David Gans in
Chron. Bux. orph. de Abbr.
H. br. pag. 164. & alij com-
muniter: in id Buxtorph.
ibid pag. 167 probat, dictū
librum quoad compoſitionem
editū fuiſſe poſt Chriſti
annum 1248. Additur,
quòd antiquitus apud Sy-
nagogam plurimæ fuerint
traditiones in ſacris paginis
nō ſcriptæ, vt ex Origene,
H. lario & Anatolio probat
Bellarm. num. 1. 4. de Verb.
Dei c. 8. has verò traditi-
ones, & interpretationes le-
gis, quibus conſtat dictus
liber Zohar, ante Hieroſo-
lymæ captiuitatem à Tito
allatam nunquā libris con-
ſignarunt Hebræi, orali tan-
tū lege videntes, eas tamen
Iuda: cognomento Hakka-
doſe priuim compilare in-
cepit ſub viroque Antoni-
no Imperatore anno 120.
poſt Hieroſolymæ euerſio-
nem, teſte David Gans loc.
cit. in 4. mill. an. 978.
Maimon. in præf. lad. Cha-
zacā & legi poſſe apud
Heurnbeck. l. 1. de Conuin.
& conuer. lud. c. 3. idem-
que Iudas vixit admodum
charus Antonino Primo,
quē Thalmudici apud Sel-
den. in proleg. de Succeſ.
Hebr. inter Moſaicæ legis
proſelytas deſcribunt. Nul-
lus igitur ex Hebræis ante
d. Iudam pro docenda, &
interpretanda lege edidit
librum. Nec obſtant opera
Philonis, quem Mulorum
librorum, edidit clariū ap-
pellat Iſeoph. Goriſionides l. 5.
c. 49 quique vixit ſub Cæſo
Imp. & D. Petrum eſt illo,
cuius: loquimur enim de
Hebræorum libris Hebræi-
cè, nō autem Græcè deſcri-
ptis: etenim Alexandrini
Iuda: Hieroſolymis i. uſq.

fluere. Vide Moſ. Aegypt. in tract. Melachim c. 5. Abr. Zacut. in l. Iuchaf. p. 17. Cuneus l. 2. de R. pub. H. br. c. 23. (4) Sam.
Lan. in Iſa. cap. 64. (5) Orig. in Matth. c. 26. & Nanſian. orat. de Paſcha. (6) S. Matth. cap. 26. (7) Plin. lib. 14. cap. 4.
& lib. 19. cap. 4. (8) Ariſt. lib. 4. Meteor. text. 43. Rhodig. lib. 28. cap. 36. (9) Petron. in Satyr. (10) Iuuenal. Satyr. 5.

Stuck: I. 2. Antiq. Conuiual.
cap. 10. Buleng. lib. 3. de
Conuiu. cap. 2. Bacc. de
Nat. vin.

De vni nutritione.

Oribas. lib. 4. Synop. c. 12.
& Collect. l. 3. cap. 13.

Galen de Compos. pharm.
2. loc. c. 7. & de Alim. fa-
cul. cap. 40.

Senec. de Salub. cib. cap. 17.
Aristot. in Problem. sect. 28.
probi. 5. & ibi Pet. de Apo-
no.

Senec. loc. cit.

Hippocr. sect. 2. Apher. 21.

Athen. l. 2. cap. 3. in princ.

Mnasth. in Athen. l. 1. c. 1.

Card de Sanit. tuen. l. 1. c. 32.
Matthiol. ad Dioscor. l. 5. c. 7.
Gross. de Cib. & pot. qu. 8.
Bacc. de Nat. vini l. 3. c. 4.
& 5.

Stuckium, Bulengerum, Baccium, & sexcentos
alios.

Huiusmodi autem generosum vinum, quam-
uis *ἀνθρώπων* robustè nutrire apud omnes ita com-
pertum est, vt de eo dubitari sit nefas; nonnulla
tamen testimonia, Antiquorum præsertim, & ce-
lebriorum, conferemus. Oribasius ait, *Vinum nu-
trire proportionem crassitie*. Docet Galenus, vinum
nutrire, concoquere, roborare, & inter ea nu-
merari, quæ nostrum corpus alunt; adeò vt Per-
gamenum æquè ac suillam carnem, qua Athletæ,
& Palestritæ vescuntur, nutrire affirmet. Gale-
num refert, & sequitur Scaccus, & Aristoteles
inquit: *Sitis rerum duarum libido est, potionis inquam,
& cibi; fames vnius cibi tantummodò*. Hinc Petrus
de Apono, antiquus Commentator, & nuncupa-
tus Conciliator, notandum infert, quòd, cum potus
sit triplex, primùm per potum intelligatur ille,
qui est cibus, & potus simul, vt vinum: nutrit e-
nim, refrigerat, & humectat. Ex quibus conclu-
dit Scaccus, Aristotelem non simpliciter tantùm
sensisse, vinum nutrire, sed vt cibum; quod confir-
mat ex Hippocrate, qui famem, *Thorexi*, id est vi-
ni potione, sedari affirmat. Idem scribit Athe-
næus, apud quem Mnastheus ait: *Et robur ingens
præbet illud corpori*: idemque sentiunt Cardanus,
Matthiolus, Grossus, & Baccius comparat cum
pane inter alimenta ex Hippocrate & Galeno:
& hoc non tantùm de antiquis vinis, de quibus
supra nempe Chijs, Coijs, Thasijs, Cretis, &
alijs, sed de nostris hodiernis intelligit, videlicet
de *Manciaueris*, *Lachrymis*, *Vernacijs*, & similibus,
adeò quòd de his verum sit etiam dicere *ἀνθρώπων*

καὶ

ῥα ἔχουσιν & sic vnitum, & velociter enutrire. Mercurialis vir doctissimus, ait Plempius, peculiari libello contendit, vinum non nutrire. At friuola sunt eius rationes, & tanto Doctore indignæ.

Plemp. de Valet. tuend. pag. 241.

Consequenter alia iungenda sunt potulenta, & de Ceruisia aliquid dicendum, quæ Hispaniam, Galliam, vtramque Germaniam, & omnes regiones (vbi - Stat glacies iners - Menses per omnes) occupat, atque veluti propriam patriam agnoscit. Hanc ex tritico concinnatam alij bibunt, vt obseruant Baccius, Nonnius, & noster Caldera cumulatè, & apud eum Manardus, & nuper idem Plempius valde crudité; alij ex Baccij narratione componunt ex hordeo; alij frugibus, herbisque parant, vnde Tacitus ait: Potus humor ex hordeo, aut frumento in quamdam similitudinem vini corruptus; Plinius addit: Gallie, & Hispanie frumento in potum resolutum vtuntur, at semper ex granis optimis, & aquis salubribus: et, vltra huiusmodi monita à Scaran- dæo descripta, ex Hebraicis etiam libris colligitur apud Buxtorphium, Ceruisiam hordeaceis aquis confectâ à Medis pro potu adhiberi.

De Ceruista compositione.

Horat. lib. 1. Od. 9.

Bacc. lib. 7. de Bohem.

Nonn. de Re cibarij. l. 4. c. 17. Cald. loc. cit. sect. 4. cap. 1.

Manard. l. 18. Epist. cap. 1. Plemp. loc. cit. cap. 5. nu. 25.

Bacc. de Nat. vinor. lib. 7.

Tacit. de Morib. German.

Plin. lib. 17. cap. 7.

Scarand. de Ration. coaser. sanit. cap. 8.

Buxtorph. In Lex. Rabbin. col. 1401.

De Ceruista nutrimento.

Nenn. loc. cit.

Hinc, quantas obtineat vires hæc potio, per se patere posset; sed adhibeamus adhuc testes experientia probatissimos. Idem Nonnius vim illi tribuit inebriandi ex lupuli admixtione, sicut maximè nutriendi ex frumento, quo calidior redditur, subditque: Ideò videre est, modico cibo contentos esse, qui tales ceruisias liberaliùs bibunt. Idque priùs aduertat Gratarola, qui de ceruisia meminit, & ait, quòd maximè nutriat, præsertim Polypyra

Gratarol. lib. de Vini nar. cap. 14.

Y incor-

Ortatorol. loc. cit. pag. 235.

Manard. loc. cit.

Isidor. lib. 20. *Pres.* lib. 5.
Hist. c. 17. *Nonn.* loc. cit.

Gonzal. in *Hist. Sinen.* c. 20.
p. 2.

Sac. d. lib. c. 2. *Bartol.* in
Hist. Soc. Iesu. & p. 1. *Ann.*
13. pag. 187. *Maff.* lib. 5. c.
12 *Hist. Ind.*

Per de Valle in *lin. Turc.*
epist. 2. pag. 110. & epist. 4.
pag. 151 *Butius* de *Antiqu.*
potu cap. 10.

Magrus in *Epistola* de *Ca-*
phè. *Alpin.* de *Plant. Aeg-*
gypt. cap. 16.

Lopez de Gomara in *Hist.*
Hisp. del *Mexico* pag. 319.

Laet. lib. 7. cap. 3 *Atole.*

Colmen. in *Trac.* de *Chocol.*
impress. Martii ann. 1641.
& Parisiis ann. 1645. a *Ru-*
nato Moreau Regio *medici-*
næ Prof. *Isore* pag. 46. *tuæ*
versionis in *Gallicū* idioma.
Marrad. in *Trac.* *Gallico*
de *Chocol.* pag. 51

incorrupta fruge composita, & addit. Nutriunt omnes probate ceruise, & sunt boni succi, vires, roburque corporibus addunt, quemadmodum in Partibus Septemtrionalibus, ubi tantum eiusmodi potu incolæ fruuntur, hominesque formosissimi pariter, ac robustissimi inveniuntur. Ita ille, idemque ait etiam Manardus, quod similiter dici potest de Calja huic potioni affine, ut apud Isidorum, Orosium, Nonnium, & alios. Prætermittimus autem, ut ad rem nostram parum spectantia, alia potionum genera, ut vinum palmarum, quod apud Sinas commendatur à Gonzali: Chia, siue Cha apud Iaponios, de quorum potu scribunt Scaccus, & P. Bartolus, uti valde salutiferum commendans, & tandem Maffeus, qui etiam ait: De Sagu arboris ramis artificis manu concisis, leuanda siti mirifico sapore simul, & salubritate candidus liquor exsudat, quem vulgò Tuacam appellant. Itidem non loquimur de Caphè ab Arabibus *ḡḡḡ*, de quo post ceteros Petrus de Valle, & Butius, & de eius virtutibus noster Dominicus Magrus, & Alpinus scripsere: neque de vino ex Maizio, siue Tlaoli Mexicanis (quod est frumentum Indorum Occidentalium, & Turcicum apud nos vocatur) cum aqua, & melle, ut apud Lopez de Gomara, cum tamen priscus Indorum potus fuerit non admixto melle, & sicuti scribunt etiam ceteri rerum Americanarum Scriptores, & præsertim Laët, non vinum tantum conficiunt, & magni faciunt, sed aquam solum Maizi farina dilutam, ita ut euadat ad instar liquati, candidique amyli, ut narrat Colmenerus, & firmanant Marrandon de

de Marchena, & Stubbeus, & præ ceteris Nierembergus, & Gonzales de Ouiedo, alijque quàm plurimi.

Nemini dubium est, quin præfatæ, & similes potiones alimentosæ simul, & nutritiæ sint, robustèque alant, vt præter citatos Scriptores alij docent: & id omne non parùm nobis deseruiet ad argumenta affirmatiuæ opinionis maximè conuellenda, & idcirco vberius rem pertractauimus.

Superest nunc prodomus historicæ inspectionis articulus: An scilicet Chocolate in eius natali solo, vt cibus, an verò vt potus, agnoscatur. Et quidem in hoc audiendi sunt ij ipsi, qui vel in ijs vixerunt regionibus, vel ab alijs fide dignis, & in eisdem prouincijs versatis Scriptoribus, exceperunt. Acoſta ita scripsit. *Robustam, & salubrem, & assuefactis non iniucundam esse siceram (sic enim iam dudum voco, istam vulgarem Indorum potionem, siue Maicio, siue Cacao, siue quouis alio genere constet) nullo modo negare possunt, quicumque ista experti sunt.* Vbi notandum est obiter, hunc authorem vsum fuisse Siceræ verbo, quod non à Græco *σίκερα*, vel *σικερα*, vel *τὸ σίκερα* secundum aliquos, sed ab Hebraica voce *שכר* originem trahit, eiusque mentio apud veteres Latinæ linguæ Lexicographos non reperitur, nisi penès Ximenez Arias, & postremò penès Martinium, & Rauanellum. Noster Magrus, qui ex Arabum nomine *سكر* etymon agnoscit; citatque Zachariam Chrysopolitanum, Siceram accipit pro quauis potione ad inebriandum apta, id tamen priùs aduerterat Ori-

Nieremberg. Hist. nap. l. 14. cap. 15.

Gonzal. cap. 10. Nauig. Ind.

An Chocolate sit cibus, vel potus.

Acoſta de Procur. Indor. salut. lib. 3. cap. 12.

Quid sit Siera.

Ximen. in Lex. Eccles.

Mart. in lex. Philol. Rauan. in Bibliot. p. 1. Magr. in Notit. verb. Siera.

Zachar. Chryf. in Euang. c. 2.

Orig. in Leuit. c. 10. hom. 7.
S. Hier. in Isa. c. 19. 24. 28. &
in epist. ad Neposian. Isidor.
l. 2. Orig. c. 23. Pagnin. in
Lex. Hebr. Boderian. in Lex.
Chald. Calaf. in Conc. Hebr.
Buxtor. in Conc. Hebr. & in
Lex. Rabb. Voss. in Etymol.
Fung. in Etym. trilin. Beyer.
tom. 6. Theat. Vit. Hum. fol.
118. col. 1. Kimchi, & De Po-
nis in Lex. Hebr. Theoph.
Ant. lib. Allegor. in Lucam

Leuit. cap. 10. vers. 9. Num.
c. 6. vers. 3.

Proverb. cap. 20. vers. 1. &
cap. 31. vers. 6.

Onkel. Deut. 19. vers. 6.

Hays in leuit. c. 10.

1. Reg. 1. vers. 15. & Mich.
c. 2. vers. 11.

Ionat. in Mich. c. 2. vers. 11.

Prou. c. 20. v. 1. Isa. c. 5. v.
11. & 22. c. 28. v. 7. c. 29.
v. 9. Mich. c. 2. v. 11.

Villal. in Exech. cap. 27.

genes, & post eum eloquentissimè S. Hierony-
mus, quem secuti sunt Isidorus, Pagninus, Gui-
do Fabricius Boderianus, Calasius, Buxtor-
phius, Vossius, Fungerus, Beyerlinck, alijque
præter Dauidem Kimchium, & Dauidem de
Pomis apud Hebræos. Quare Theophilus An-
tiochenus nimium coarctat Siceræ significatio-
nem tantummodò ad potum ex dactylis confe-
ctum: etenim vbi apud Vulgatam legitur, *Vi-
num, & quidquid inebriare potest, non bibes, & A vi-
no, & omni, quod inebriare potest, abstinebunt, ex He-
braicis textibus וְיִשְׁכַּח עַל חֶשֶׁת מִיְּקוֹמֶשְׁכֶּךָ וִינֵר* La-
tinè transferunt Vatablus, & Pagninus, *Vi-
num, & siceram ne bibas, & A vino, & siceram absti-
neat*, prout etiam vertitur apud Septuaginta
Interpretes, à quibus non solùm Hebraicum Si-
ceræ verbum translatum fuit *וִינֵר* (non secùs
quàm in Chaldaica Paraphrasi postea reddidit
Onkelos *מִרֵּי*) sed etiam, vt obseruat Ioannes de
la Haye, aliquando interpretatum fuit *מִדְּשֵׁנָה*,
sicut in libro Regum, & in Michea Propheta.
studiosus lector inueniet: quo pariter sensu Io-
nathan Chaldaeus Paraphrastes transtulit *רֵי*,
& in pluribus locis transfertur apud Vulga-
tam; nec inconcinnum huiuscemodi etymon
quis putet, cum vox *שִׁכַּר* emanet à verbo *שָׁכַר*,
quod denotat *Inebriari*: & quia munera non
tantùm excæcant, sed etiam inebriant, propte-
rea lepidam paronomasiam inter *שָׁכַר*, & *שִׁכַּר*
Villalpandus constituit. Vnde prætermitten-
dus non est mos antiquissimus, quo ad hebe-
tandam mentem, & alienandos sensus eorum,
qui morte plectebantur, vt minores tormento-
rum

rum cruciatus experirentur, eis propinabatur
Sicera iuxta illud Salomonis, *Date siceram maren-*
tibus, vel ex Hebraico textu *למור* *Percunt*.
Hincque originem duxit consuetudo in Thal-
mudicis libris descripta, & relata à Moysè
Aegypto, Abrahamo Zacuthio, Raymundo
Martino, Lyrano, Galatino, Casaubono, Bu-
lengero, & Bartholino, qua ultimo supplicio
damnati thureo vino potabantur, quemadmo-
dum vinum myrrha conditum Christo Domi-
no porrectum fuit: quo propinationis officio,
si Iudæis fidem præstare libet, Hierosolymis
fungebantur honestæ, ac deuotæ mulieres, à
quibus ex Lyrani sententia myrrhatum vinum
pro Christo allatum est, sed illud amouentes
Hebræi vinum felle mixtum supposuere. Hinc
igitur inter vina factitia, quorum mentionem
faciunt Hadrianus Iunius, Plinius, Dalemcha-
pius, & Stuckius, recensenda est etiam Sicera,
pro qua Dauidicū illud apud Hebræos *שכר שור*
legitur apud Septuaginta *οι μινοντες οϊνον*, & in
Vulgata, *Qui bibebant vinum*: nec non in Thar-
gumica versione Onkelos, & Jonathan ver-
bo *חבר עתיק* pro *Vino veteri* traduxerunt, quan-
tumuis Hebraicum Siceræ nomen Ioseph Cæ-
cus, Chaldæus etiam Paraphrastes, retineat.
Quare pro sensus notione nonnulli hanc affe-
runt distinctionem, quòd scilicet Sicera, cum
in sacris paginis vino iungitur, innuat vinum
factitium, ex pomis, alijsque fructibus confe-
ctum; at seorsim accepta quemlibet potum,
tum inebriantem, tum sitim explentem, ac
etiam simpliciter vinum denotet: alij verò in-
quiunt,

Prou. cap. 31. vers. 6.

Thalm. in tr. Sanedr. c. 133

Mos. Aegy. l. 14. Halacoth.

Zacut. in lib. Iuchan pag. mibi 114. cpl. 2. Raym. Mart. in Pug. Fid. p. 3. d. 3. c. 16. Galat. l. 8. c. 19. Lyrano. in Prou. c. 11. & in Plal. 68. Casaub. in Baron. exerc. 16. nu. 95. pag. 548. col. 2. Bulen. in Casaub. diatt. 3. pag. 162. Barthol. de Cruce Hypom. 2. 9. 1. & 4.

Lyrano. in Matth. c. 27.

Hydr. Iun. l. 2. Animad. c. 12. Plin. l. 14. c. 16. & l. 22. cap. vlt. Dalemch. in not. ad Plin. d. c. 16. Stuck. Connin. Antiq. l. 3. c. 9.

Psal. 68. vers. 16.

Onkel. Deuter. c. 14. v. 26. Ionath. Iud. c. 13. v. 4. 7-14. & 1. Reg. 1. v. 15. Iſa. c. 5. v. 11. 22. c. 28. v. 7.

Ioseph. Prou. c. 30. v. 10. 37. v. 6. & Psal. 68. vers. 16.

quiunt, quòd merum, purum quidem, viuum, temetum, non tamen dilutum significet. Ergo, vt ad rem nostram redeamus, sicut Elias Leuites, Marinus, Bonfererius, & Schindlerus pro Sicera intelligunt Ceruissiam (quam Scoockius inebriantem monstrat, & Abenezra refert, Siceram ex melle, & dactylis, aut tritico, & hordeo confici) eadē etiam voce Acosta voluit nuncupare Chocolaten (cum apud Latinos municeps adhuc non extet) vt eius vires exaggeraret: quare de Americis scripsit Petrus Martyr, *Trita* (Cacao) *seruatur ad potum, & pulueris illius portione coniecta in aquam, mox reuoluta parumper, poculum efficitur Rege dignum.* Hoc etiam confirmatur ab Anania, & Herrera, qui loquens de incolis Indiarum Occidentalium ait: *Beuen el vino, y Cacao, que lo embueluen en pimienta y molido con el maiz lo deslien en agua, y lo beuen; & Ioannes de Barrios apud eundem Calderam idem refert, additque Ioannes de Laët: Principalis vsus est in potu, quem consciunt, Chocolaten vocant, insanum in modum ab incolis harum regionum dilectum: & inferius idem Laët de Cacao: simplex enim potio refrigerat, & nutrit insigniter: ac tandem Bernardus de Castillo, agens de mensa Principis Motezuma, hoc disertè ostendit apud Henricum Stubbeum Anglum, qui etiam accuratè antiquitatem huius potus apud Americanos commendat, & ante eum Piso; ac denique inquit Lopez de Gomara. *La mejor, mas delicada, y cara beuida, que tienen es de harina de Cacao, y agua: algunas vezes le mezclan miel, y harinas de otras legumbres, esta no emboracha, antes refresca mucho,**

por

Elias in Thisbl.

Marin. in Lex. Hebr. Bonfer. in leuit. c. 10. Schindler. in Pentaglot. Scoock. de Ceruiss. cap. 17.

Abenezr. Deut. 14.

Petr. Mart. Dec. 5. cap. 4. Comm. Americ.

Anan. In Mundi Fabr. tr. 4. Herrera l. 9. de las Indias Occident. Dec. 4.

Calder. loc. cit. cap. 5.

Io. de Laët lib. 7. Descrip. Ind. Occid. cap. 2.

Bernardus de Castillo in suo Cortes. cap. 91.

Henric. Stubbe. de Chocol. c. 1. pag. 6. & cap. 1.

Piso in Mantiss. Aromat. cap. 17. pag. 196.

Lopez de Gomara in Hist. del Mexico, y su conquista Cap. De los vinos y borrachez pag. mihi 319.

por esto lo beuen con calor, y sudando. Huic insuper
 subscribit noster Caldera, & Historia Ameri-
 cana per Theodorum de Bry refert. Tum ele-
 mosynæ loco Cacao pauperibus distribuunt. Potus ex
 hoc fructu paratus Chocolate nuncupatur; & hæc
 sufficiant authoritates, cum, vltra quàm opus
 esset, satis roborata veritas videatur, & in ore
 duorum, vel trium stet omne verbum.

Subdenda nunc est moralis hypothesis de ie-
 iunio Ecclesiastico, eiusque violatione. Et pri-
 mum dicendum est aliquid de prisco antiquo-
 rum Christianorum usu circa ieiunia, in quibus
 secundum nonnullos Scriptores à cibis, & à vi-
 ni præsertim potu simul erat abstinentia. In-
 signis ad hoc probandum est locus Tertulliani
 (quem apud neminem, quos viderim, eorum,
 qui de hoc argumento scripsere, perpensum
 reperi) ait ille. *Qualis enim esus, talis & potus:*
verisimile non est, vt quis dimidiam gulam Deo immo-
let; & cum de Quadragesimali ieiunio loqua-
tur, eleganter addit: Ipsa natura enunciabit, quales
nos ante pabulum, & potum in virgine adhuc salua
exhibere consueuerit. Nam quartæ, & sextæ fe-
riæ ieiunium argutè vocat Semiieiunium, hora
enim nona soluebatur; at in Quadragesima
vesperi, & occidente sole (quod exactissimè
observant Orientales Christiani vsque in præ-
sentem diem) vt habetur ex S. Clemente, licet
intelligi debeat de Hebdomada maiori, vt pa-
ter, dum dicit: A vino, & carnibus vos abstinete in
ijs diebus; sunt enim dies luctuosi: & S. Cyrillus
Hierosolymitanus scribit: Ieiunamus à vino, &
à carnibus abstinentes, non quòd hæc tanquàm abomina-
tiones

Caldera loc. cit.

Theod. de Bry. pat. 9. lib. 4. cap. 21.

Deut. 19. vers. 15. Matth. 18. vers. 16.

Antiqui Christiani in ieiunijs abstinebant à vino.

Tertull. in lib. contra Pyschicos.

S. Clement. lib. 1. Constit. Apol. cap. 19.

S. Cyrill. Hierosol. Cathec. 4.

S. Basil. Hom. 1. de laud. ieiun.

S. Ambros. serm. 39.

S. Is. Chrysost. hom. 6. ad pop. Antioch.

Alor. p. 1. l. 7. c. 10. q. 7. Theoph. Alex. term. 5. de Paschate. Origen. lib. 3. in Job. S. Hieron. lib. 2. contra Iovinian. Theod. in Epit. diuiz. Script.

Orientalis Christiani à vino abstinent in Quadragesima: sicut est in Ecclesia Occidentali ex consuetudine.

Caes. Denique dist. 4.

Couarr. lib. 4. var. resol. cap. 30. num. 17. in medio.

S. Thom. 2. 2. q. 147. art. 6.

iones oderimus, sed quòd præmium exoptamus. Sanctus etiam Basilus ait, A vino abstines, sed ab iniurijs tibi non temperas &c. Idem docet S. Ambrosius, & scribit S. Ioannes Chrysostomus inquitens. Quid difficilius non iurare, an per totum diem inediam pati, & aqua potu, & tenui victu sicari? Certum est, quòd hoc illo grauius; sed tamen consuetudine res est facilis, & expedita, quòd adueniente ieiunio, & si milliès quis exhortetur, & cogat vinum delibare, vel aliud quid ieiunij lege non concessum gustare, omnia mallet pati, quàm prohibitum tangere nutrimentum. Sic & alij apud Azorium, videlicet Theophilus Alexandrinus, Origenes, S. Hieronymus, & Theodoretus.

Eandem etiam hodie consuetudinem seruant Arabes Christiani, vt ex eorum Cathéchismo de præceptis propriæ Ecclesiæ colligitur; etenim Quadragesimæ tempore non solum à carne, & lacticinijs, vti nos solemus, sed insuper à vino, & piscibus sanguine præditis ieiunant iuxta morem Orientalium, & pari ritu etiam Maronitæ abstinent. Nihilominus, cum apud nostram Occidentalem Ecclesiam per decem, & amplius secula permissum fuerit vinum in ieiunio etiam Quadragesimali, sicut & alij ad potum deseruientes liquores; & S. Gregorius responderit Augustino Anglorum Episcopo, id licere, vt habemus in canone (quamuis apud D. Gregorium id non reperiatur, vt optimè aduertit Couarruias) & iam præter canones etiam sufficienter regulam hanc habeamus confirmatam, cum post S. Thomam omnes ferè Theologi hanc sectati sint opi-

opinionem, ut plenè demonstrat P. Pasquali-
 gus operæ pretium tamen videri potest anti-
 quæ cum nostra, licet minùs antiqua, consue-
 tudinis conciliatio, quam iudicio meo optimè
 præstat maximus Doctor, & omnium Magi-
 ster Augustinus inquiring. *Sed illa est in qua-*
dragesime diebus grandis utilitas, quòd, dum etiam à
licitis abstinemus, magis ac magis admonemur illicitis
vitare: qui enim abstinemus à carnibus, quibus alijs
diebus uti licet, qui nos abstinemus à vino, quo mode-
ratè uti licet, qui ergo ista vitamus, quæ aliquando li-
cent, peccata fugiamus, quæ omninò nunquam licent.

Pasqualig. in Prax. Ieiun. deo
 cil. 116.

S. August. serm. 64.

Ex quibus euidenter eruitur, non essentia-
 liter ieiunio coniunctam esse abstinentioniam à
 vino, & clariùs elicitur ex Apostoli dispensa-
 tione cum Timotheo τ'σποπος, non quia iuxta
 Goduini, & Leusdeni sententiam Timotheus
 vixerit affecla Essenorum, qui, tertiam He-
 bræorum sectam constituentes, è Philonis as-
 sertione à vino abstinebant, & ab Eusebio, &
 SS. Epiphonio, & Hieronymo, quos refert, &
 sequitur Bellarminus, agnoscuntur pro primis
 Alexandriae Fidelibus. Quamvis enim Esseni,
 siue, ut alij volunt, Essæi (non tamen Iessæi à
 Iesu, ut ait noster (1) Magrus) quamvis, in-
 quam, Esseni fuissent Nazaræi propter absti-
 nentioniam à vino, prout concedit (2) Serarius,

D. Paul. epist. 1. ad Timotheu
 cap. 5. v. c. 23.

Godau. l. 1. de Mos. & Aa-
 ron. cap. 12. Lev. 14. in Phil.
 Hebr. co. 2. d. 1. 20. in fin.

Philo. in lib. de Vit. c. 6. templ.

Bellarmin. de Monac. c. 25.

Z sed

Sed nosset Magrus in Notis. ait. Essenos, Christianam fidem amplexos, dictos fuisse Essæos. nempe Iessæos à Iesu, & hoc for-
 san di sumpt à Baronio ann. 64. num. 4. vel à D. Epiphonio qui lib. 1. to. 2. hæz. 9. nu. 5. ex editione Petavii ait vocatos esse Ies-
 sæos, quia Iesus Hebræis Curatores, hoc est Medicos, ad Seruatores significat. Axamen, quamvis Esseni ex medicinz peritia,
 quæ allebant iuxta Philonem apud Euseb. l. 2. hist. Eccl. c. 17. & Ios. p. 1. l. 1. d. B. l. l. c. 12. Chaldaicè dici potuerint
 מְדִינָה Medici, nihilominus nomen Iesu iuxta proprium, & essentiale eius etymon non procedit à verbo Chaldaico (quod
 Hebræum nuncupat Epiphonius, utpote vernaculum tunc apud Hebræos) videlicet à verbo מְדִינָה Medici: dixit enim Aq.
 gelus apud S. Matth. c. 13. Vocabis nomen eius Iesum, ipse enim saluum faciet populum suum à peccatis eorum. Quare nomen
 Iesu, quod ab Hebræis, & Chaldæis dicitur יְשׁוּעָה, emanat à verbo יָשַׁע Salutare. Hebræum itaque & Chaldaicum Iesu
 nomen, vel etiam Græcum Ἰησοῦς cum Essæis, quasi Iessæis conferte, quàm sit incommodum, nemo non videt.

(1) Serar. loc. cit. c. 2.

Scalig. l. c. nu. 175. Druf.
l. c. cap. 14.

S. Hier. l. 2. in Iovin. S. Io.
Chryf. Hom. 16. in epit. 1.
ad Timot. S. Prosp. lib. 1.
de Vit. Contempl. cap. 22.

sed negant Scaliger, & Drufius, nihilominus
Timotheus non uti Nazaræus, sed ob tempe-
rantiam, & ieiunium erat abstemius, ut asse-
runt SS. Hieronymus, Io. Chrysostomus,
Prosper, & alij: ac propterea D. Paulus ei sua-
det vinum *ceu* *θευερον φάρμακον*; non enim illi id
indefinitè permisisset, imò imperasset, sed ex
deuotione, seu religiosa seueritate, & ut ita
dicam, *φιλεκκετρία* à priscis illis Christianis, vix
adulta Ecclesia, & primis adhuc feruoribus in-
cumbente, id fuit vsurpatum. Vnde potuit
etiam D. Gregorius, & tota Latina Ecclesia in
forma ieiunij, & circumstantijs, quæ ab Ec-
clesiastico præcepto dependent, absque pecca-
to, vinum indulgere, inspectis hominum
complexionibus, quæ, senescente mundo,
quotidie infirmiores euadunt. Sed quicquid
sit, satis nobis erit, quòd hodie opinio hæc
communis, & ab omnibus recepta sit, ut vi-
no scilicet condire ieiunia possimus. Et hæc
dixi, ne materiam ieiuniorum ieiunè admo-
dum dicerer pertransisse. At nos iam reuocat
principalis controuersia, An scilicet Chocola-
tis potio, prout hac tempestate communiter
est in vsu, Ecclesiasticum violet ieiunium. Et
tres reperio opiniones. Prima est affirmantium
ieiunij fractionem. Secunda est negantium.
Tertia afferentium aliquas temperationes,
conditionesque, quibus opinionem negatiuam
tutè, & sine scrupulo sequi possimus.

Argumenta affirmantium
ieiunium frangi e Chocolati-
potu.

Primum, & validissimum affirmantium
fundamentum ita procedit. Ea, quæ habent
rationem cibi, etiam si potabili modo suman-
tur,

tur, solvunt ieiunium: sicut è contra id solùm non derogat abstinentiæ in ieiunio ab Ecclesia indicto, quod est verè, & substantialiter potus. Ita Paludanus, Abulësis, Angles, Hériguez, Sancius, & alij penes disertissimum nostrum Dianam, Pasqualigum, & Lezanā. Sed Chocolatis potio habet rationem cibi, nec substantialiter est potus; consequens ergo est, quòd violet ieiunium Ecclesiasticum. Ad probandam minorem propositionem (maior enim ex communi doctrina desumitur, vt vidimus) suppositione vtuntur, quòd scilicet Chocolates sit cibus ex natura sua maximum afferens nutrimentum, etiam si aqua sit dilutus, adeòque hoc exaggerat Pasqualigus, & Lezana, vt ferè cum pane subcineritio Helix æquari possit. Aiunt enim, & præsertim Pasqualigus, quòd in nutritione ferè omnes alios cibos excedat, ita vt vna tantùm vncia illius massæ, quam Hispani *Migas*, siue *Pastillos* appellant, sufficiat pro hominis sustentatione per viginti quatuor horas absque vlla corporis debilitatione, imò efficiat, quòd homo non egeat somno; & Caldera refert, puerum recens ablactatum per quatuor menses solo Chocolatis haustu, & raro pani commixti, vitam produxisse. Roboratur autem Thesis, quòd sit cibus, à P. Lezana, & Pasqualigo, & demum à Domino Caldera tali pacto. In Chocolatis potione reperitur totum id, quod vero alimento ex definitione Galeni competit, quòd scilicet reficiat deperditam substantiam, quòd vertatur in substantiam alicui similem deperditæ, & quòd assimiletur,

Dian. par. 4. tract. 4. resol. 194. Pasqualig. in Prax. de ieiun. decis. 117. & 141. Lezan. Consult. 48. à num. 88.

Pasqual. & Lezan. loc. cit.

Pasqual. d. decis. 141. nu. 3.

Calder. in d. sup. Tribun. pag. 486.

Lezan. & Pasqual. loc. cit.

Calder. in Appen. d. tract. de Chocol. pag. 494. col. 2.

letur, quemadmodum alia faciunt alimēta, partibus sanguineis spermaticis, & organicis; & demum, quod alat non primis tantum qualitatibus, sed à tota substantia, ergo &c.

Tertiò propositum probatur, velut à priori, ex qualitatibus rerum, quæ Chocolatis ingrediuntur compositionem: nam, ait Caldera. Cacao est butyrosus, calidus, & humidus; Saccarum est calidus, & humidus, & alit maiori sui parte, quæ qualitates ex Galeno facillimè in alimentum vertuntur, & nutriunt; Cinnamomum, & Vaginulæ odoriferæ alunt, & roborant secundum partes diuersas: sed ipsæmet rerum qualitates, & formæ substantiales rerum prædictarum commixtarum manent etiam in Chocolatis potione, & aqua, qua diluitur, ergo est cibus, & non potus, vel est alimentum potabile, non secus ac ius carniū, & lac, quæ potabilia dicuntur alimenta ad differentiam solidorum alimentorum, & subeunt nihilominus pressissimam alimenti, & cibi substantiam. Quod autem non sit potus, nec illius sortiatur naturam, hac ratiocinatione comprobare nituntur. Potus in sua formali ratione ad sedandam sitim à natura est comparatus: sitis enim est naturalis appetitus frigidi, & humidi externi pro reficienda simili substantia interna iam consumpta, cum siccis, humidis, calidis, & frigidis alantur omnia viuētia. Quare aiunt Aristoteles, & Plato *Sitis appetitus est natura insitius potionis, ut fames cibi*; & Galenus inquit: *Cibo quicquid siccioris substantiæ effluxit, restituimus; potione quicquid*

Calder. in d. Appen. pag. 469.
cap. 6. litt. D. & E.

Aristot. lib. 2. de Anima.
textu 28. Plato lib. 4. de Rep.
publ.

Galien. de Sanit. tuen. lib. 1.
cap. 2.

quid humidioris ; & hoc etiam firmat Auerroes. Sed nunquam videmus, homines Chocolate ad sitim sedandam, sed quidem ad nanciscendum stomachi robur, vti consueuisse; vnde non omni tempore, sed mane, vel serò sumitur, quando, iam cibi digestionem confecta, homo nouo eget nutrimento, ergo &c. quod sanè argumentum visum est validissimum nostro Dianæ. Patet igitur, quòd non sit à natura comparatus ad potum, sed ad cibum; vnde, vt aduertit Pasqualigus, sumitur calidus ferè semper, quòd demonstrat, non esse verè potum, cùm sitis, vt diximus, sit frigidi, & humidi appetitus.

Secundum Calderæ fundamentum est huiusmodi. Si ingredientia compositionem, & massam sumantur per se, antequam massam conficiant, & in aquam injiciantur, violant certè ieiunium, vt patet; ergo idem est dicendum, postquam in aquam transierint, si bibantur. Nam propria cuiusque forma, & substantia eo artificio non mutatur, sed tantum variatur figura, dum ex soluta massa fit potus, solum superueniente aliquo accidentali.

Et hæc sunt solidiora affirmantium argumenta; sed insuper ab extrinseco, & Doctorum autoritate, & numero suam confirmant sententiam. Sunt autem in duplici differentia; nonnulli enim genericè tantum loquuntur, nec aliquid de Chocolate meminerunt, sed solum asserunt, quòd ea, quæ habent cibi rationem, vt lac, & iusculum, licèt hauriantur per modum potus, sunt nihilominus verè cibus.

Auerro. lib. 2. Coll. cap. 13.

Dian. d. resol. 194. par. 4. in Miscell.

Doctores affirmantes, & Chocolate potum ieiunium frangi.

Sanchez to. 2. Opusc. lib. 5. cap. 1. dub. 23. nu. 1. *Layman*. lib. 4. tit. 8. c. 1. nu. 7. *Ludow.* de 8. 10. in Summ. quæst. de ieiunio art. 12. diff. 1. dub. 2. *Dian.* d. par. 4. tit. 4. ref. 194. *Villalob.* in Summ. to. 1. tit. 13. diff. 8. nu. 15. *Franc. Sylu.* in 2. 2. S. *Thomas* d. qu. 147. art. 6. *Castropal.* p. 7. de Virt. prud. disp. 3. punct. 2. §. 2. nu. 4.

Anton. de Leon. in Tract. de Chocol. p. 3. nu. 20. *Trullen.* in Decal. to. 1. l. 3. c. 2. dub. 2. nu. 15.

Villalob. loc. cit. *Machadus* de Perfect. Confess. tom. 1. lib. 2. p. 4. tract. 3. docum. 1. nu. 8. *Leander à Murcia* in cap. 3. regul. S. *Franc.* q. 5. num. 8. *Solorzan.* lib. 2. Polit. cap. 10. *Pasqualig.* in Prax. loc. cit. diff. 10. §. moral. in 2. 1. nu. 207.

Calder. loc. cit.

Dian. par. 4. tract. 4. Miscell. ref. 194. & p. 5. tit. 5. ref. 11. & par. 8. tit. 7. resol. 54.

Dian. d. resol. 54.

Argumenta negantium à Chocolatis potu ieiunium fran-
gi.

bus. Hi autem sunt Sanchez, Laymanus, Ludouicus de Sancto Ioanne apud Dianam, Villalobus, Franciscus Syluius, Castropalaus, & alij, qui optimè explicantur, imò non possunt pro aduersarijs adduci, quando probatum fuerit Chocolatem non habere rationem cibi, vt infra videbimus. Alij verò specificè de Chocolate mentionem facientes credunt, quòd ieiunium euertat, & sunt Antonius de Leon, Trullen. (qui tamen non damnat contrariam opinionem, vt etiam Villalobus,) Machadus, Leander à Murcia, Solorzanus, Pasqualigus, sicut quoque Lezana, Bossius, Medina, & Petrus de Tapia Archiepiscopus Hispalensis, quos refert, & sequitur Caldera, & ferè totus hic labor debetur summæ eruditioni, & solerti studio nostri P. Dianæ, qui colligit omnes ferè Doctores de hac re pertractantes; licet Reuerendissimus Caramuel in loco ab eodem Diana citato negatiuæ potiùs faueat opinioni, supposito, quòd Chocolates sit potus vsualis, vt inferius inspiciemus.

Ex aduerso negatiua sententia firmis etiam, & robustis fulcitur argumentis, & rationibus, adeò quòd non metuat arma, nec fugiat Aduersariorum incursionem. Prima ratio, & fundamentum est idem ac contrariæ opinionis, licet in minori propositione opponantur. Ea; quæ cibi rationem habent, quamuis vti potabilia hauriantur, soluunt nihilominus ieiunium ex supposito primæ sententiæ; sed Chocolatis potio non est eiusmodi, consequens ergo est, quòd non violet ieiunium. Tota igitur

tur vis in hoc sistit, An Chocolates sit potio, & in genere presè potulentorum collocandus. Hoc autem in facto probatum latissimè fuit in tertio articulo historicæ inspectionis iam præmissio, ergo &c. Et animaduertendum est, quòd nos loquamur de massa Chocolatis non vt sic, sed vt aqua soluta, & vt communi consuetudine bibitur, & vsurpatur hodie apud omnes. Cùmque Aduersarij vim argumenti cognouerint, effugium quæsiuere, concedentes in illis Americæ Regionibus (in quibus vsus iam obtinuit illum bibendi) non frangere, nam in illis iam est communis potus, & vsualis; at secùs in nostris, vnde & nonnulli apud Dianam ex eadem ratione etiam in Hispanijs id extendunt.

Vide superius pag. 171.

Dian. par. 4. tract. 4. resol. 194. & resol. 54. tract. 7. par. 8.

Sed facillimè ruit Antagonistarum responsio. Nam aut Chocolates est verè cibus, licet potu sorbeatur, vt ipsi dicunt, aut non est? Si primum conceditur, certum est, quòd aliqua regionis consuetudo, & vsus non potest cibum reddere potum, neque rei substantiam commutare, vt optimè aduertunt in materia eiusdem ieiunij Villalobus, & Fr. Ioannes de Soria eius Compendiator, & idem Pasqualigus, licet ad alium finem. Sicut non posset consuetudo, vsusque efficere, vt carnibus in ieiunio vescamur, cùm sit contra ieiunij substantiam, quæ in hac à carnibus abstinentia consistit iuxta Pasqualigum, & Dianam post ceteros, & Bardum, & alios, quoniam immutari ab vsu non potest, tunc enim esset abusus, & corruptela; sed contrarium videmus in lacte, & ouis,

Villalob. in Summ. Ioann. de Soria par. 2. tit. 1. sect. 5. d. 2. de præcept. Ecclesi. Pasqual. lig. d. decif. 141. nu. 4.

Pasqual. decif. 355. num. 3. Diana p. 1. tit. 9. res. 25. & 26. & tit. 11. resol. 4. & p. 9. tit. 6. res. 11. & par. 10. tit. 12. resol. 45. Bard. in Bull. Cruc. par. 2. tract. 3. sect. 4. num. 73. & seq. de commest. cib. prohib. cap. 1.

*D. Thom. 2. 2. quæst. 147.
art. 8. ad tertium.*

& ouis, quæ cum non sint de essentia ieiunij, usurpari, & licita usu fieri possunt: sic tandem idem dicimus in tempore, & consuetudine, vnde ab usu aliqua Ieiunia, & Vigiliæ inductæ sunt, de quibus videndus est D. Thomas.

*Franc. Fernandez l. 1. sect. 2.
de Arboribus cap. 36.*

Colmener. loc. cit.

Si secundum asseratur, habemus intentum, quod sit potus, & non cibus; vnde quocumque in loco, quacumque in Prouincia eodem modo ac in Mexico eandem fortietur naturam, & qualitatem, & non violabit ieiunium, sicut & in illis, præciso omni usu, vel consuetudine. Quod valdè roboratur testimonio Frâncisci Fernandez Proto-Medici Mexicani; tribuit enim in primis Chocolati, quod sitim mirabiliter leniat, quod etiam confirmat Colmenera; vnde cum suapte natura sit potabilis, non ab usu mutuari id cogetur. Hinc satis mirari illorum incogitantiam & *χαρπυλὸν* non queo, qui hæc asserentes obedire rerum naturam hominum consuetudini, & voluntati fecerunt, & certè nunquam dari poterit disparitatis ratio, cur materia facta potabilis in vna regione, in alia non sit eadem, ea tantum ratione, quia non sit assueta hominum potioni, vel in potulentorum censum excepta, & Hispanis, at non Italis, vel Gallis concedatur. Hanc argumenti vim agnoscit subtilissimus noster Caramuel à Diana relatus, sed non fixit pedes: attamen post hæc nobis apertè consensit, vt literis ad nos datis testatus est.

*Caram. in Reg. D. Bened.
disp. 128. nu. 1611. Lyan. d.
reloq. 44. par. 8. tract. 7.*

*Zacch. in QQ. Medicoleg. 10.
2. lib. 9. 1^o 8. quæst. vnic.
num. 6. & 7.*

Huic assertioni obstitit Zacchias, sed falsò nititur fundamento; ait enim, quod huiusmodi po-

di potio nunquam ad sitim sedandam sumatur. At illarum Regionum Medici, quin & experientia contrarium docuere, si, vt supponimus sit valde liquida, & potioni facilis: quod etiam confirmatur ex primis Cacaï qualitatibus admodum frigidis, vt communis Medicorum fert sententia.

Secundò probatur à simili, imò à maiori-
te rationis; nam si permittitur vinum, & cer-
uicia, eo fortius, vel saltem æquè erit Choco-
lates permittendus, ita vt inconcusso ieiunio
possit vsurpari. Certum est enim, quòd ex pro-
batis in secunda inspectione physica de ali-
mentosis vini viribus satis liqueat, nihil Cho-
colati cedere debere; imò celerioris, & robu-
stioris alimenti palmam vinum illi præripere:
nec, si vinum principaliter non alit, potest
hoc tribui Chocolati, adeò quòd dari maior
queat ratio, aut diuersitas inter eiusmodi po-
tulenta: quicquid noster Caldera consideret
(omnes enim intendit nervos, & operosè ni-
tatur diuersam rationem effingere inter vtra-
que & differentiarum rationes eruere conetur ex
fontibus latrophysicis, cum ait, vinum suapte
natura non alere, sed potius præstare digestio-
nem aliorum ciborum, adiuuando naturam;
& si quid alimenti afferat, sit fluxile, nec dici
possit, ait, quòd in ratione alimenti, sed tan-
tummodò potabilitatis præualeat. Et è contra
ait, quòd Chocolates secundum omnes suas
partes tenues, crassas, lentas, humidas, dul-
ces, & vaporosas sit exquisitum, & verum ali-
mentum.

*Calder. loc. cit. pag. 488 &
seqq. & latius in Appenda*

Aa

Sed

Sed meo iudicio valde à semita veritatis abripitur optimus vir, & doctissimus. Vires siquidem vini non æquant tantum, sed superant Chocolatis robur in illo genere; & pretermittens considerata in secunda, ut dicebamus, inspectione, & quomodo Hippocrates, & Galenus ad easdemmet virium lineas, ad quas Chocolate D. Caldera perduxit, vini facultates efferant, addam tantum ex Plinio testimonium Iuliae Augultæ de vino Pucino, quo utebatur; huic enim illa referebat acceptos octuaginta duos vitæ annos, quos valida sanitate, & vegeta corporis, animique habitudine transegerat. Hinc, ut eiusdem Plinij utar verbis, *se quisque Iudicem statuere poterit, utrinam ex his duabus potulentorum speciebus coronæ prerogativa in fouendo, alendoque homine sit deferenda.* Hanc difficultatem agnoscit P. Lezana & conatur eludere (dum respondere non potest) ex eo, quod multi docuerunt, à vino violari ieiunium; sed ipsimet confitentur, quod deinde huiusmodi opinio ab omnibus fuerit explosa; animaduertit nihilominus, quod si vino misceantur saccharum, cannella, piper, ut accidit in Hippocrasso, tunc ieiunium ruet; sed hoc modo Chocolatis massa conditur, ergo pari ratione non poterit cum ieiunio sociari. At facilis, & prompta est responsio, & diuersitatis ratio, si consideremus, quod illa aromata vino iniiciuntur, unde robustiores alendi vires acquirunt, quod secus est in Chocolate, cuius massæ pulvis, seu particulæ, cum in aquam demerguntur, tam notabili quantitate ferè

Hipp. 2. Aphor. 11.
Galen. in Method. med. lib.
14. cap. 17. & de Ren. affe-
ctio. diagnosc. cap. 6. in fin.
& de Aliment. facult. lib. 3.
cap. 4. & de Composit. phar-
mac. 2. loc. cap. 7. & alibi.

Plin. lib. 14. cap. 6.

Lezan. d. Consult. 48. n. 94.

ferè eneruantur , eiusque nutritiua facultates debilitantur , & sic concidit Lezanæ effugium. Experientia autem rem totam conficiam.

Certum namque est apud Chymicos , quòd per ignem, et chymica instrumenta primæ qualitates rerum distillatarum apertiùs, validiùs, que cognoscantur, vt optimè post ceteros nuperrimus, & disertus Medicus Schneiderus contra aliquos concludit, & solidè confirmat; & ante eum Porta. Ignis enim, & stillatio non aufert, sed addit robur Simplicibus, vt quotidie experimur; cùm sit ars perficiendi magisteria, & essentias puras à mixtis separato corpore extrahendi, vt ipsi loquuntur: Sic post alios Beguinus, Pelshofer, Vlstadus, Hieronymus Rubeus, aliique apud Schneiderum. Et nihilominus, cùm primas Chocolatis qualitates, eiusque vires cognoscere hoc experimento voluissim, illumque in Elembicum in *Balneum marie*, vt dicunt, & in alia chymica instrumenta, quibus *Aqua vite*, siue *Ardens* extrahitur, infundi curassem, omni solerti adhibito magisterio, optimique Chocolatis massa, & selectis magistris, deprehendimus, eius vires euanescere, adeoque flaccidas, & accisas euadere, vt eius liquor nullatenus *Aque vite* sit comparandus. Et licèt Dominus le Febure apud eundem Stubbæum videatur, contrarium experientiæ ductu asseruisse, vimque Cacaoi distillati, siue spiritum inde extractum, siue oleum spectemus, non parùm extulisse; nihilominus aduertendum rogo, me loquutum fuissè de experimento in distillatione Chocolatis

Aa 2 habito,

Schneid. to. 4. de Catar. loc. 1.
cap. 7. pag. 466.

Porta de Distillat. cap. 12.

Beguinus in Tyrocin. Chym.

Hier. Rub. de Distill. sect. 1.
cap. 2. & 6. & cap. 2. sect. 2.
pag. 60. Schneid. loc. cit.
pag. 472. & seq.

Stubb. loc. cit. pag. 173.

habito, & sic massæ ex diuersis partibus efformatæ, & præsertim non mediocri sacchari mole confectæ, vnde nil mirum si ex conflictu dissimilium, & Heterogeneorū permixtione simplicium, ignis vi alteratorum, refractæ substantiæ imbecilliores euaserint. Ex quo radicitus colligi potuit, quàm inferior virtute Chocولات sit vino comparatus, & argumenti energia euidentiùs dignosci potest; vnde si fas est vinum saccto, tectoquæ ieiunio adhibere, magis Chocolati, tanquam inualidiori & eneuuori, est concedendum.

Ad experientiam pueri recenter ablactati, quam noster Caldera obiecit, obuia se offert responsio: miscuit siquidem panem Chocolate; vnde quid mirum? Insuper non desunt similia exempla eorum, qui alio, & tenuiori alimento vitam prodixerint; nam si eidem infan-
 tulo vinum saccharo conditum propinassent, de quo Arnaldus de Villanoua meminit, robustiùs certè nutrijsent, vt idem testatur, cùm sit firmissimum præsidium, & præseruatium in fouendis, & reintegrandis viribus effractis ex ipsius affirmatione; aut dedissent aquam, cuius vsu M. Gallum Caroli Imperatoris medicū ad annum vigesimum quartum supra centesimum vixisse referunt Gesne-
 rus, & Rubeus; Quot insuper homines legimus apud grauissimos Scriptores sine cibo, ac potu naturaliter vixisse ex humorum abundantia? Hippocrates ad septem dies humanæ vitæ terminos sine cibo, ac potu præscribit, quod sæpè videmus in nauigantibus stomachi nausea labo-
 ran-

Arnald. de Villanov. de Con-
 seru. Iuuent. c. 1. in princ.

Gesner. in Euonym.

Rubeus de Dissill. loc. cit.
 sect. 2. c. 3. de vino.

Hippocr. lib. de Princip.

rantibus. Quàm plurima exempla referunt Albertus Magnus, Mercurialis, Damascenus apud Mendozam, Medina, Rogerius Baconus apud Delrium, & ad satietatem collegit Lapius in epistola ad Abbatem Iustinianum scripta, & ab eodem impressa, qui omnes narrant, aliquos sine cibo, & potu vixisse vltra menses, & annos. Quid igitur mirum, si puer, in quo ex abundantiori humorum massa retardatur facultas concoctrix, vt aduertit Auicenna, vitam protraxerit per aliquot dies? Nil autem de Ceruisia dicemus; iam illius robur ostendimus ex probatissimis Scriptoribus in physicæ inspectionis articulo; & nihilominus, ex communi Scribentium sententia, Ecclesiasticum non vitiatur ieiunium. Ita Syluester, & alij apud Bonacinam. Quare obiter aduerte, quòd etiam Ceruisia non violat ieiunium, & nihilominus apud nos præsertim Italos ea non est in vsu; vnde licet arguere, quòd vsus quoad roborandum argumentum ex ipso erutum nil operetur. Et prædicta magis confirmantur cum Sanchez, qui contra Caietanum in voto pro vini abstinentia non comprehendit Ceruisiam, nisi obstaret vouentis intentio de abstinendo à quocumque inebriatiuo: vnde à fortiori infert Tancredus, quòd in eodem voto non comprehendatur Chocolates: licet enim, ait ille, spiritus, & vires auget; tamen vinum non est, nec inebriat, vt Ceruisia, & sic absolutè non venit in abstinentia vini, & potest sumi. Nec dissimiliter opinatur Lorinus, quòd in eo pro Nazarenis præcepto de arcendo vino, & quocumque poculo inebriatiuo non com-

Albert. Magn. lib. 22. de Animal. tract. 2. Mercurial. 2. Epidem. Hypp. fol. 66. Mendoza lib. 4. Virid. problem. 24. Medina lib. 2. de Recta fide in Deum cap. 7. Delrium lib. 2. Disq. magic. 9. 21. Abb. Iustin. tom. 2. Epistol. memorab. epist. 40.

Auicenn. lib. 1. sen. 3. doct. 2. cap. 6.

Syluest. in Verb. Ieiunium. nu. 9. qu. 3. Bonac. tom. 2. in 8. decal. præcep. disp. vlt. qu. 1. pun. 1. prop. 2. nu. 7.

Sanchez. l. 4. c. 11. num. 44.

Caiet. 2. 2. q. 150. ar. 1.

Tancred. in QQ. moral. tr. 3. quæst. 25.

Lorin. in Num. cap. 6.

Tertull. adu. Valentin.

*Maiol. tom. 1. diar. canic.
pag. 622.*

prehenderentur aquæ, quæ ex Tertulliano, alijsque apud Maiolum referuntur, vi inebriatiua naturaliter potiri.

*Leand. loc. cit. p. 2. tract. 5.
disp. 5. qu. 5.*

*Verricell. de Apost. Miss. tit.
15. qu. 210.*

Tertiò negantium thesis ita probatur. Transmutatio solidæ massæ Chocolatis in fluidam, & liquidam substantiam verè efficit, ut potabilem ille naturam sortiatur, et vincat alimenti rationem, cum ex communi sententia in mixtione duorum oppositorum pars, quæ superat, denominetur, et det esse rei, et semper actio in mixto qualitati prævalenti tribuatur: ut in hac materia aduertunt Leander post Turrianum ab eodem laudatum, et Verricellus. Et videmus, quod in casu nostro tunc non dicitur *Massa*, aut sicut Hispani dicunt, *Pastillos*, aut *Migas*; sed aqua, siue potio Chocolatis, cum ebibitur. Et à simili clariùs euincitur. Certum est enim apud omnes, et praxis communis admittit, quod si musto, dum feruet, aqua misceatur in valde minori quantitate, nullatenus excluditur à vini denominatione, et natura, siue substantia, et in multis regionibus non diuersimode vina parantur; et itidem adhuc certum est, quod tunc in valde fortiori, et duriori casu huiusmodi vino utamur validè, et licitè pro Sanctissimi Sacramenti Eucharistiæ materia, ut post Vasquez, Suarez, Auerfam, Filiucium, et communiter omnes firmat P. Quartus, ea tantum ratione, quia hoc modo compositum vinum propriam non mutat substantiam, et pressè vinum dicitur: aliàs enim admitti nequiret. Imò P. Verricellus ait, Chocolatis aquam esse materiam Baptismi, ex eo tan-

*Vasquez disp. 175. par. 3.
num. 8. Suar. disp. 45. sect. 1.
Auerf. de Euchar. sect. 5.
Filiuc. tractat. 4. num. 87.
Quart. in Rubr. Missal. p. 3.
tit. 4. dub. 3. de defect. vin.*

*Verricell. de Apost. miss. tit.
4. §. 23. dub. 12. num. 133.
in fin. fol. 250.*

tantum, quod aqua maioris quantitatis Chocolate infundatur. Eò igitur fortius in thesi ieiunij, quod non est Iuris Divini, sed Ecclesiastici positiui, & sic mutabilis in nostris terminis, argui poterit, quod admixtio minimæ quantitatis Chocolatici pulueris cum maxima aquæ quantitate non mutabit aquæ substantiam, aut denominationem, cum ex methodo (quam idem Caldera post ceteros tradit) parandi Chocolatis potionem, ut prodest, & placeat, octo aut sex ad minus aquæ portiones unicam Chocolatis portionem tantum exigant.

Quartò neruose admodum, & demonstratiue probatur hæc opinio ex materiæ paruitate: nam apud omnes Theologos compertum habetur, in ieiunij Ecclesiastici præcepto dari materiæ paruitatem, ut post D. Thomam firmiter, aliosque colligunt Pasqualigus, & Diana referens Tannerum, Merollam, Hurtadum, Sanchez, & alios. Hoc supposito, disquirendum est, quænam dicatur parua materia quoad ieiunij violationem, & nonnulli putarunt, esse duarum vnciarum quantitatem. Ita Villalobus, Soria eius Compendiator, Leander, Ioannes à Conceptione, Turrianus, Reginaldus, Remigijs, Machadus, Martinus à S. Ioseph, Pasqualigus, & Vidal, & Roccaful apud nostrum Dianam, quibus ipse consentit post Turrianum, quem retulimus, ac Thomam Hurtadum, & alios. Elicobar autem, cui subscribo, unicam Chocolatis vnciam esse paruam materiam existimat, etiam si Chocolates esset cibus, ut aliqui dixerunt, nimis verò arctat

An-

D. Thom. 2. 2. in d. 9. 14. art. 6 ad 3.

Pasqualig. in Prax. Ieiun. decis. 139. Dian. p. 1. tr. 9. resol. 43. & resol. 11. & 31. p. 5. tr. 5. Sanchez. in Opus. moral. lib. 5. cap. 1. dub. 22. num. 3.

Villalob. in Summ.

Soria p. 2. tr. 1. sect. 5. d. 2. de præcep. Eo. Iei. Leand. de Ieiun. disp. 5. se. a Concept. de Ieiun. disp. 5. de reb. quæ contrar. viij. commelt. Turrian. p. 1. Summ. Theol. 1. 1. c. 146. dub. 27. nu. 2. Reg. mal. 1. 4. c. 19. nu. 183. Remig. in Summ. tr. 4. c. 4. § 2. nu. 2. Machad. tom. 1. lib. 2. p. 4. tr. 3. decum. 6. nu. 3. Mart. à S. Ioseph. 10. 1. mor. 1. 2. u. 5. de Ieiun. nu. 3. Pasqual. decis. 139. Dian. p. 10. tr. 14. ref. 56. & p. 4. tr. 4. resol. 174. & p. 8. tr. 7. ref. 54. Thom. Hurt. Rel. mor. tr. 10. c. 1. nu. 2. Escob. in Theolog. mor. tr. 4. exam. 13. c. 3. nu. 104.

Anton. de Leon. in Quest.
mor. de Chocol. p. 3. li. 10.

Antonius de Leon, cum paruam materiam in Chocolate mediam vnciam esse affirmauerit.

Calder. loc. cit.

Robles de Plant. Occident.
India cap. 54.

Dian. d. tr. 7. resol. 54. p. 8.

Ludov. Lopez in Instruct.
Consec. 10. 2. cap. 112.

Pasqual. decis. 106.

Ex hoc fundamento adeo firmiter stabilito surgit minor hæc propositio. Sed sic est, quod, ut iam diximus, in superiori argumento, vnum Chocolatis poculum, ut sapiat, & non tantum stomacho, verum etiam gustui seruiat, non admittit, nisi vnciam massæ, vel Chocولاتici pulueris, ut idem Caldera optimè docuit, & ante eum Robles agens de modo, quo conficitur, & inquit: *Luego lo echin en caxitas, o lo hazen panecillos de a onza, que es lo que ha da llevar una xicara de beuida, &c.* ergo saltem ex paruitate materiæ (etiamsi esset cibus, quod negamus) ieiunium non infringitur. Qua ratione P. Diana probabilem existimat opinionem, negatiuam, etiamsi duas vncias desumeret quis per aquam solutas, nec dissentit Machadus ab eodem relatus, & ait Ludouicus Lopez: *Quia parua materia massæ, siue formula admiscetur ibi cum aqua, ideo non frangit ieiunium.* Nec aqua, licet in quantitate vnciarum sex, aut parum minori, quæ in Empyribete, seu vase calefactorio immittatur, oberit, quin parua dicatur. Indubitatum siquidem est, quod aqua, quamuis cum Chocolatis puluere decocta, non egreditur veræ potabilitatis qualitatem, & naturam, & nunquam in quauis quantitate ieiunium offendet; quia, iuxta animaduersionem Pasquali post Bossium, Leandrum, & alios, aqua, quæ miscetur, non auget cibi substantiam in ordine ad nutritionem, cum non afferat secum aliquid nutritiui, sed tantum sit medium soluen-

di con-

di concretam massam. Hoc tamen limitarem cum nostro Caldera, ut semel tantum, & vnum consumatur poculum: nam si plura sumentur pocula, non erit quidem paruitas in materia, & saltem in aliorum sententia, ieiunium frangent. Tandem opinio hæc negatiua vires adipisci poterit ex alia ponderatione. Siquidem certum est ex D. Thoma apud omnes Scribentes, ieiunium non lædi ab ijs, quæ ut medicamenta, & ad salutem iuuandam sumuntur, nisi in fraudem, & malitiosè accipiantur iuxta Bonacinam, & Pasqualigum, Doctores supra triginta pro hac conclusione coaceruantem, quibus addendus est Vidal. Sed Chocولات ex eodem Caldera post ceteros Archiatros, & Medicos Hispanos, qui de Chocolate ab experto differuerunt, roborat naturalem calorem, puriorem generat sanguinem, cordis substantiam viuificat, facultates naturales principales conseruat, flatu dissipat, aufert obstructions, & senibus præcipuè prodest ad stomachum roborandum (quæ omnia confirmant iidem, Ferdinandus, & Zacchias) ergo saltem hoc medicamento absque ieiunij offensione uti valebimus.

Dices ex aliquorum opinione penès nostrum Dianam, quòd, licèt medicinalibus uti possimus absque ieiunij violatione, hoc non sit concedendum, nisi quando quis actu infirmetur, aut propinquam timeat ægritudinem iuxta Abulensem, & Innocentium, qui non approbat, ut quis pro sanitate conseruanda uti possit medicinali pharmaco, vel cibo, absque eo quòd conteratur ieiunium; sed tantum ad remouendam,

Calder. loc. cit. pag. 487.
lit. B. & C.

D. Thom. d. qu. 147. art. 6.
ad 3.

Bonacin. loc. cit. num. 7.

Pasqualig. decif. 133.

Vidal. in Theol. mor. Delic-
tum. inquisit. 1. num. 81.
Calder. cap. 6. pag. 468. &
cap. 7. pag. 473.

Ferdinandus de Chocolate,
Zacch. in QQ. Medico-leg.

Dian. p. 10. tr. 14. ref. 60.

Abulens. in Matth. c. 6. qu.
178. Innoc. in cap. 1. de Ob-
serua. ieiun. num. 6.

Bb

dam,

Dian. & Pasqual. loc. cit.

*Sanch. in Opusc. mor. l. 1.
c. 1. dub. 31. num. 2.*

dam, vel fugiendam infirmitatem; at Chocó-
latis potio dici non potest ad hoc instituta, ergo
&c. Sed parata est responsio: si enim manè
vsurpare possumus, ad roborandam stomachi,
vel capitis debilitatem, modicum ientaculum
ex multorum opinione apud eundem Dianam
& Pasqualigum, cur fas etiam non erit, Cho-
colatem ad eundem effectum adhibere? Si-
quidem, ut vidimus, stomachum roborat exi-
miè, & naturalem auget calorem. Nec Inno-
centius est audiendus, cum sit contrarius com-
muni omnium praxi, quæ pari præsidio phar-
maca parat ægrotis iacentibus, ac illis, qui ma-
lorum pericula præcauentes se remedijs mu-
niant, & sic æquè ac infirmi actu, reputantur,
licèt semper dici queat, quòd, dùm pro fugien-
da ægritudine ipse licere firmat, nostra propo-
sitio vigeat: nam verè ad fugiendum malum,
quod nos aggredi potest, Chocolate vtimur,
& hoc aperte firmat Sanchez concedens, non
tantùm infirmitatis curatiua, verùm etiam cō-
seruatiua sanitatis electuaria. Et cum Iurif-
consultis dici potest: *Tutius esse, anteuertere
damnum, quàm illatum resarcire.*

Hæc negatiua sententia ab extrinseco (quem-
admodum contraria affirmatiua) plurium, &
sapientissimorum suffragijs pariter confirma-
tur, quos, ut vidimus, noster disertissimus Dia-
na veluti in aciem educit, cuius fidei, quoad
aliquos à me huc vsque non visos, standum erit
qui sunt Trasmiera, Antolinez, Basilius Pon-
tius, & Corneus. Assentiuntur etiam plures
Societatis Iesu Theologi, & Cathedratici Sal-
mati-

maticenses apud Machadum affirmantē, quod nunc in Hispania est adeò vsualis potus, *Que casi nadie haze escrupulo de tomarlo el dia de ayuno*.

Machad. de Perf. confes. 10. 1. l. 2. p. 4. tr. 3. docum. 11 num. 8.

Eamdem secuti sunt opinionem Turrianus, & latissimè, ac doctè Thomas Hurtadus, referens Nauarræ consilium, variosque insignes Theologos: eamque admittunt Reuerendiss.

Turrian. in Summ. par. 1. c. 256. dub. 24. con. 4. & 7. Tho. Hurt. trac. 10. Resol. mor. c. 1. & seqq. & cap. 5. nu. 107. & cap. 8.

Caramuel, Verricellus, & alij apud Pasqualigum, & nostrum Calderam; ac Ioannes de S. Thoma, P. Henriquez, Lopez, & Ramirez apud eundem Hurtadum: nam, quia sumitur vt potus, & potius ad alterandum, quàm ad nutriendum, in die ieiunij eius vsus non interdictur. Martinus Azpilcueta consultus ex mandato Gregorij XIII. sapientissimam, ac rationibus roboratam edidit resolutionem per extensum allatam ab Hurtado, & probantem, à Chocolate ieiunium non frangi:

Caram. in Reg. S. Bened. disp. 128. nu. 1613. Verricell. de Apost. Miss. tit. 4. dub. 12. q. 98. §. 23. Pasqual. d. decif. 141. num. 1. Cald. loc. cit. pag. 485. lit. E. F. P. 102 de S. Thom. & P. Henric. in Summ. verb. Ieiunium, & pag. 487. & 488. Lop. in Instr. confic. c. 112. Hurtad. loc. cit. cap. 4. in Append.

Hurtad. d. trac. 10. cap. 2. in fine.

Huic sententię subscribent etiam ij, qui eamdem existimarunt probabilem, quorum supra meminimus in numerandis affirmatiuę sententię Doctoribus. Non asciscam mihi in hac assertione præsidium ex assertis Summorum Pontificum Pij V. Gregorij XIII. Pauli V. & Gregorij XV. declarationibus relatis post ceteros ab Hurtado, aut ex Bulla fel. mem. Vrbanij VIII. cuius meminit Henricus Stubbeus, & prius Pellicer ab Hurtado relatus negatiuā nostram sententiam confirmantibus. De his enim mihi legitimè non constat, neque illas vidi, neque id à viris, quorum certè cognitionem fugere non poterat, audiui. Imò cum plerumque coram Pontifice in Episcoporum exami-

Hurtad. d. tr. 10. cap. 3. 4. & 5.

Henr. Stubbe. d. cap. 6. pag. 123.

Pellie. in lib. de Phen. fol. 94. Hurtad. d. cap. 3.

ne, me præfente, hæc controuersia fuerit proposita, nulla de assertis Bullis mentio facta fuit.

Turrian, loc. cit.

Leand, loc. cit.

Sunt & tertio, qui aliquas excogitarunt temperationes inter opposita istarum duarum sententiarum argumenta. Vnde Turrianus existimat, paruam Chocolatis quantitatem, quæ scilicet non excedat uncias duas, posse incontaminato ieiunio ebibi. Et Leander scribit, quod, si non sumatur in massa, &, ut ipse dicit, *En pastillas, vel migas* (quia tunc diceretur comestio) sed in aqua, quæ valde superet Chocolatem, etiam si illa sint binæ unciae, poterit cum ieiunij integritate consistere.

Escob. loc. cit. Lopez, Instruēt. conf. to. 2, cap. 112.

Pasqual. d. decif. 141. nu. 4.

Leand in præcept. Eccles. tit. 15. disp. 5. qu. 5. §. 3. Noyden. tit. 3. Sum. c. 4. §. 1. num. 2.

Alij (vt Escobar, & Lopez) exigunt, ne potio frangat ieiuniū quod non sit nimium crassa ob perpensam rationem, quia scilicet diceretur comestio: & Hurtadus, cui libenter assentio, censet, quod, si quinæ aquæ parti vna Chocolatis pars in Emphybite immisceatur, ieiunium nō violetur. His subscribunt apud Pasqualigum Leander, Benedictus, Remigius, & Noydenus. Et reuera (si praxim, qua cōmuniter vtimur in Chocolatis sumptione, consideremus) ij, qui vnico contenti sunt poculo, & vt dicunt Hispani, *Xicara*, & Indi *Tecomate*, si supra unciam huiusce materiæ quantitatem non excedunt, tanquam ieiunij violatores damnari nequeunt: imò cum ex vnica Chocolatis uncia, in quinque uncias aquæ coniecta, prædicto liquore duo benè impleantur pocula manifestiùs apparet, quod in unciae medietate à singulis assumatur, ideoque strictior Antonij de Leone sententia

tia non officeret negantium opinioni, quòd ieiunium non frangat. His omnibus mentis oculis subiectis, & perpensis, negatiua hæc valde arridet mihi conclusio, quòd scilicet Chocolatis potio vnius vnciæ non excedens quantitatem cum quinque vncijs simplicis, aut stillatæ aquæ non inferat ieiunio iniuriam, & idcirco ij, qui, vt tertio loco diximus, affirmatiuam temperant opinionem, nobiscum sentire coguntur. Diximus *simplicis aquæ*, quia si carniuiusculum, aut similibus (quæ per se ieiunio aduersantur) permisceretur non ob rationes ab aduersarijs propositas, sed ex alia causa ieiunio detraheretur.

Remanet postremò, vt oppositis ex aduerso argumentis faciamus satis. Solidiora autem, & maiorem plausum excitantia sunt, quæ ex istius potionis viribus ad summum vsque roboris eleuatis eruuntur. Sed ea pro quantum fallunt, ijque falluntur Auctores! Hoc sanè impositum fuit Dianæ & Pasqualigo, vtrique meo summoperè amico, quemadmodum etiam illi optimo, religiosoque viro quondam P. Lezanæ, cum, an verè ita se res habeat, nunquam fuisse expertos, satis candidè profiteantur. Aiunt enim, quòd magis nutrant duæ Chocolatis vnciæ, quam tres carnis; quodque vnica Chocolatis vncia alat per 24. horas absque vlla corporis debilitatione, & efficiat, quòd homo non egeat somno. Vnde cum sit substantialissima, & sit insuper cibus, non poterit vnquam admitti tamquam potus: sed iterum dico mirum quantum decipiantur. Quod si hoc

*Lezan. d. Consul. 48. n. 88.
Pasqual. dec. 41. nu. 15. &
dec. 141. Dign. loc. cit.*

si hoc esset veritati consentaneum, quis nam pauper iter agens peram aliqua Chocolatis portione refertam, non gestaret, ne cogeretur, cauponum vexationes, illorumque fraudes subire, & per 24. horas alio non egere nutrimento? Sed valeant commenta, nam cum Hurtado argumenti infirmitatem, imò falsitatem agnosco. Certum enim est, & experientia, ac omnium testimonio Chocolate vrentium, compertum habeo, quòd ultra sex, aut septem horas vires non porrigat, & ad summum, ut ait Ioannes de Barrios à Stubbeo relatus, loquens de Chocolate. *Es comoda pues ella sola supple el almuerzo &c.* excusat scilicet, & supplet matutinum ientaculum, quòd ultrò concedo; sicut neque abnuerim, quòd studiosis viris, & abstinentia obduratis aciem faciliùs obtundat appetentiæ, ita ut ieiunium minori imbecillitate ultra id tempus protendere valeant. At vinum *Polyferum*, unà cum nautici panis frustulo assumptum, nil minùs efficeret; & tamen ex omnium opinione in ieiunio non prohibetur. Nihilominus mihi suadere quidem poterit Stubbeus, ex Cacao *Iamaico* oleum, vel pinguedinē adeo copiosam extrahi (prout ipse expertus est) ut maiore promat pinguedinem vnica illius vncia, quàm sexdecim ouinæ, vel bubalæ carnis vnciæ depromerent. At ex hoc nō poterit argui in Chocolatis massa eandem vim, virtutemque deprehendi; si quidem ex aliorum ingredientium mixtione, ut diximus, refrangit certè, & emungi experimur, ut aduertit Piso; præterquam quòd vnica Chocolatis vncia vix
pro

Hurtado. loc. cit. in Appendo
cap. 9. num. 142.

Stubbeo. pag. 310

Stubbeo. pag. 124.

Piso in Mantif. Aromat.
cap. 18. pag. 199.

pro medietate constat ex Cacao : Sed, vt hoc commentum funditis deleamus, à priori res agenda nobis est, & sic apparebit, quòd nec tam validè nutrire, nec famem implere possit vnquam vnicum Chocolatis poculum. Appetentia siquidem, & fames apud Galenum est implendi desiderium, idque oritur ex eo, quod natura dedit animalibus penuriæ sensum, quòd ad cibum, potionemque proritata in tempore expleantur. Nam, cum venæ ex ipso ventriculo quodammodo emulgentes, fugentesque aliquod trahant, ventriculus non ferens eum suctum, & quoadmodo diuulsus, comparat à cibo illius offensæ medelam, quippe venæ hoc pacto ad obiectos cibos conuertuntur, fames autem ex suctu ipsius sensus oritur. Hanc Galeni doctrinam, meo iudicio, disertè explicat Andreas Laurentius dicens: *Fames naturalis sedatur sola assimilatione. Animalis autem, cum sit sensus diuulsionis, cessante diuulsione sedatur. Et assumpto cibo, cessat statim fames animalis ventriculi. Naturalis autem fames irrigatis interioribus tunicis, aliqua ex parte sedatur, sed non omnino &c. quod optimè roboratur ex doctissimi Medici Ramirez sententia apud Hurtadum. Hinc clarè, & enucleatè dignoscitur, Chocolatem epotum nullatenus ventriculum opplere; sed tantum irrigatis tunicis interioribus aliquialiter suam operationem producere imperfectè, & aliqua, vt ait, ex parte. Nec minus habebit roboris aliud à priori, vt dicitur, argumentum. Siquidem apud omnes, pertractantes. Quanto temporis spatio species Sacramentales in stomacho du-*

Galeni de Symptom. caus. l. 1. cap. 7.

And. Lauren. Anatom. l. 6. q. 17. & seqq. & præsertim quæst. 20.

Hurtad. loc. cit. in Append. cap. 4. à num. 61.

rent.

vent, receptum est ex Medicorum placitis, eas ad summum ultra dimidiam horam inalteratas non permanere, & ij hac potissimum ratione ducuntur, quia calor naturalis singulis horis duas vncias solidi cibi consumere potest, vt Marfilius Cagnatus, & Manelphus apud Eminentiss. Cardinalem de Lugo, ab eodem consultus, asseruere, quicquid opinati sint Sancius, & Verricellus, integrum horæ spatium requirantes. Quomodo igitur supposito huius veritatis experimento, per viginti quatuor horas alimentum, præstabit media, aut vnica Chocolatis vncia? Quomodo hæc magis, quàm cibis poterit famem sedare, & omninò mitigare illam diuulsionem, & per 24. horas appetentiam comprimere, vt ex aduerso opinantur? Sic etiam ruunt Calderæ argumenta: negatur enim in Chocolate totum id, quod vero alimento competit, reperiri, & hoc experientia nos docuit, vt probauimus; quin rerum eam compositionem ingredientium qualitates adeò maxima illa aquæ portione refranguntur, & eneruantur, vt potius accidentia, scilicet odorem, & saporem, quàm suam substantiam retineant ideoque parum enutrire queunt. Non tamen ambigitur, quin aliquando contingat ab huiusmodi potione appetentiam retundi, eamque hebetiorem reddi, præsertim si Chocولاتicus puluis valde ebullire in vase permittatur; tunc enim butyrofa pars separatur à terrestri, quæ subsidens, si ebibatur, stomachum soluit, aufertque appetitum, vt appositè aduertit Colmenerus: & tunc quisquis Cho-

Marfil. Cagnat. de Sanit. tuend.

Card. de Lugo in tract. de Euchar. disp. 10. sec. 3. n. 54.

Sanc. in select. disp. 38. nu. 2. circa fin. Verricell. in Moralib. qu. 35.

Colmen. loc. cit. pag. 37. par. 3.

Chocolate vtetur, non saturabitur, sed *κακοσμε-
α* erit.

Non impari facilitate conteritur ratio, quòd scilicet quātumuis in aliquibus regionibus esset potus vsualis, non inde oriatur, vt sit purus potus; alioquin, si vsus prodesset, vsus etiam stillati gallinæ, aut pulli columbacei introduci posset. Insuper, quòd non sit in sua formali ratione ad sedandam sitim comparatus, cum sitis frigidi, & humidi sit appetitus: hic verò non nisi calidus ferè semper hauriatur, nec omni tempore, sed hominibus noua nutritione egentibus desumatur. Addit & aliam considerationem Caldera, qua probat, quòd sicut ingredientia compositionem, quando in massa, & propria figura extant, ieiunium frangerent, frangant pariter aqua dissoluta; quia propria forma, & substantia ab illo artificio non mutantur. Sed, vt dicebamus, non est valde nobis laborandum in prædictis, & similibus argumentis euertendis, cum iam ex supra perpen-
sis solutiones emergant, præsertim de vsu; & absona valde est absurdi ponderatio de stillato gallinæ. Illud enim non ex hoc frangeret ieiunium, quia sit multæ substantiæ, sed quia est carnis iusculum, quæ est contra ieiunij essentiam, vt vidimus; ideoque semper esset abusus, neque vsus ieiunij substantiam, in abstinentia à carne consistentem, vt diximus, posset honestare. Quòd autem calidus vsurpetur, non ex hoc sitim sedare nequit; nam præterquam quòd multotiès, & æstiuis præcipuè diebus frigidus imò gelu rigens admoueat in pluribus regio-
C c nibus,

Scacc. de Salub. potu cap. 1.

Maff. l. 6. & lib. 12. hist. Ind. pag. mihl 244. Bartol. in Hist. Societ. p. 1. Aff. lib. 3. pag. 187. Hugo Liscotanus. in sua nauigat. ad Iaponios. Hurriad. loc. cit. cap. 7. num. 149.

Galen. de Confect. cap. 1.

Athen. lib. 2. c. 2. & lib. 3.

Scacc. loc. cit. cap. 2. Castillon. in eius tract. de hac materia. Butius de Potu Antiquor. cap. 5. & 6.

Freinsheim. in dissert. de Calida potu aduert. Mercurial. & præf. cap. 1. & 2. Stubbs. lib. cit. cap. 6. pag. 121. & sect. 3. lib. 5. cap. 1.

Auicenn. lib. 1. sen. 2. c. 16.

Colmen. in 2. par. sui tract. in princ.

Hurtad. in d. Appen. cap. 4. num. 6.

nibus, homines (vt Iaponij, & Sinenses) calida semper potione, & nunquam frigida vtuntur, & nihilominus sitim expellunt, vt ex Scacco videri licet, idque confirmant Maffeus, Bartolus, Hugo Liscotanus, & benè aduertitur ab Hurtado. Hunc verò morem in delicijs antiquitus fuisse affirmant nō pauci, & Aristotelem calida semper vsum refert Galenus, aitque Athenæus: *Postea aquam bibere hyeme quidem, & vere calidam, æstateque frigidam, ne stomachum soluat.* Idem etiam descripsere Scaccus, & Castillionus, ac nuper Butius profitens, & probans, à Græcis post Homeri tempora deriuasse, sed disertissimè scripsit Freinsheimius: ac tandem Henricus Stubbeus aptissimè, & eruditè post Campanellam, Antonium Persicum, & Galsendium Physicum id quoque confirmat.

Non nego cum Auicenna, ab aqua calida non illicò exringui sitim: non hinc tamen exoritur, quòd numquam extinguat, cum habitu, licèt non actu, sit frigida, & semper humida. Hoc postremo expertus probat Colmenerus referens, se in regionibus Mexicanis pluriès ex infirmorum visitatione siti perè enectum vnico huius liquoris calentis poculo recreatum illam sedasse. Huic opinioni subscribit Ramirez apud Hurtadum docens, quòd sitim extinguat.

Infirmum tandem euadit Calderę argumentum, quòd non mutetur ingredientium substantia. Soluat namque ipse prius instantiam de Ceruisia. Debeat enim necessariò confiteri, quòd frumenti substantia in ipsa permaneat, & nihilo-

Chocolatis. 203

nihilominus, vt vidimus, non aduersatur ieiunio; vnde idem cogetur dicere de Chocolate, cuius partes integrales apertè sunt frumento infirmiores. Sed reuera dici numquam poterit, quòd remaneant substantiæ dictarum partium in pristino robore, vt rectè firmat Hurtadus, expertusque sum Cacai semen saccharo tantum conditum, & comestum, difficillimæ, & durioris esse digestionis, vt priùs aduerterant Colmenerus, ac Pifo, & pari modo *Mayzij*, siue frumentum *Turcicum* non cognosci, aut vix cognosci ab expertis in massa Chocolatis aqua diluti, & id euenit non ex alia causa, quàm ex aquæ notabilis quantitatis admixtione: ni velimus asserere, id euenire ex paruitate materiæ, quam vnicum Chocolatis poculum admittit; vtrumque enim nostræ deseruit sententiæ.

Constans igitur, firmisque innixa radicibus remanet opinio negatiua, quòd Chocolates, licet per accidens nutriat, per se primò non sit alimentum, aut cibus. In ieiunij autem materia Ecclesia, vt magistraliter aduertit D. Thomas, tantummodò prohibet illius rei sumptionem, quæ per se alimentum est, non quæ per accidens nutrit. Vide Sanchez, Lessium, & Laymanum, & alij post eos ita firmant.

Non negauerim tamen reprehensione dignum id, quod abusu, & effræni humanæ gulæ intemperantia introductum fuit, quòd scilicet Chocolates à nonnullis sumatur adeò spissus & concretus, vt certè potius sit comedere, quàm bibere, & magis cibus, quàm potus videatur. Tunc enim amittit illam symmetricam

Cc 2 pro-

Hurtad. loc. cit. in Append. cap. 2. num. 125. & cap. 8.

Colme. loc. cit. pag. 73. in Gallica impress. Pifo in Mantif. Aromat. cap. 18. pag. 199.

D. Thom. 1. 2. d. q. 147. art. 6. ad 2.

Sane. in Select. q. 50. nu. 2. §. vnde audiendus. Less. l. 4. c. 2. dub. 2. num. 10. Laym. l. 4. Sum. tr. 8. c. 1. au. 7.

proportionē *נהל עשירית* Chocolatis ad aquam, ex qua habet esse potabilem, vt patet ad oculum, & parum, aut nihil differt à comestione massæ, & vt Hispani dicunt *En migas*, y *pastillos*, vt optimè D. Thomas, Paludanus, Escobar, Diana, & aduertunt Lopes, ac Hurtadus.

Neque pariter probarem, vt quis tertio, & pluriès per diem se se ingurgitet Chocolate iuxta eam D. Hieronymi reprehensionem, *Sorbitiunculas delicatas non calice sorbere, sed concha*: etenim, licet id ieiunij legi non aduersaretur, intemperantiæ tamen culpam certè contraheret. Et non secùs explicandus est (1) Piso ex Prospero Aquitano, quem refert.

Hæc pari beneuolentia, ac breuitate (2) Plinij secutus consilium, vt scilicet commendationem ex ipsa mediocritate libri peterem, amicè scripsi ad Amicum, & in primis, vt meam potiùs dirigerem conscientiam, quàm altercandi libidine, certusque sum, quòd is æquè bonique faciet.

D. Tho. in 4. dist. 15. qu. 3. art. 4. Palud. in d. dist. 15. qu. 4. concl. 3. Escob. loc. cit. tr. 1. exam. 13 c. 3. nu. 104. Dian. q. 8. tr. 7. ref. 54. Lop. in tr. conf. cap. 112. Hurt. loc. cit. cap. 3. nu. 61. & 68.

D. Hier. in epist. ad Nepotian.

Ex his verbis D. Hieronymi aduertunt Morinus in Adnot. ad Syror. Ordin. nu. 78. & Buxtorphius in Lex. Rabb. col. 2069 apud Hebraeos reperiri verbū Latinæ voci *Concha* affine, videlicet קונכית, & videri potest apud *Dauidem de Pomis* in Lex: eoque verbo significari volunt vas, in modum Conchæ concauum. Quare ea verba de Abrahami seruo descripta Gen. 24. v. 63. Et protulit vasis argentea, explicatur in *Berefeith Rabbā* sect. 60. §. 13. רב הונא אמר קונכית *R. Huna dixit Conchas*. Nam ex Conchis olim bibebant, & delictiosius habebatur Concha bibere, quàm calice. Et comprobatur etiam ex Virgilio Georg. 2. ad fin. *Ut Concha bibas, & Sarrano dormiat ostro*. Et cum ex textu Hebraico, Chaldæo, Græco, & Latino habeatur, quòd prædictus Abrahami seruus obtulerit desponsatæ Rebecæ vasa argentea, veriorē duco præfatam lectionē in Rabbinicis commentarijs, quàm קונכית, vel קונכית, & intelligere iuxta Glossatorem laicuth, & Berefeith Rabbā d. c. 24. à dicto seruo oblata fuisse tragemata (vulgò *Conserti*) Rebecæ sponte Isaac, (1) Piso in Mantuæ Aromat. cap. 17. in fine, *Prosp. Aquitan.* lib. 11. cap. 23. (2) Plin. lib. 2. epist. 5.

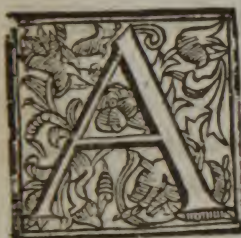
METHODVS

AD CONCINNANDAM

CHOCOLATIS

POTIONEM,

Eiusque Physicæ Qualitates.



Antiquior huius potionis memoria in Europa est illa, quam attulit quidā miles anno 1520. in debellatione Mexicanę Pro-uincię, licet eo tempore apud Indos minori simplicium admixtione sorberetur; præcipuè cum eo seculo apud ipsos sacchari vsus nullus esset: quare cum sola *mayzi* farina, & aliquando melle admixto Cacao contenti cum Iouis felicitate certabant. Hodie tamen diuersas aromatum species admittit pro regionum, & geniorum diuersitate. Communiter tamen componitur, vt diximus, ex Cacao, Vaginulis, Cinnamomo, ac Saccharo.

Cacao, qui est præcipuā huius potionis substantia, est humidus, ac frigidus secundum Fernandez dicentem: *Sitim lenit mirabiliter, calidum hepar temperat, ac tōstum dyssenterię prodest.* Et licet aliqui Scriptores existiment, esse frigidum, ac siccum, faciliè tamen conciliantur hæc con-

Qualitates Cacao

Fernand. lib. 1. sec. 2. de Arborib. cap. 36.

contrariæ opiniones iuxta doctissimi Ioannis de Cardenas ponderationem. Tres enim substantias continet Cacao. Prima est aërea, ac butyrosa, & consequenter calida, & humida, quæ ceteris præualet, ideòque pinguem sanguinem creat, cordis substantiam viuificat, spiritusque nobiles progenerat. Secunda est terrea, sicca, & frigida; hæc in imo poculi remanet. Tertia ignea, calida, & sicca, quæ gustui amarescit, estque aliorum simplicium vehiculum, subleuando vapores ad caput, sudoremque prouocando; ideò obstructions referat, & abstergit, & tandem butyrosa qualitate ventris lenitionem sollicitat.

Qualitates Vaginarum.

Io: de Card. l. 7. de Prop. Chocol.

Vaginulæ eximie commendantur à Doctore Io. de Cardenas existimante, eas esse calidas, & siccas in primo gradu, & idcirco cordi amicas, cuius spiritus vitales roborat, prouocatque vrinam. Ferdinandus tamen, vti calidas, ac siccas in tertio gradu, eas collocat.

Qualitates Cinamomi.

Dioscor. lib. 1. cap. 147.

Qualitates Sacchari.

Cinnanomum est siccum, & calidum in secundo gradu: ideòque aromatica sua virtute, nutritionis instrumenta roborat, nobilissimos spiritus, purioremque sanguinem producit, detesta cruditate, iuxta Dioscoridem.

Saccharum denique, quod est calidum, & humidum, ad gratiorem gustum misceri solet. Aliqui addunt *Achiottam* ad purgandos renes; sed peritissimi Physici putant, eam esse melancholicam. Omnia supradicta aromata, nec recentia, nec vetustate cariata, præcipue verò Cacao, sunt eligenda.

Modus coquendi Chocolatis.

Varij assignantur modi in coquenda Chocolatis.

latis massa. Frequentissimus, & usu approbatus est, ut diximus, cuilibet Chocolatis vnciæ sex circiter aquæ assignare: hæc igitur in empyribete, seu ollula cuprea, vel argillosa ad ignem apponatur, deinde, cum feruet, statim immittatur Chocolatis massa scobinata cum saccharo pro dimidia proportione. Statim autem eliquatus humor rotabulo concutitur, donec pars butyrosa totam penetret massam, & spuma eleuetur. Aduertendum tamen est, ne iterum ad ignem ebulliat, quia acefcit, & corrumpitur: quare perniciosissimus erit. Denique quàm noxius sit Chocولات congelatus, ac frigidus, validissimis rationibus demonstrat peritissimus Caldera.

Calder. cap. 7. fol. 475.

Laudatur, ac electior existimatur Chocولاتis usus manè peracta concoctione, & ieiuno ventriculo, aut post leuem cibi oblationem. Idem Caldera asserit, Chocولاتem Hispani (quæ est calidissima regio) bis in die forberi non solum à Proceribus, sed etiam à mediæ fortunæ Ciuibus, & eo carere maximam esse infelicitatem. Commendat autem hanc potionem æstiuo tempore, quia tunc stomachus fructuum abundantia, ac niuis usu flatibus turget, scatet cruditatibus, algent interiora, innatus calor ad externas corporis partes euocatur. Vniuersam hanc doctrinam ex Calderæ, Colmeneri, Pisonis, Zacchiæ, Stubbei, aliorumque Physicorum vberimis fontibus exhausti, & ad sedandam Amicorum sitim methodum arctauit limite angustiore, *in idemque arentibus riuulis* laxiores ripas refugi.

Quo tempore sumendus sit Chocولات.

E X.

EXCELLENTISSIMI ARCHIATRI
ALBUM CALCVLVM.

AMPLISS. ET EMINENTISS.

DOMINO MEO

FRANCISCO MARIAE
CARDINALI BRANCATIO

Summam felicitatem.

Litteras Vestræ Eminentiaë, summa beneuolentia, & excelsa magnitudinis refertas, cum Diatribe multiplici eruditione, solidaque doctrina exornata, accepi die xv. Decemb. Anni Domini 1662. conscripta sexto Idus mensis Iulij. Et certè, Amantissime Princeps, testari possum, quòd vsquedum generis claritatem veneratus, purpuram religioso cultu adorau; sed nunc omnifaria scientia oraculum, summi ingenij fastigium admiror (quasi Bibliothecam dixerim ambulantiem) vidi, legi, probau; Vestræ Eminentiaë altissimum iudicium in Diatribe multiplici eruditione, solidaque doctrina illustrata de fractione ieiunij Chocolatis. Et quando Sapientis non esset mutare consilium, veritas volentes trahit, & nolentes compellit. Nec dubito (si generale vocaretur Concilium) quin meis collatis cum
Ve-

Vestræ Eminentiæ rationibus, à Vestra Eminentia præfinitum probaret, quòd Ecclesiasticum ieiunium Chocolate non frangat, solo clarissimo Vestræ Eminentiæ iudicio, quàm Physicè, quàm Theologicè, quàm moraliter, & tandem quàm incomparabili prudentia labentis humana natura statum perpendit, & considerat; nam in hoc assumptu non alios tantum, sed Vestræ Eminentiæ Eminentia se ipsam superavit. Viue felix, ò Ecclesiæ Princeps, ut Romana Ecclesia per longiora secula tanti Viri antidoto tueatur. Hispali die XII. Decembris 1663,

bsquentis. & qui super omnes Vestræ Eminentiæ Eminentiam adorat, & veneratur,

Doct̃or G A S P A R Caldera de Heredia.

Cc

AD

AD EMINENTISS. AC REVERENDISS.

PRINCIPEM,

FRANCISCVM MARIAM

CARDINALEM BRANCATIVM

SCRIBENTEM

DE CHOCOLATIS POTV.

O D E

ALOYSII FERRONII SOCIETATIS IESV.



Nata terris Arbor in vltimis,
 Et Mexicani gloria littoris,
 Fœcunda succo, quo superbit
 Æthereum Chocolata nectar.

Tibi omne lignum cedat, & omnium
 Propago florum; Laurus adoras
 Nectens triumphis, Quercus, Alnus,
 Et Libani pretiosa Cedrus.

Ferunt Adamum gentis originem
 Pulsum beatis sedibus arborem

Vexisse ad Indos, quæ hospitale
 Nacta solum, generosa trunco
 Vitalis æui semina protulit,
 Opimiani munera Liberi

Notata multis vina lustris,
 Queis titulum, patriamque cana
 Deleuit ætas; Cretica, Massica
 Baccho resigno, dum mihi viuidus

Irroret imber pectus, almi
 Fons animi, ingenijque vena.

O mis

Euthychius Patriarcha A-
 lexandrinus, & alij ex O-
 rientalibus apud *Seldenum*
 lib. 1. de Syned. Vet. Ebr.
 cap. xi. referunt, Adamum,
 ex horro Eden expulsam,
 Indiam Orientalem inco-
 luisse.

Chocolatis. 211

O missus astris sudor, & inclytus
Potus Deorum! Castalij procul
Valete rores, hæc Poëtis
Perpetuo fluat vnda riuo.
O fulgurantis gloria purpuræ,
Et Vaticanæ Sidus adoreæ,
FRANCISCE, quantum succus ausis
Iste tuis, calamoque debet!
Rumor ferebat lædere morfibus
Ieiuniorum iura: tyrannidis
Tu fræna laxas, veritatis
Fax rutilans, Superumque vindex.
Lenis profundo gurgite laberis
Sententiarum, gemmeus insonat
Hinc inde fluctus, vel Latina
Arua premas, vel aperta Graium,
Angustioris marginis impotens
Lustras Mineruæ regna licentiùs
Vndantis auro more Idaspis
Pandis opes, animique gazas.

213

DE REGVLIS SANCTORVM PATRV M.



IN Romano Pontificali, vbi agitur *De ritu Consecrationis electi in Episcopum*, adscita hæc iurisiurandi ab Episcopo præstandi forma conspicitur. *Ego N. electus &c. Regulas Sanctorum*

Patrum, Decreta, Ordinationes, seu Dispositiones, Reservationes, Prouisiones, & mandata Apostolica totis viribus obseruabo, & faciam ab alijs obseruari &c.

Exquisiuit hinc Reuerendissimus Presmiliensis Episcopus ab Eminentissimis Patribus, Sac. Concilij Tridentini Interpretibus, quid sibi velint, importentque verba illa tantum *Regulas Sanctorum Patrum*. Cumque strictè ad istam iuramenti particulam responendum nobis fuisset, aliqua ex more statuimus præmittenda, vt viam nostræ sententiæ, Ecclesiastica ornatam eruditione, sternere nobis fortè contingeret.

De aliquibus huiusmet iurisiurandi clausulis & particulis dubitauit olim Guillelmus Monasteriensis Episcopus Electus, consuluitq; Georgium Cassandrum non obscuri nominis virum, vt ad rem nostram appositè eruditus valdè Episcopus Saussay aduerterat. Sed consultus Reuerendissimus noster hic Episcopus à Sacri Tridentini Concilij, vt dicebam, Interpretibus Car-

D d dina-

Pontif. Rom. pag. 63. col. 1. Vide quæ ad hoc adnotauit D. Hallier. de elect. lib. 6. § 1. De origine iuram.

De iuramento in Pallij susceptione emittendo, aliud prætexentes, conquesti olim fuerant Episcopi Siculi: unde Paschalis Secundus Panormitanum arguere Archiepiscopum (vt habetur in Cap. 4. significasti de Elect.) quasi contra Christi Domini præceptum iurare prohibentis exigere,ur, coactus fuit rationem reddens, curia fieri Sedes Apostolica constitisset. Videndus ad hoc Ianus à Costa in Summarij post Floricem in tit. de Elect. pag. 42.

Inter Cassandri epist. 10. & sequ. cent. 1.

Saussay in Panopl. Episc. lib. 21 de iuramento pag. 170.

dinalibus id exegit, inter quos minimus in hanc sententiam (quam explicare, & confirmare infra conabor) descendebam, ut scilicet per *ly Regulas Sanctorum Patrum* intelligi debeant iidem Canones, & Conciliares constitutiones, quas renouare voluit sacrum Oecumenicum Concilium Chalcedonense, dum ait. *REGVLAS Sanctorum Patrum per singula nunc vsque Concilia constitutas proprium robur obtinere decreuimus*. Vnde, & Nicænum præsertim, & Sardicense, aliaque ante ipsa celebrata Concilia, quamuis non generalia, & alia tria Oecumenica (ut clariùs patebit inferiùs) in nostra hac iurisiurandi formula comprehensa videntur.

Ad huius autem sententiæ fundamenta solidiùs substruenda aliquibus utemur coniecturis, & rationibus; & ut faciliùs idem euadat, lumen ab Ecclesiastica adsciscendum historia opportunum imprimis existimauimus.

Primam ex coniecturis nobis offeret communis recentiorum Synodorum post Nicænam trium generalium sequentium, nec non apud Sanctos Patres vsurpata frequenter acceptio. Et quidem in Secunda, quæ est Prima Constantinopolitana anno 381, *Alexandrie Episcopi* (aiunt Patres) *solius Orientis curam gerant, seruatis tamen honoribus primatus Ecclesie Antiochenæ, qui in REGVLIS NICAENAE SYNODI continentur*. Et *Damasus*. *Si quis contra hanc regulam nostram, & contra REGVLAM Sanctorum. 318. Patrum, qui in Niceno Concilio hoc constituerunt, temeritatis præsumptor fuerit, &c.*

Inde Pelagius Secundus, loquens de Concilijs pro-

Concil. Chalcedonense Can. 1.

*Sardicense, ut Nicæni Appen-
dicem, suscipimus, nam contra
Arrii reliquias coactum. ait
synodalis Epistola Chalce-
donæ. ad Martianum Imperat.*

*Erui clarè potest ex Conci-
lio Gangrensi paulò post Ni-
cænum coacto, ibi. Sed &
hos condemnauimus, qui se ex-
tollunt aduersus scripturas,
& Ecclesiasticas Regulas, &
mona. introducunt præcepta.
At nullum quidem Conci-
lium Oecumenicum præce-
serat, sed aliqua tantum
provincialia. Canon Gan-
grensis relatus fuit in cap.
Hac autem dist. 30. & apertius
ad rem nostram ex Cõ-
clio III. Carthagen. anno
Christi 397. can. 3. & sic paulò
post Concil. Primum Cõ-
stantinop. & Oecumenicum
Secundum anno 381. cum
ordinandis Episcopis prohi-
tenda proponantur decreta
Conciliorum, ibi: ne se ali-
quid contra statuta Concilij
scisse panteant. Vnde cum
recens. & ante quindecim
annos Constantinopolitanum
celebratum fuerit, valde si-
mile vero videtur, cum sta-
tuta Concilij, non autem
Conciliorum proponat, quod
de Nicæno id affirmante in-
telligantur. Hic canon. rela-
tus est in cap. Placuit dist. 38.*

*Donc. C. P. can. 1. & habetur
in Can. Episcopi 9 qu. 1.*

Habetur in can. fin. 10 qu. 1.

*Habetur in Can. Scial. 7. q. 1.
ex Pelagij epistola 10. ad Be-
nignum Archiepiscopum.*

Sanctorum Patrum. 215

prohibentibus de vna in alterā Ecclesiam Episcoporum translationes, ait. Non ergo bene intelligunt Ecclesiasticas REGVLAS, qui hoc negant causa necessitatis, vel utilitatis fieri posse. Regula autem desumpta erat ex Concilio Nicæno.

Et Sanctus Hieronymus idem asseruit, dum ait: Tu, qui REGVLAS quæris Ecclesiasticas, & Nicæni Concilij canonibus vteris, &c. Et Innocentius I. itidē inquit. Si quæ causæ, vel contentiones inter Clericos, tam superioris ordinis, quàm etiam inferioris fuerint exortæ, ut secundum Synodum Nicenam congregatis eiusdem Prouinciæ Episcopis iurgium terminetur.

Et circa annum 425. Coelestinus vsus ijsdem est verbis, cum ait. Nulli Sacerdotum liceat Canones ignorare, nec quidquam facere, quod Patrum possit REGVLIS obuiare.

Et paulò post sanctus Leo eadem in eodem sensu verba vsurpauit scribens ad Anastasium Thessalonicensem, & sextum Nicænum Canonem de iure Metropolitanorum in fine innouans inquit, Ita ut à REGVLIS præstitutis nulla, aut negligentia, aut presumptione discedant. Et aliàs loquens de secundo Canone Nicæno ait. Merito Beatorum Patrum Venerabiles sanctiones, &c. Et de ijsdem Regulis Nicænis scribit alibi: Consensiones verò Episcoporum Sanctorum Canonum apud Niceam conditorum REGVLIS repugnantes vnita vobis cum nostræ fidei pietate in irritum mittimus, Et infra: In omnibus Ecclesiasticis his legibus obsequentes, quas ad pacificationem omnium Sacerdotum per trecentos, & decem, & octo Antistites Spiritus Sanctus instituit, &c. Et ad Martianum scribens. Priuilegia Ecclesiarum sanctorum Patrum Canonibus instituta, &c.

Conc. Nicæn. Can. 15.

S. Hier. ad Pammachium aduer. error. Io. Hierosolymitani paulò ante finem.

Innocentius I. ad Victicum Rothomagensem.

Coelestinus in Epist. ad Episcopos per Apuliam, & Calabriam constitutos, & habetur in Can. Nulli Sacerdotis Dist. 38.

Anno S. Leonis circiter 445. & Theodosij 18.

Habetur in can. 17. tit. 25. 94. 1. & in Epist. 87. ad Episcopos Africanos per Celsatien. Mauritan. constitutos, & in Ca. Miramur dist. 61.

Sanctus Leo ad Pulcheriam Augustam Epist. 55.

Sanctus Leo Epist. 54. ad Martianum Augustum.

Venerabilis Nicænæ Synodi fixa decretis nulla possunt improbitate conuelli, nulla nouitate mutari. Et ad Episcopos Africæ, Non præiudicantes Apostolicæ Sedis statutis, nec Beatorum Patrum REGVLAS soluentes, &c. Illud enim erat contra Canones Nicæni, & Sardicensis Concilij, ne laici ordinentur Episcopi. Eodemque sensu loquitur Gelasius.

Habetur in Can. *Exigent*, 1.
9^o. 7.

Conc. Nic. can. 3. & Conc.
Sard. can. 13.

Gelasius circa annum 492.
in Epist. ad Mart. & Iustum
Episcopos relata in can. *Ex
antiquis dist.* 54. & can. 1.
(qui est Sancti Leonis) *dist.*
54. per totam.

Concilium Chalced. Act. 4.
par. 2. in impres. Paris. 1636.
pag. 330. tom. 3.

Habetur in can. 1. *dist.* 96.

S. Gregor. lib. 12. epist. 32.

Conc. Nic. can. 16.

Dionysius Exiguus in princi-
pio suæ collectionis, & in
Epist. ad Stephanum Episco-
pum, quam Cresconius in
sua retulit.

Bellar. de Scripturis Ec-
cles. ubi videndus Labens,
& Trithemius in opere eius-
dem argumenti.

Insel. pag. 19. & in Præfa-
tione ad Cod. Can. Ecclesiæ
Africanæ circa finem pag.
318. quamuis Baronius anno
327. tom. 7. non agnoscat
Dionysium in primum col-
lectorem; aliam enim asserit
collectionem anteriorem,
licet mendis scatentem, siue
Interpretis vitio siue incur-
tia librariorum. Idem agno-
scit Præfator in tom. 1. Bi-
bliot. Iur. Canonici Vet. Ius-
telli. & in Præfatione ad
Ferrandi Diaconi Breuiariū.
vide etiam Bin. tom. 3. Con-
cil. pag. 826.

Iustinianus in Nouel. 131. an-
no 541. & habetur in Au-
th. en. *De Eccles. Canon.*

Et clarius euincitur ex eodem Chalcedonen-
si Cōcilio in omnibus eius Actionibus, & præser-
tim ibi. *Vnum iuxta REGVLAS Sanctorum Patrum
volumus esse Metropolitanam, & alibi: Petimus, ut RE-
GVLAE Sanctorum Patrum teneant. Et anno 502,
in Synodo Romana sub Symmaco contra Pa-
trum Regulas asseritur id, quod in libertatem eli-
gendi Romanum Pontificem Rex Odoacer
moliebatur.*

Idem sanctus Gregorius ad Felicem Messa-
næ Episcopum scribens ait, quod *Adhibendum bis
in anno concilium Patrum sit REGVLIS institutum;*
quæ sanè constitutio est Nicæni Concilij.

Idem ex Dionysio Exiguo habetur, ibi: *RE-
GVLAS Nicænæ Synodi, & deinceps omnium Cōcilio-
rum, &c.* Is autem scripsit circa annū 527. ex Bel-
larmini testimonio, cumque primus ex Iustello
id tentauerit, postque editionem Canonum Cō-
ciliorum ad colligenda Pontificum decreta ma-
nus admouisset, videlicet à Sisicio vsque ad
Anastasium, ideo hæc animaduersio benè iura-
mento Episcoporum sub Gregorio Secundo edi-
to (in quo prius Regulæ iurandæ proponuntur,
ac deinde Pontificum decreta) deferuire potest.

Insper à Iustiniani Nouellæ verbis eadem
assertio robur non infirmum desumit, ibi. *Sanci-*

mus

mus vires legum obtinere Sanctos Ecclesiasticos Canones, qui à sanctis quatuor Concilijs constituti sunt, & confirmati. Canones autem, & Regulas idem sonare quis ignorat?

Ulteriùs anno circiter 553. sub Vigilio & eodem Iustiniano in Synodo V. & Constantinopolitana II. Euthychius Patriarcha Constantinopolitanus id ipsum confirmare videtur in eius Synodica, & fidei professione ad Vigilium in prima collatione, ibi: Nos semper seruauimus, & seruamus fidem ab initio traditam à magno Deo, & saluatore nostro Iesu Christo: & infra: Et maximè ab his, qui in SS. quatuor Synodis congregati sunt, quos per omnia, & in omnibus amplectimur, idest 318. Patres, qui Niceæ congregati sunt; & infra: Suscipimus autem & 150. Patres Constantinopoli congregatos; & infra: suscipimus & SS. 200. Patres in Ephesina prima Synodo congregatos; & infra: Ad hæc autem suscipimus & 630. SS. Patres Chalcedone congregatos, &c.

Cumque hæc fuerit Synodus prima post dictam Chalcedonensem, & Patres in Synodica ad Vigilium directa expressè profiteantur Decreta, & Regulas quatuor præcedentium Synodorum, hinc non obscure colligi poterit, quòd sub nomine Regularum veniebant apud eosdem quatuor prædictorum Conciliorum decreta: & eo fortiùs, quòd, cum Quinta Synodus fuerit habita anno 553. sub eodè Iustiniano, quo tempore Dionysij, & Ferrandi collectiones tantùm paulò ante præcesserant, & anno circiter 530. in lucem editas conijcere possimus, verosimile non est, quòd viginti trium dumtaxat annorum spatio iam per manus omnium tererentur,

Ex Hincmaro colligit D. de Marca in Concord. lib. 3. c. 58. num. 5. tom. 1. collationem hanc Dionysij circa annum 870. auctoritatem in Gallijs obtinuisse.

Conc. Brac. 1. Can. 18: Hic adnotandum cenſeo, Regulas SS. Patrum aliquando nominati Inſtituta, ut hic, & ab Anacleto, & Zacharia PP. dicentibus: Iuxta Sanctorum Patrum, & Canonum inſtituta, &c. & habetur can. 4. diſt. 93. Item a Paſchali Pontifice: Secundum Apoſtolorum, & Sanctorum Patrum inſtituta &c. & habetur in can. Episcoporum 2. q. 7. Aliquando dicta fuere Statuta, ut a Fabiano Pont. ibi. Omnes, quos Sanctorum Patrum ſtatuta tam praeſeritis, quam ſuſcepimus temporibus anathematizant, ſubmouemus, &c. & habetur 3. q. 5. can. 7. Item apud Zoſimum Pont. ibi. Contra ſtatuta Patrum condere aliquid, vel mutare, nec huius quidem ſedis poteſt auctoritas: & habetur in can. Contra. 25. q. 1. & Innocentius II. ſecundum formam canonum, & Sanctorum Patrum ſtatuta. can. Quoties. 2. q. 5. & Adrianus Papa ſcripſit Iguatio Patriarchae Coſta. Contra ſtatuta Patrum priſcorum, & Synodi Oecumenicae proxime celebrata &c. Vi. de To. 7. Concil. pag. 986. Item dixit Gregorius VII. in Synodo Si quis Episcopus praebendas, archidiaconatus, praeposuras, vel aliqua Eccleſiaſtica officia vendiderit, vel aliter, quam ſtatuta SS. Patrum praecipiant, &c. & habetur 1. q. 3. can. 3. & ſicut dixit Nicolaus I. Cana Patrum deliberatio. 2. qu. 6. can. 13. ita etiam prius dixerat Euſebius I. Cana Patrum ſtatuta. 3. qu. 5. can. Conſtituimus. Item in Concilio Stephani III. legitur: Si quis ex Episcopis, vel preſbyteris, vel monachis contra Canonum, & SS. Patrum ſtatuta prorumpens, &c. habetur in can. ſi quis diſt. 79. Patitur legitur in Concilio Carthaginienſi II. Statuta veterum Conciliorum: in can. Vlt. 3. qu. 8. & in Concilio Carthaginienſi III. Placuit, ut ordinandis Episcopis, vel clericis prius ab Ordinariis ſuis decreta Conciliorum aurius eorum inſculcentur, ne aliquid contra ſtatuta Concilij ſeſſe pſeant. habetur in can. Placuit diſt. 38. & in Concilio Tarraconenſi referatur. Si quis Episcoporum commonitus a Metropolitano ad Synodum nulla graui inſercedente neceſſitate corpora ſi ventre contempſerit, ſicut ſtatuta Patrum ſanxerunt, &c. habetur in can. 14. diſt. 18. Aliquando huiusmodi Regulae dictae ſunt Definitiones: ita in Concilio Chalcedonenſi. Si vero qui ungue Episcopus poſt definitionem iſtam, &c. & habetur 1. qu. 1. eorum definitionibus acquieſcat. Can. 2. diſt. 23. & in Concilio Bracarenſi II. Antiqua definitio Patrum ita de Eccleſiaſticis ordinibus ſtatuit. Habetur. 1. q. 1. can. 22.

(3) Can. Cum ſimus. 9. q. 11. 3.

(4) Can. Conqueſti. 9. qu. 3.

tur, adeo ut hiſce Patribus innotuiſſent:

Eadem pariter anno 563. exequuntur in Concilio Bracharenſi I. Patres ibidem collecti hiſce verbis. *Neceſſarium arbitror, ſi Veſtrae Fraternitati videtur, ut inſtituta nobis Sanctorum Patrum recensitis antiquis Canonibus innotescant.* Idemque ex Sancto Gregorio (1) confirmatur, qui loquens de ordinatione quatuor Patriarcharum ait. *In quatuor praecipuis ſedibus Antiſtites ordinentur, ſynodales ſibi Epistolae viciffim mittant, in quibus ſe Sanctam Chalcedonenſem Synodum cum alijs generalibus ſynodis cuſtodire fateantur.* Et alibi (2)

Et tandem in Septima Synodo anno 787. legimus (3). *Cum ſimus debitores omnes Sacras REGVLAS cuſtodire, & eam quae dicit, in vnaquaque Eccleſia Oeconomus eſſe debere, &c.* Et haec Regula in Concilio Chalcedonenſi habetur. Et ſub Nicolao I. eadem confirmatur aſſertio; is enim Rodolpho Archiepiſcopo Bituricenſi (4) ſcribens, *Ita ut, inquit, ſecundum Nicenas REGVLAS ſua Priuilegia ſeruentur Eccleſijs.*

At, ut cetera mittamus, animaduertendū nobis erit, quod circa eadem ferè tempora, quibus, ut infra videbimus, huius noſtri iuramenti formā ab Episcopis emittendam coeptum eſt proponi, Hadrianus Secundus ad Carolum Caluum Regē de Hincmaro agens, de ſe affirmans ait (5) *Nihil audemus iudicare, quod poſſit Niceno Concilio, & quinque ceterorum Conciliorum REGVLIS, vel decretis noſtro-*

(1) S. Gregorius Epif. 54. lib. 7. indiſtinctione prima. (2) Habetur in Can.

(4) Can. Quia in quibusdam diſt. 89. & 16. q. 7. can. Quoniam in quibusdam,

(5) Hadrianus Epif. 27. tom. 6. Concil. gener.

Sanctorum Patrum. 219

nostrorum Antecessorum obuiare. Et hæc ab historijs Ecclesiasticis, & Patribus desumpta sufficere videntur, ne alia plurima similia referentes onus potius, quàm lumen lectorum mentibus inferamus.

Altera ex coniecturis erit illa, quæ ex prima forma huiusmodi Episcopalis iurisiurandi (cuius Auctores meminerint) desumi potest: hanc autem descriptam habemus in *cap. Ego N. 4. de Iureiurando.*

Et licet nostri Canonistæ illam Gregorio I. tribuerint, vt ibidem adnotarunt, nihilominus rectius Gregorio huius nominis Secundo referenda est, cum in sancti Bonifacii Moguntini Archiepiscopi iuramento fuerit, vt infra videmus, enunciata circa annum 723. vt Antonius Augustinus, Saussay cum Halliero aduertunt; quidquid Florens Gregorio Septimo perperam retulerit, vt præcitati Auctores cōfirmarunt: nisi dicamus Florentem fuisse Hallierum sequutum, vbi integram iurisiurandi formam eidem Gregorio Septimo, prout hodie habetur, tribuerat; sed neque id probarem.

In hac enim formula vsurpantur eadem verba, videlicet, *Et Regulas Sanctorum Patrum adiutor ero ad defendendum.* Quamuis in illa, quam Baronius ad annum 723. & Sirmondus 722. referūt, ita habeatur. *Sed & si cognouero Antistites contra instituta antiqua Sanctorum Patrum aduersari, &c.* Vnde satis verosimilis est coniectura, quod in sequentibus seculis, & posterioribus iuramentis eadem verba fuerint excepta. Tenebantur enim ex Cōcilio III. Carthaginensi habito circa annum

Saussay in Panopl. Foisc. lib. 2. de Iura. pag. 166.

Florens tit. de vsu, & auctoritate Pallij tit. 8. pag. 332.

Hall. 105. cit. num. 3.

Baron. tom. 9. Annalium Sirmond. tom. 1. Conc. Antiqu. Gallie, & describitur etiam tom. 5. Concil. edit. Paris. inter Epist. Gregor. II. pag. mibi 452. licet ab ead. diuersa, quam Baronius & Sirmondus retulerunt.

Conc. Carth. III. c. 3. & habetur in Can. Placuit dist. 38.

annū 397. & ex Nicæno II. circa annū 787. Ordinandi in Episcopos profiteri, se sacros Canones seruatu-
 ros, eosq; ijs ipsis Ordinatores inculcabant, ne se aliquid contra statuta fecisse con-
 tingeret ex ignorantia, aliàs nō admittebantur; Vnde Ioannes Octauus Pontifex noluit Vlliberto Agrippinensi Episcopo pallium optatum
 elargiri circa annum 875. quia in fidei profes-
 sione, quam miserat, nullam sanctarum vni-
 uersalium Synodorum, nec decretalium Ponti-
 ficum Romanorum mentionem fecisset.

Et hīc iterū animaduertendum, rogo ean-
 dem sortiri notionem debere verba *Patrum In-*
stituta, ac *Patrum Regulas*, ne quis verborum di-
 uersitate ansam arriperet hæsitandi. Quod
 facillimè deduci potest ex Martiani Augusti
 cōstitutione pro synodi Chalcedonēsis decretis
 post annum 451, in qua ait. *Quæ nunc de Chri-*
stiana fide à Sacerdotibus, qui Chalcedone conuenerant
per nostra præcepta statuta sunt iuxta Apostolicas ex-
positiones, & INSTITUTE SS. Patrum 318. Sicut &
Statuta aliquando sunt appellatæ; vnde sanctus
Leo, Dilectio tua non ignorat, quàm constanti, fixoq; pro-
posito SS. Nicenorū canonū STATUTA custodiam, dis-
solui omnes Ecclesiasticas Regulas æstimans, si quidquam
ex illa Sacrosancta Patrum constitutione violetur. Vo-
catae sunt etiam ab Hormisda Pontifice non so-
lū Constituta 318. Episcoporum, sed Sententiae 318. Epi-
scoporum: quemadmodum etiam Canones Con-
cilij Nicæni in præfatione eiusdem Concilij
Arabice conscripti illius Canones appellantur
Sanctorum Patrum sententiae apud Eckellensem: &
S. Gregorius Canones quatuor Conciliorum.
 Gene.

Habetur in can. *Optatum*
distin. 100.

Habetur in Cod. *De summa*
Trinit. & fide Catholica.

Sanctus Leo in Epist. 105. ad
 Iulianum Coensē. Episco-
 pum.

Habetur in Cā. *Si quis Dia-*
conus distinc. 50.

Habetur in Can. *Si ille &*
can. Si quis dist. 50.

Eckell. in Eutyech. Vind.
 pag. 138. S. Gregor. in can.
 Quia dist. 50. & S. Ambro-
 sius Concilium Nicænū vo-
 cauit Concilij Nicæni *tradi-*
tiō. Cā. cognoscamus dist. 34.

Sanctorum Patrum. 221

Generalium dixit *Canonicas sententias*; itemque Nicolaus Primus decreta Conciliorum vocat *Diuinitus inspiratas sententias*.

Nicol. Primus in epist. ad Michael. Imp.

Omnibus autem hisce vocabulis antonomastice Nicænæ Regulæ subintelligebantur usque ad recentiora tempora, & circa annum 875. idem argui potest ex dicta Epistola Ioannis ad Vvilibertum Agrippinensem Episcopum, in qua meminit simul Vniuersalium Synodorum, *In quibus, inquit, Fidei nostræ symbolum continetur, &c.* & Innocentius Tertius circa annum 1200. ad Archiepiscopum Turronensem ait, *Vt secundum Nicenas Regulas sua Priuilegia seruentur Ecclesijs*.

Habetur in cap. Duo similes de Off. Iud. Ordinary.

Quæ verba ex Epistola Nicolai Primi desumpta videntur, vt diximus, & habentur in d. cap. Congregationis. 9. qn. 3.

Tertia coniectura sit; nam cum Pontifices, vel proprias, vel Prædecessorum constitutiones comprehensas voluere, id in iurisiurandi formula expresserunt, ibi *Decreta, Ordinationes, seu dispositiones, &c.* Et hoc optimè suadetur ex Baronio, qui aduertit sub Agapeto Papa, quod usque ad illud tempus publicæ pro sacris literis scholæ in Vrbe non haberentur. Pontifices enim utebantur in regimine Ecclesiastico traditionibus, & Regulis præteritorum Pontificum, qui vt vidimus, quatuor Conciliorum Canones in Ecclesia dirigenda summoperè seruabant, Collectoresque Canonum post aliquod inde tempus collectiones, vt inuimus, euulgarunt, in quibus, Pontificum Responso, & Epistolæ ad varias ex toto Christiano Orbe interrogationes editæ in vnum corpus coactæ, publicè ex Chartophylacijs Ecclesiæ in scholas, & prudentium manus eductæ Doctorem subsellia con-

Baron. Anno 535. tom. 7.

Ec tigez

tigère . Vnde codicem Canonum Ecclesiæ Catholicæ anno circiter 787. in Occidentali Patriarchatu sub Leone Quarto facillè probari poterit emersisse.

Et quidem Isidorus Peccator, siue Mercator suam ampliorem collectionem edidit inter sextam, & septimam Synodum, & circa annum 760. vt ex Baronio intelligi potest; nã in Chalcedonensis Concilij decretis finem sortiti iam fuerant Græcorum Canones anno scilicet 451. & Dionysius Exiguus in sua collectione post annos fere 80. Græcis addere incoepit Occidentaliū Synodorum decreta, vt nuper Voellius (1) Præfator aduertit, adnotans etiam, antiquiores Canonum collectores Decretales Pontificum Epistolas omisisse, Synodorum Regulis tantum contentos: quæ autem in Dionysij collectione inferuntur non Auctoris, sed posteriorum Ad-dentium labor extitit. Et meo sanè iudicio satis verosimile videtur, ante nonum seculum publicum Decretalium Epistolarum robur agnitionem non fuisse, & antequam Nicolaus Primus scribens Archiepiscopis, & Episcopis Galliæ id circa annū 850. ijs mandauerit (2). Nostram autem iuramenti formulam sub Gregorio II. vt vidimus, & præcipuè anno circiter 723. in Canones redactā fuisse existimamus. Quod enim Leonis Magni temporibus adscribitur editum, aut non ita receptum, aut non publicis tabulis consignatum opus agnoscendum est, cum Nicolaus, vt diximus, id rursus edere necessarium duxerit. Et quidem facillè conijci potest; nam Agatho Pontifex conqueritur in septimo seculo Sa-

Baron. in notis ad Martyrol. 4. Aprilis littera D. vel vt Labbeus de Script. Eccles. pag. 649. conijcit, circa annum 780. & sic excluditur Isidorus Hispalen. qui ex Hincmaro Epist. 7. cap. 12. Auctor collectionis huius exillimari poterat contra affectionem Antonij Augustini p. 2. cap. 19. & communem cum D. de Marca in sua Concord. lib. 3. cap. 5. qui refert Hincmarum; sequitur tamen sententia in veriore, Decretales v. d. licet Epistolas ab eodem Isidoro collectas ex Hispania, in Gallia euulgatas à Rudolpho Episcopo Moguntino, qui vivebat sub Carolo Magno, & anno 813. præfuit Concilio Moguntino, vt ait Jusfel tom. 1. Bibliothecæ pag. 13.

(1) Voellius in præfatione to. 1. Bibliothecæ Iuris Canonici circa principium.

Refert Blondellus in Prolegom. ad Pseudo-Isidorum pag. 10. & 25. cap. 5. Decretales Epistolas in vnum corpus à Benedicte Leuita redactas fuisse, de quo Baronius anno 855. & Marca vbi infra.

(2) Vide Canon. p. dist. 19.

Sanctorum Patrum . 223

lo sacrarum literarum , & peritorum penuriam ob Longobardorum bella contigisse, vt scribit Baronius .

Baron. ann. 680. tom. 8.

Conijcimus tandem hanc iurisiurandi formulam (vt ex Ecclesiasticis historiis erui potest) sancto Bonifacio , dum Moguntinæ præfectus fuit Ecclesiæ , primò propositam fuisse , ab eoque iuxta illam iusiurandum emissum cum proprii nominis mutatione , vt videre licet apud Baronium . Is enim iurans , vt vidimus , ait , *Se si cognouerit Antistites contra INSTITUTE Sanctorum Patrum conuersari , id Pontifici relaturum , & insuper cum ipsis nullam communionem habere .* Vnde cum idem sint Instituta Sanctorum Patrum , & Regulæ ob superius notata , non abs re forsan existimandum est , inde consuetudinem inualuisse , vt recens electis Episcopis ipsarum conseruatio iuranda , seruandaque proponeretur , nisi potiùs affirmare velimus , hoc totum sub Gregorio III. contigisse . Is enim anno eius primo , & Christi 731. vt Baronius refert , pallium Sancto Bonifacio concessit , quod ex eiusdem Pontificis epistola ad eundem habetur , dum inquit . *Hinc iure tibi Sacri Pallij direximus munus , quod B. Petri Apostoli autoritate suscipiens induaris , atque inter Archiepiscopos vnus Deo authore præcipimus , vt censearis .*

Deridet eruditus calumniator Blondel. loc. cit. pag. 16. cap. 15. & qui (verbis vtiat D. de Mayea in sua Cõ-ord. lib. 3. cap. 5. nu. 1) *Atrociore verbis Epistolæ Romanorum Pontificum dilacerat*) S. Bonitacium , & vt Pontificum adulatorem traducit , quem satis Martyrij laus Sanctissimum ahruit , sed suo satis furore lingua- mus , vt torqueatur .
Baron. tom. 9. anno 723.

Baron. to. 9. Annalium .

Valde autem vero consonum videtur , vt tunc temporis iusiurandum præstiterit , quod hucusque hac eadem occasione à nouis professendum Archiepiscopis præscribitur .

Ad quod facit , nam collectio Isidori Mercatoris (qui Leonis Tertij , & Caroli Magni æuo

Ec 2

inter

inter mortales erat } licet statim, & præsertim
in Galliis fuerit recepta, non ita quidem fuit
omnibus cognita, aut cunctis probata (quod D.
de Marca aduertit) vt tã citò interferi potuerit
Episcoporum iuriurando sub iis verbis, *DE-
CRETA, ORDINATIONES, seu DISPOSI-
TIONES* &c. quæ in nostra scheda inspicimus
expressa, cum illa ætas typographica arte pe-
nitùs careret, & temporum ignauia Amanuen-
sium laboraret inopia.

Hæc sunt coniectoris ingenii mei argumen-
tationes, & ἐπιχειρήματα, quæ vt i extemporanea
conferebam, ita absque verborum συνθέσι pro-
ferre sum ausus.

Et quidem non aliò diuertit noster Lupus,
existimans Chalcedonensem Synodum per illa
verba *Regulas SS. Patrum* confirmare voluisse
tunc temporis euulgatum codicem vniuersæ
Ecclesiæ Canonum, scilicet Orientalium Eccle-
siarum à primo Nicæno ad illud vsque tempus
inclusiuè, & ita vltra Canones quatuor Syno-
dorum Oecumenicorū alios etiam, qui in An-
cyrana, Neocæsariensi, Gangrensi, Antiochena
& Laodicensi Synodo fuerant prius euulgati,
quique *Subter-annexi* dicuntur, vt Iustellus ad-
uertit, & τὰ ἐν τῇ ἀκολουθίᾳ τῶν κανόνων, vt Chalce-
donenses Patres vocant. Et confirmari potest
ex Gregorio Turonensi, vt innuit Iustellus, &
amplecti videtur Iacobus Leschasserius, & an-
tea aduerterant Baronius, & Antonius Augu-
stinus.

Non abnuerim tamen, nostros Doctores Ca-
nonistas, & post antiquiores Innocentium, Ab-
batem,

D. de Marca loco cit. lib. 3.
cap. 5. num. 5.

Lupus in Not. ad Concil.
Chalced. can. 1.

Iustell. in Præfat. circa prin-
cipium.

Greg. Turon. lib. 9. c. 33.
Iustel. loc. cit.

Leschasser in consultat. pro
Venet. Repub.
Baron. tom. 3. ann. 341. n. 4.
Ant. August. lib. 1. de
Emend. Grat. cap. 11.

Innoc. in cap. Ego N. de lu-
re iuran. Abb. ibidem nu. 3.

Sanctorum Patrum. 225

batem, & Felinum censuisse, nomine *Regularū SS. Patrum* intelligi summorum Pontificum Canones. Sed aut perperam hoc affirmarunt, aut perperam iuramento addita (vt ostendimus) verba sequentia, *Decreta, Ordinationes, &c.* apposita, & otiosa omnino remanerent, nisi summorum Pontificum Canones significarent, cum apta sint propria, & natiua notione pariter comprehendere summorum Pontificum Canones, si per ly *Regulas SS. Patrum* hoc idem, vt ijs placet, fuissent iam in illis notati: Canonistas nuper sequutus est Florens.

Felin. ibidem num. 4.

Hæc inter eruditissimos Patres, & Collegas habuimus quæ proferremus, & *Riuulum nostrum*, vt ait Augustinus, *eorum largo fonti ita refudimus.*

Florens. in lib. 1. Decret. tit. 8. de usu, & author. Pall. pag. 333.

Vt plenè, cumulatèque Lectoribus inseruiamus, aliquorum non minùs eruditione, quàm ingenio præstantium virorum hac de re sententias, quæ à nobis priùs exquisitæ fuere, easque postmodum nacti sumus, adijcere, operæ pretium existimauimus.

August. epist. 95. ad Innoc.



VO-

VOTVM
R. P. O D O N I S
De Comitibus è Societate Iesu.



Piscopus electus, & confirmatus, antequam consecratur, præstat iuramentum in manibus Episcopi consecrantis iuxta formulam præscriptam in Põtificali; & inter alia sic iurat. *Regulas Sanctorum Patrum, Decreta, Ordinationes, seu Dispositiones, Reservationes, Prouisiones, & Mandata Apostolica totis viribus obseruabo, & faciam ab alijs obseruari. Quid sint Regule Sanctorum Patrum interrogatus censeo, illas esse Canones Conciliorum Vniuersalium. Quod vt ostendam, explicanda prius est notio illius vocis Regulas: secundo notio illarum vocum Sanctorum Patrum. Ommissis multis, quæ afferri huc possent ex Glossa, alijsque Scribentibus ad Rubricam siue iuris Ciuilis, siue Canonici De Regulis iuris, aut à Scribentibus super Regulis Cancellariæ: Canon Græcè, Latinè Regula dicitur. In subiecta verò materia magis est in vsu vox Græca Canon: Et quamuis tam vox Canon, quàm Regula comprehendere possit omnes, & quascumque leges: vsus tamen obtinuit, vt ea voce comprehendantur leges Ecclesiasticæ; igitur Ecclesiastica constitutio Canonis nomine censetur, vt apud Gratianum.*

Can. 1. dist. 3.

Grat. d. dist. 3. §. Omnes.

Por-

Sanctorum Patrum. 227

Porro Canonum alij sunt Decreta Pontificum, alij statuta Conciliorum, & plures species Canonum facit Nicolaus Pontifex, & Glossa, scilicet quatuor Dogma, Mandatum, Interdictum, & Sanctionem. Nam Gratianus diuisit Canones per respectum ad causam, quæ vel potest esse Papa, vel Concilium: Nicolaus verò, & Glossa ex obiecto, quod vel est fidei, & dicitur *Dogma*, vel est morum, & dicitur *Mandatum*, siue *Decretum*; & hoc vel nullam iniicit poenam, & dicitur *Interdictum*, vel adiicit poenam, & dicitur *Sanctio*.

Vide can. Si quis dogmata, 21. qu. 1.

Gloss. d. dist. 1. 6. Pont.

Formula iuramenti sequitur prius diuisionem Gratiani à causa efficiendi, & Canones, siue statuta Conciliorum vocat *Regulas Sanctorum Patrum*, tum ea statuta, quæ sunt à Pontifice Romano subdiuidit cum Glossa ex obiecto, siue per respectum ad eos, ad quos diriguntur in quatuor membra. Primò si quidem obiectum pertineat ad totam Ecclesiam, vocantur *Decreta*, vnde dictæ Epistolæ Romanorum Pontificum *Decretales*: secundò si obiectum pertineat ad aliquam Diocesim, aut aliquam Prouinciā particularem, & dirigatur Episcopo, siue Archiepiscopo, siue Patriarchæ, adhuc subdiuidit ex obiecto; scilicet, si non sit illud obiectum sub iurisdictione ordinaria Episcopi, & pendeat à potestate Pontificis; vt e.g. si mandet publicari aliquod iubilæum, aut aliquod festum in ea Diocesi, aut Prouincia celebrari, & ea dicuntur *Mandata Apostolica*. Tertiò si illud obiectum sit sub iurisdictione ordinaria Episcopi, & incidat aliqua dubitatio, super qua interrogetur Roma-

Gloss. loci cit.

Romanus Pontifex, cuiusmodi dubitationes afferri solent ad Sacras Congregationes, responsa approbata à Pontifice vocantur *Ordinationes*, siue *Dispositiones* (quamquam harum aliquæ pertinent ad totam Ecclesiam, & per modum legis ad totam Ecclesiam, & videntur includi sub nomine *Mandatorum*) Quartò si obiectum pertineat ad aliquem actum singularem, qui vnico actu perficitur; vt si iubeat aliquem excommunicari, aut absolui, aut dispensari, aut in materia beneficiaria alicui prouideri de beneficio, aut aliqua beneficia vetat ab Episcopo conferri, & vocantur *Prouisiones*, & *Reseruationes*.

In examine quoque Episcopi, quod fit post præstitum iuramentum, de earum rerum obseruantia interrogatur Episcopus sub eadem diuisione: Præmittitur quidem primò examen, & interrogatio de dogmatibus fidei: tum consecrator eum examinat, & interrogat. *Vis traditiones Orthodoxorum Patrum* (& hæc sunt Regulæ Sanctorum Patrum) ac *Decretales Sanctæ Sedis Constitutiones veneranter suscipere, &c.* & hæc sunt Decreta. Deinde eum examinatur interrogat de fide, subiectione, & obedientia exhibenda Romano Pontifici, in quibus includuntur Mandata, Dispositiones, Prouisiones, &c.

Hanc diuisionem esse bonam non vterius probo, neque singula membra vterius explico, quia de ijs non est mota dubitatio.

In Sacris verò Conciliis, & Decretalibus Pontificum recensentur tam Canones, siue Regulæ fidei, quàm morum, & agendorum; & satis sit ad exemplum Concilium Tridentinum;

in

in quo cum ad finem cuiuslibet sessionis registrentur Canones, qui sunt veluti summa earum rerum, quæ in sessione illa tractatæ fuerunt, ac decisæ; ij tamen omnes videntur esse canones, & regulæ fidei: & in Decretalibus primus titulus est *De summa Trinitate, & fide Catholica*, quamquã Gratianus, Decreti compiler, initium fecerit à iure diuinæ, & humanæ constitutionis; & prosequatur se continens in iis, quæ actiones dirigunt, & regulant; & præsertim ita videtur accipiendus in loco supra citato. Quare cum Gratiano in hac iuramenti formula censeo, sub eo nomine *Regularum* intelligendas esse regulas actionum, non fidei; alioqui frustratorium esset aliud iuramentum, quod vocatur *Professio fidei*; quamuis multæ ex ijs regulis agendorum dirigant operationes humanas ad conseruationem fidei.

Ita ij, quos nominat *Canones* Concilium Tridentinum, non proponuntur per modum dogmatis, vt doceat nos ea, quæ credere debeamus, sed per modum Decreti, vt iubeat aliquid facere ad conseruationem fidei. Concilium scilicet duplicem quasi materiam, siue obiectum sibi proposuit fidem, & disciplinam, seu reformationem. Vnde illæ contrariæ controuersia, quas recenset Cardinalis Pallaucinus, an de sola fide tractandum, an de sola reformatione disciplinæ, an de vtraque, an simul, an de vnâ prius, de alia posterius; & cum euictum fuisset de vtraque simul agendum, in singulis sessionibus prius deciduntur aliqua dogmata fidei, vti-
turque semper Concilium verbo declarandi,

F f

do-

Card. Pallaucinus. l. 6. Hist.
Conc. Triid. c. 1. & 7.

Conc. Trid. Sess. 6. ad fin.
Vide ad Text. 13.

Vide can. Si quis dogmatum
25. qu. 2.

Suar. co. 4. de Relig. tract.
8. lib. 1. c. 1.

Barn. Briss. lib. 8.

Gloss. loc. cit.

docendi, credendi, & profitendi, quæ spectant ad intellectum, in quo est fides. Deinde separatim leges condidit de reformatione: tum existimaverunt opportunum, aliquas regulas subiungere, ut omnes sciant, non solum quid tenere, & sequi, quæ sunt fidei dogmata, sed etiam quid vitare, & fugere debeant, quæ sunt verba Concilij, & ibi primum fuerunt conditi huiusmodi Canones, & alibi, quamvis aliis, atque aliis verbis repetuntur. Tam verò Canones huiusmodi, quàm anathematismi contra hæreticos, vel sunt pœna hæreticorum, quæ est aliqua operatio, vel instructio, & præceptum ad alios Christianos, ut hæreticos vitent, & arceant a sua communione, quæ item est operatio. Neque aliter sancit Nicolaus Pontifex, qui etiam dicit anathema contemptoribus dogmatum &c.

Et generaliter nomen *Regula*, siue etiã *Canon* in cõmuni, & vsitato modo loquendi significat Regulam operationum; vnde ij, qui præscripserunt sibi aliquem modum viuendi specialem, & legibus seuerioribus deuinctum, dicti sunt *Canonic*, & *Regulares*. Videri potest Suarez eruditè de hac voce *Regula* differens.

Iurat igitur Episcopus eodem fermè sensu, quo accipiendum est iuramentum apud Romanos solemne in acta Principis, aut Senatus; de cuius iuramenti formula eruditissimè Barnabas Brissonus; sic etiã nunc Magistratus, & Iudices iurant, se obseruatueros statuta, & consuetudines etiam municipales eius loci, in quo ad aliquod officium assumuntur.

Restringit autem magis eadem Glossa vocem

Sanctorum Patrum. 231

cem Canonis inquit: *Canon dicitur id, quod statuitur in vniuersali Concilio; & ad hanc significationem restringitur vox Regulas per adiectionem Sanctorum Patrum.*

Nimirum per translationem multi dicuntur *Patres*; & præsertim Superiores, aliquæ, qui prouidentiam circa alios gerunt, vt docet S. Thomas, ac propterea in quarto præcepto de honorando Patre includuntur alii Superiores, vt cum Concilio Colonienſi notant omnes Doctores in eius præcepti explicatione, *Patribus autem debetur honor*; & hoc consistit in tribus, amando, obediendo, & honorando iuxta Nauarrum, siue cum S. Thoma debetur *patribus pietas*, cuius pars quedam est *culius*, qui in quodam obsequio consistit, dum scilicet aliquis eorum obedit imperio, sunt verba S. Thomæ. Obedientiæ autem obiectum formale est præceptum: quare maximè Patris officium exercet, & meretur, qui per præcepta, & leges dirigit filios ad honestatem morum.

Hæc autem potestas dirigendi alios per præcepta, & leges aliquandò residet in vno solo, & tunc ille dicitur *Pater* singulari numero. Sic cum Horatius de Augusto dixisset,

Cum tot sustineas, & tanta negotia solus,

Res Italas armis tuteris, moribus ornes,

Legibus emendes:

illum eundem alibi vocat *Patrem* inquit

--- capidum Pater optime vires

Deficiunt.

Aliquandò ea potestas residet integra in multis, in vnâ personam fictam conuenientibus, non tamen diuisa per singulos, vt singuli sunt:

Ff 2

& tunc

S. Thom. 2. 2. qu. 702. art. 1.º
in corpore,

Nauar. cap. 14. n. 4. S. Thomæ
loc. cit. art. 2. & qu. 104.
art. 1.º

Horat. in epist. ad Aug.

Horat. Sermon. Sat. 1.º

Liui. lib. 1.

& tunc omnes illi simul collectiue vocantur *Patres*; sic Liuius inquit de Romulo, *Centum creat Senatores, quos Patres vocauit, nemo tamen illorum singulariter poterat dici Pater.*

Aliquid simile accidit Eminentissimis Patribus, quos cum singulos alloquitur, aut de singulis loquitur Pontifex, nominat eos *Dilectos filios*; cum autem de ijs collectiue, & coniunctim, dicitur aliquid facere *De consilio fratrum.*

*Bellar. de Rom. Pont. lib. 2.
cap. 31.*

In re autem nostra in totam Ecclesiam, quæ est Monarchia, habet auctoritatem præcipiendi, & condendi leges Pontifex Romanus, & ideo sine addito, ac simpliciter vocatur *Pater*, aut *Pater Patrum*, aut Græco vocabulo *Papa*; qua de re videndus est Bellarminus.

Et quia quilibet Patriarcha, Archiepiscopus, Episcopus in suis Partibus, Prouincijs, aut Diocesibus habet eandem facultatem integram respectu suorum subditorum, dicitur etiam *Pater*, sed cū aliqua diminutione iuxta eundem Bellarminum.

Congregati verò in vnum Concilium dicuntur absolute, & simpliciter *Patres*, quia totum illud Concilium fit vnum ex multis, & habet hanc facultatem præcipiendi toti Ecclesiæ, inde ille modus loquendi: *Patres Niceni; Concilium centum decem, & octo Patrum*; Sic in Concilio Tridentino salutauit Episcopos Cardinalis Moronus Legatus, *Reuerendissimi Patres, ite in pace*; ergo *Patres* hic intelligi congruenter possunt Episcopi, alique, qui in Concilio vniuersali ius habent suffragij; & simul iuncti componunt illam personam fictam, in qua residet potestas, & auctoritas legis condendæ.

Deno-

Sanctorum Patrum. 233

Denominantur autem *sancti* à sanctitate, quæ in significatione vulgari aliud nihil videtur, quàm gratia; per quam fit aliquis gratus Deo, unde illa distinctio celeberrima Theologorum in gratiam gratis datam, cuius multas species enumerat S. Paulus inquit: *Diuisiones gratiarum sunt &c.* & in gratiam gratum facientem, quæ eadem est ac sanctitas; ac propterea dicitur *Gratia sanctificans*. Est etiam sanctitas quædam communis rebus inanimatis, quæ aliud nihil esse videtur, quàm destinatio ad diuinum cultum, à qua dicitur *Templum sanctum*, de qua sanctitate agit Abulensis.

1. Cor. 12.

Abul. in Matth. cap. 23. quæ 103.

His tamen, alijsque plurimis prætermis, quæ de huius vocis acceptione multiplici dici possent, hic dicuntur *Sancti* in ea notione, quam ponit Vulpianus inquit; *Proprie dicimus Sancta, quæ nec sacra, nec profana sunt, sed sanctione quadam confirmata, ut leges sanctæ sunt*. Idem Martianus ait, *Sanctum est, quod ab iniuria hominum defensum, atque munitum est*, & ideo quia Legati ab omni iniuria debent esse muniti, *sancti habentur*, inquit Pomponius. Sic omnes Episcopi dicuntur *Sancti*, & præsertim in Concilio sedentes, uti adnotauit Illustrissimus D. Fagnanus, ac de ijs dicit Clemens V. *Episcopi enim dicuntur sanctissimi*, quo titulo eosdem honorauit Iustinianus. Non utique ea sanctitate, quæ habetur per gratiam Dei sanctificantem, & quæ facit homines gratos Deo: multi enim Episcopi non sunt hac gratia, & sanctitate ornati, sed ea, quæ facit eos inuiolabiles ab omni iniuria; quam inuiolabilitatem deberi Episcopis arguit Clemens V. ex eo, quòd dicant-

L. sacra loca De rer. diuis.

L. Sanctum eo. tit.

L. fin. De Legat.

Fagn. in cap. Antigonis de pactis.

Clem. 1. de pœnis §. nec super.
Iustin. in authen. coll. 9. tit. 14.

dicantur *Sanctissimi*. Nimis angusta esset eius nominis vis, si non ulterius se extenderet, quam ut inuiolabiles, & ab iniuria immunes faceret. Includit præterea venerationem quamdam, & cultum circa personam Episcopalem; de qua veneratione differunt multi Doctores allegati à Barbosa, eamque venerationem multò ampliùs merentur, quando resident in Concilio congregati; & ea maximè in eo consistit, ut eorum dicta, & decreta excipiantur cum reuerentia, & animi demissione, vel ad credendum, vel ad obediendum.

Barbos. In Conc. Trid. sess. 25. de reform. c. 8. vers. Episcopi.

Merentur quidem hanc nomenclaturam singuli, ut audiant à Fidelibus sancti Patres sed cum magna diminutione, & per quamdam participationem, quia scilicet illis non est promissus Spiritus Sanctus, ut errare non possint; neque tributa auctoritas, ut possint leges condere ipsi Ecclesiæ vniuersales, nisi in Conciliis vniuersaliter legitimè congregatis; quamquam etiam extra Concilium gratia, & donis repleti Spiritus Sancti sunt Magistri Populorum in fide, & in moribus, ut propterea in magna debeant esse veneratione apud Fideles. Inde dicta sunt *Bibliotheca sanctorum Patrum*, illa ingentia volumina, in quibus recensentur Scriptores Ecclesiastici, qui vel de rebus ad fidem spectantibus, vel ad mores monumenta posteris reliquerunt suæ sapientiæ.

Cas. De libellis dist. 10.

Ceterum à Leone IV. reprehenduntur Episcopi Britanniæ, quòd causas Ecclesiasticas definirent secundum dispositiones Hieronymi, Augustini, aliorumque (qui certè Sancti Patres dicun-

Sanctorum Patrum. 235

dicuntur) relictis canonibus Sanctorum Conciliorum, & Decretalibus Romanorum Pontificum. Immo neque relata in decretum à Gratiano vim habent obligandi Ecclesiam vniuersalem, vti videri potest apud auctores, quos allegat Barbosa. Non igitur iurant Episcopi in dicta, siue regulas Sanctorum Patrum extra concilia, sed in acta, & regulas Sanctorum Patrum in Concilio congregatorum.

Barb. in Proem. Decreti.

Conciliorum verò (subiungit Gratianus) alia sunt vniuersalia, alia Prouincialia, & in Prouincialibus recensenda sunt nationalia. De synodis Diocesanis nihil dico, in quibus vnus tantum sedet Sanctus Pater Episcopus, quem titulum nec obtinuerunt, nec obtinere merentur Canonici, Parochi, alique Adfistentes sine vlla iurisdictione Episcopali, & auctoritate condendi regulas, & Canones.

Grat. d. 5. Potrò.

Quæri potest igitur, vtrum in regulis, quas obseruare iurat Episcopus, sint etiam Canones Prouincialium Conciliorum; & videtur voluisse hanc quæstionem soluere Gratianus, dum subdit, *alia celebrari auctoritate Pontificis Romani præsentis videlicet Legato S. Romane Ecclesiæ; alia vero auctoritate Patriarchali, vel Primatum, vel Metropolitanorum eiusdem Prouinciæ; & ad Canones illorum videntur obligati Episcopi; ad Canones autem horum non obligari, & concordare videtur Symmachus Pontifex, dum ait: Concilia Sacerdotum Ecclesiasticis legibus quotannis decreta per Prouincias, quia præsentiam Papæ non habent, valitudinem perdiderunt; sed aliter vidi definitum à Leone IV. qui inter Concilia, ad quorum Canonum normam*

Grat. loc. cit.

Can. 6. dist. 17.

Can. de libellis dist. 10.

nam definiri debent causæ Episcopales, numerat Concilia Prouincialia Ancyranum, Neocæsarianum, aliaque, quibus, licet Prouincialibus, videtur præsidere Pontifex Romanus per suos Legatos. Sed neque hoc sufficere videtur, quia nemo obligaret omnes Episcopos ad obseruandos Canones Concilii Primi Mediolanensis, in cuius fronte legitur nomen Cardinalis S. Caroli Borromæi, qui & Concilium indixit, & ei præfedit, seque intitulat *S. Sedis Apostolica per uniuersam Italiam Legatum de Latere*. Vide plura apud Alphonsum de Castro.

Alph. de Castro, adu. hær.
lib. 1. c. 8.

Et certè Canones Conciliorum Prouincialium præsidentibus tantum, vel Patriarchis, vel Primatibus, vel Metropolitanis, habent auctoritatem condendi Canones perpetuos; quibus obligati videri possunt Successores, atque idè videtur cogendus iurare eos Episcopus. Sed contra est, quia sic verba illa essent æquiuoca, nam vnus Episcopus in vna Prouincia sub *Regulis Sanctorum Patrum*, intelligeret regulas Concilii suæ Prouinciæ, alius alterius &c.

Cap. Instituit de Elect.

Et verè Antecessores non possunt condere leges, quibus obligentur Successores: paris enim auctoritatis sunt iuxta Innocentium III. vnde colligit, quòd vnus in alium non habeat imperium, & sic potest Successor dispensare in lege Antecessoris, aut etiam abrogare, & si illam sanxerit Prædecessor in Concilio Prouinciali potest Successor quoque Concilium Prouinciale cogere, & contrariam condere legem. Non igitur cogendus est iurare acta Antecessoris in Concilio Prouinciali ab eo celebrato.

Con-

Sanctorum Patrum. 2237

Concilia igitur Romani Pontificis auctoritate congregata cum speciali instructione ad aliquid decidendum pro vniuersali Ecclesia, aut ab eodem approbata pro vniuersali Ecclesia, possunt condere canones, & regulas, quæ dicuntur *Regule Sanctorum Patrum*: sic multa Concilia Gallicana, & Africana contra Pelagium, quia congregata sunt auctoritate Pontificis Romani per suos Legatos cum speciali instructione, condiderunt nedum Canones ad morum reformationem, sed etiam dogmata fidei, quod est multò plùs, ad quæ credenda, & obseruanda tota obligatur Ecclesia; sic etiam quotidie in Canonizatione Sanctorum præter Eminentissimos Patres Purpuratos inuitantur multi Episcopi, & votum dicunt, & veneratio illius Sancti est *Canon*, siue *Regula Sanctorum Patrum*, & ille consensus, aut Consistorium non est Concilium generale. Concilia verò quæcumque non habentia dictas condiciones, etiam præsentis, & præsidente Papa, siue per se, siue per suos Legatos, non condunt huiusmodi Canones, nec dissimiliter dicendum est de multis Romanis Conciliis. Notat enim Cardinalis Baronius, consueuisse congregari Romæ, etiam bis, singulis annis duo Concilia ex Episcopis Italiæ; in quibus vel nulli condebantur Canones, sed solum iudicabantur causæ Episcoporum, vel condebantur pro sola Italia, quamuis iis præsens esset Romanus Pontifex, nō vti Papa totius Ecclesiæ, sed vti Primas Italiæ. Hinc soluitur quæstio, quam mouet Syluester, ad cuius quæstionis solutionem opinor Concilia Generalia legitima habere

Gg

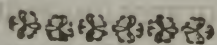
re

Baron. ann. 467. n. 25.

Sylu. verb. Concilium n. 10.

re auctoritatem ordinariam in totā Ecclesiam; Concilia verò Prouincialia sub Patriarcha, sub Primate, sub Archiepiscopo in suam Prouinciam: eadem Concilia Prouincialia præsidente Legato Apostolico cum speciali instructione, & sequuta approbatione posse habere delegatam in totam Ecclesiam. Videri plura possunt apud Theologos in tractatu de Legibus, & apud Controuersistas, & Canonistas de Conciliis.

Quæri hic posset, quando censeantur Episcopi facere contra hoc iuramentum. Sed ea decidenda est in principiis vniuersalibus, quando quis censeatur facere contra leges.



V O T V M

D. Michaelis Angeli Riccij.

Sanctorum Patrum Regulas, quas Episcopi electi sanctissimè iurant se obseruatu-
ros, censeo sic accipiendas esse, vt complectantur omnia tum ad fidem, & mores, tum ad Ecclesiasticam disciplinam pertinentia, quibus Ecclesia regitur quasi legibus quibusdam, siue scriptis, siue non scriptis; nam *Regula à regendo dicta est iuxta Isidorum.*

Can. Regula dist. 3.

S. Aug. in Psal. 44. & refer-
tur in Can. vlt. dist. 88.

Ecclesia verò, vt ait S. Augustinus, Episcopos *Patres* appellat, quia prædicando, & docendo gignunt filios verbo veritatis: Idemque in fide, & communione Catholica permanentes, dum viuerent, & fideliter in Christo mortui,

Sanctorum Patrum. 239

tui, vocantur Sancti, quemadmodum Vincen-
tius Lirinensis exposuit.

*Vinc. Lirin. in Common,
primo sub finem.*

Itaque Sancti Patres iidem sunt, qui Ortho-
doxi Patres; de quibus consecrator Episcopus
ordinandum interrogat. *Vis traditiones Orthodo-*
xorum Patrum, ac Decretales Sanctæ, & Apostolica Se-
dis Constitutiones veneratè suscipere, docere, ac servare?

Et animaduertendum puto, Episcopum in
iuramento quidem polliceri, *Regulas Sanctorum*
Patrum, Decreta, Ordinationes &c. & mandata Apo-
stolica observare: In examine verò; *Traditiones Or-*
thodoxorum Patrum, ac Decretales, & Apostolicas Con-
stitutiones docere, ac servare. Ex quibus non ob-
scure intelligitur, *Decretales, Apostolicasque Consti-*
tutiones, idem esse ac Decreta Ordinationesque Apo-
stolicas; & Orthodoxorum Patrum Traditiones idem,
ac Sanctorum Patrum Regulas; quæ à Maioribus
nostris, quasi per manus acceptæ, meritò *Tradi-*
tionibus vocantur.

Huc facit Epistola Leonis I. ad Synodum
Chalcedone habitam, ubi canones Nicænos,
æquè appellat *Sanctorum Patrum Regulas,* atque *pa-*
ternas traditiones; earumque se custodem esse pro-
fitetur. Et Synodus ipsa confirmatura canones
Nicænos, Ancyranos, Gangrenses &c. *Regulas*
Sanctorum Patrum (inquit) per singula nunc usque
Concilia constitutas, proprium robur obtinere decrevimus.

Conc. Chalced. can. 10.

Verum non soli Conciliorum canones *Regu-*
le Sanctorum Patrum dicendi sunt; sed etiam fi-
dei dogmata, quæ credenda Fidelibus propo-
nuntur, & consuetudines; quæ mores, & disci-
plinam respiciunt.

Romanus enim Pontifex Agapetus scribens

G g 2

Iusti-

Iustiniano Augusto, qui Edictum, seu Libellum fidei exhibuerat, dicit, se illud laudare, & amplecti, non quia laicis auctoritatem predicationis admittamus (Agapeti verba sunt) sed quia studiū fidei vestre PATRVM REGVLIS conueniens, confirmamus, atque roboramus; predicantes huiusmodi fidē omnibus PATRVM NOSTRORVM REGVLIS conuenire, & Apostolicę Sedis concordare dogmatibus. Vbi Agapetus cōtineri ea, quę de fide sunt, Regulis Patrū ait,

Porro in Romanum Pontificem promouendus, vt apud Baronium legimus, nominatim profitebatur, tum sequi, ac tenere, quę de moribus, & disciplina Patres in Concilijs statuerant, tum fidei dogmata tenere, & prædicare. Quo vinculo temerē liberaremus Episcopos, quando eo videmus astrictos fuisse Romanos ipsos Pontifices.

Eadem ratio est de consuetudinibus. Nam Summus Pontifex, teste Iuone, antequam consecraretur, consuetudines Romanę Ecclesię, & decreta Prædecessorum suorum se inuiolabiliter seruaturum profitebatur. His consuetudinibus cum regatur Ecclesia secundum Augustinum, & Iustinianum, Episcopus illas seruaturum se iuret, oportet; quas demum pro Regulis Sanctorum Patrum habendas esse satis ex Augustino colligitur.

Rursus sententiam meam eo potissimum confirmari arbitror, quod in Ecclesia Dei, non vnā fuisse lego formulam huiusmodi iuramenti. Ceteris antiquior solam fidei Catholice promissionem continebat, reuerentię Superioribus, & obedientię canonicis regulis, & institutis.

Gre-

Baron. ann. 869.

Iue Epist. 60. & 73.

Vide Can. illa, & Can. Diurni, dist. 12.

J. Aug. relatus in d. can. illa.

Sanctorum Patrum. 241

Gregorius Nazianzenus ad fidei professionē, ac tuitionem, ad morum sanctimoniam, & ad officij Ecclesiastici sedulam administrationem sese iureiurando obstrinxit, & de non obtenta ambitiosè, vel obtinenda Sede Pontificia cautionem præstitit. Et Bonifacius Episcopus Moguntinus Romæ Gregorio II. Romano Pontifici iusiurandum præstitit, quod extat apud Sirmondum, eoque promittit, *nullo modo contra unitatem communis, & vniuersalis Ecclesiæ suadente quopiam consentire, sed exhibere omnem fidem, & puritatem sanctæ fidei Catholice, atque concursum pariter B. Petro, Gregorio, & Successoribus eius, & vilitatibus Ecclesiæ.* Deindè subdit. *Sed & si cognouero Antistites contra instituta antiqua Sanctorum Patrum conuersari, cum eis nullam habere communionem, aut coniunctionem: sed magis, si valuerò prohibere, prohibebo; sin minus fideliter statim Domino meo Apostolico renunciabo.* Videatur etiam Concilium Toletanum XI. relatum à Gratiano.

Alia iurisiurandi formula minùs antiqua, constat ex septem, vt ita dicam, articulis, quorum tres priores ex Feudis desumpti nil canonici iuris habent: quartus ait: *Papatum S. Romanæ Ecclesiæ, & Regalia S. Petri adiutor ero ad defendendum, vt est in Concilio Romano sub Gregorio VII. idemque habebat antiqua, & vera lectio Cap. Ego de iureiurando, vt Antonius Augustinus obseruat, alijsque viris eruditissimis placet: Vel Papatum Romanum, honores, dignitates, & rationes Apostolicæ Sedis, vt legitur in Gestis Innocentij III. editis à Bosqueto.*

Reliqui tres articuli pertinent ad vocationem Episco-

Greg. Naz. carm. 17.

Sirmond. To. 1. Conc. Gall. pag. 512.

Conc. Tolet. XI. can. 16. Gratian. in can. Quamquam dist. 23.

Vide lib. 2. Feud. Tit. 6. & 7.

Ant. Aug. in prim. coll. Decret. Tit. de Elect. nu. 20.

Bosq. in Gest. Innoc. III. pag. 64.

Episcoporum ad Synodum, Legatorum Apostolicorum susceptionem, & visitationem Liminum S. Petri. Itaque ne verbum quidem in toto hoc iuramento de Regulis Sanctorum Patrum, & custodia Canonum.

Ex duabus hisce formulis conflata videtur ea, qua utitur hodie Sedes Apostolica; quæ minis formulæ nouissimæ addidit, *Regulas Sanctorum Patrum, Decreta, &c.* ut complecteretur, quæ ad fidem, moresque, & disciplinam pertinentia antiquior formula continebat. Paschalis enim II. ait, *hoc iuramentum requiri pro fide, pro obedientia, pro unitate; cui unitati schisma, & hæresis opponuntur.*

Paschal. II. apud Ant. Aug. loc. cit. num. 21.

Ne verò Episcopis scrupulum iniicere dicar tam ampla canonum, & consuetudinum obseruandarum promissione, addo eundem Paschalem apud Antonium Augustinum affirmare, *nihil in hoc iuramento, quod Summi Pontifices exigunt, difficile appositum esse, quod non etiam præter exactionem nostram (sunt verba Paschalis) debeat ab Episcopis obseruari, qui sub Apostoli Petri, & Pauli obedientia decreuerint & unitate persistere.* Quæ verba Romani Pontificis valde leuare possunt Illustrissimum Episcopum Præmisliensem sollicitum de sensu, & obligatione illorum verborum in iuramento *Regulas Sanctorum Patrum obseruabo.* Ita censeo, saluo &c.

Ant. Aug. loc. cit. nu. 21.

D E BENEDICTIONE DIACONALI;



Cum dubitatio, quæ præteritis agitabatur annis, non populari, ut aiunt, trutina, sed Aurificis statera sit modò examinanda: An scilicet Cardinalis Diaconus solemniter in sua Diaconia benedicere possit (quamvis ea, quæ more suo, quaque Ecclesiastica summo perè pollet eruditione, in medium attulerit Eminentissimus D. meus Cardinalis Albitius, satis superque sufficerent ad deliberationem) nihilominus, ut nostram rectius in ancipiti cogitatione sententiam in Sacra Rituum Congregatione proferre valeremus; aliqua duximus præmonstranda, ut ijs lumen afferamus, quibus vetus Romanæ Ecclesiæ contraria consuetudo (testantibus sacrarum Magistris cœrimoniarum, qui, ut ait Vgonius, *Ordinarium Pontificium nō aliter, quàm libros Sybillinos prisca Religio seruant*) aliquid tenebrarum, & veluti nebulam quandam offuderat.

Antiquum in Ecclesia nedum Benedictio-
num vsus locum obtinuit, sed quasi naturaliter
insitus ante leges, etiam à Moyse promulgatas,
iam exceptus; ut cuncti, qui sacrarum litera-
rum lectioni dederunt operam, & agnoscere,
& profiteri poterunt; sed cum amplissimis gau-
deat

Vgon. de Præst. Past. Inter Tractatus tom. 13. pars.

244 De Benedictione

deat limitibus vocis ipsius significatio, adeoque non minùs profana, quàm sacra ditione fruatur, vt præfenti feruiamus argumento, in primis contrahenda sunt vela.

Et quidè m omnem huius vocabuli vim vna complexa est nota locutio Græca, *εὐλογία* scilicet, quæ latè etiam patet, adeo vt non solum benedictio hac voce significetur, sed etiam Benèprecatio, vt ita dicam, consecratio, & sanctificatio, vt apud Lexicographos, & præsertim Henricum Stephanum est videre, & apud nostrum Latinum in epistola Turriani ad illum, & responsionibus latè. Hinc apud nostros pariter vsurpata diuersimodè vox ipsa *Benedictio* reperitur, varijsque addicta vsibus, & acceptio- nibus, quas cumulatè, valdeque eruditè ad rem nostram Quartus complexus est post Turria- num, Latinum, ac alios.

Vt tamen nostræ deseruiamus thesi, præno- randum erit, duo reperiri Benedictionum ge- nera: alterum *Constitutiuum*, *Inuocatum*, alte- rum; non enim loqui volumus de consecratio, quod vocarè *Constituens*, in quo sacra interuenit vnctio iuxta celebrem distinctionem Caietani, Nauarræ, & Laymani, quos refert, & sequitur Quartus, & nouissimè docuit Bona-Gratia.

Constitutiuum, inquam, quo res, quæ bene- dicitur, in sacro constituitur esse, ita vt talis post- modum non desinat vnquam esse, tanquam ad sacrificij, & Sacramentorum ministerium de- stinata, cum ad profanos redire vsus nequeat amplius.

Inuocatum è contra non præbet rebus be- nedictis

Henr. Steph. in Thesaur. to.
2. pag. 631.
Latin. p. 1. Epist.

Quart. in Tract. de Bened.
tit. 1. de Bened. in genere.
dub. 2. Turrian. & Latin.
loc. cit.

Caiet. 2. c. qu. 88 ar. 1. Na-
uarr. in Com. de Spol. cler.
§. 18. nu. 9. Laym. l. c. tit. 9.
c. 13. Quart. loc. cit.

Bona-Grat. in Summ. q.
Regul. vetib. Benedicere nu-
mer. 56.

nedictis aliquo modo sacrum esse; sed tantum operatur, quod Fideles valeant illis vti absque periculo incursum dæmonum, & frequenter cum merito, si res erunt; e. g. cum domus, aut res comestibiles benedicuntur (quam benedictionem, ut paululum digrediamur, adeo magnificiebant Catholici, ut sicut de benedictionibus hæreticorum ait S. Gregorius Turonensis, & ex eo Baronius, de cibis ab hæreticis benedictis nemo eorum participaret) & Eutychianus Pontifex, *A Sacerdotibus*, inquit, *benedicantur, & per simplicem benedictionem benedicta demum à Populis sumantur*. Ad quod etiam videndum Concilium Moguntinum Quartum. Si autem personarum erit, huius forma benedictionis mutuari potest à sacris paginis, in quibus Dominus ait: *sic benedicetis filiis Israël, & dicetis eis. Benedicat tibi Dominus, & custodiat te; & inferius, Inuocabuntque nomen meum super filios Israël, & ego benedicam eis; & Turrianus ex Græca εὐχὴ implorationem etiam diuini auxilij huic accommodat. Vide etiam Bonartium.*

Ex quibus addendum videtur tertium Benedictionis genus, ex inuocatione videlicet, & precatione mixtum, quod iudicio Michaelis Hittorpij D. Augustinus vocat *Interpellationem*, & alibi ait: *Quia benedictio licet per hominem, non tamen ab homine datur; & D. Chrysostomus εὐχὴ Precum donum appellare videtur apud Cresolium. Hæc enim neque constitutiva est, ut prima, neque tantum inuocatiua, sed iungit, ut sit perfecta, preces ad Dominum, ut ipse loco Hierarchici ministri benedicat, à quo omnis*

Hh bene-

*S. Greg. Turon. l. 5. de
Glor. Mart. c. 80.*

*Baron. ann. 583. pag. 604.
To. 7.
Eutych. ad Ioan. & Episco-
pos Beticæ.*

Conc. Mogunt. IV. can. 39.

Nam. cap. 23.

*Turrian. in Apost. Const.
lib. 3. c. 29.*

*Bonart. de Miss. lib. 2. c. 34:
num. 5.*

Hittozp. de Miss. ordin.

D. Aug. ep. 5. qu. 5.

*D. Aug. in serm. de Orat.
intra Eccles.*

Cresol. lib. 1. Myſtag. c. 19.

246 De Benedictione

benedictio: cunctaque verificari videntur in solemni post Missæ sacrificium, & ante populi discessum benedictione illis verbis: *Sit nomen Domini* &c. Et eadem usus est distinctione Syluester, rerum videlicet, & personarum; & hanc inter solemnem, & simplicem distinxit.

Sylu. Verb. Benedictio n. 1.

Discutiendum tertio in præmonstrationibus erit: An huiusmodi solemnes benedictiones, de quibus loquimur, sint Ordinis, vel iurisdictionis. Ex hac siquidem resolutione multa oriri poterunt, quæ ad nostram apprimè faciunt controuersiam. Illæ quippè, quæ ex vi ordinis Episcopalis competunt, nequeunt etiam per longissimam consuetudinem, vt considerat Syluester post Panormitanum, ab inferioribus usurpari iuxta decretum Innocentij III. vt sunt ea, in quibus sacra adhibetur vinctio, & similia, de quibus loquuntur Doctores, veluti ordinare, Chrisma conficere, altaria consecrare &c. quæ non sunt, nisi à Summo Pontifice, inferioribus delegabilia.

Sylu. loc. cit. num. 2. Panorm. in Cap. Accedentibus de excess. Prælat.

Cap. Quanto & ibi DD. de consue. DD. in cap. Aqua de Consecr. Eccles. & in Cā. Quamuis 63. dist.

Secus ea, quæ à iurisdictione profluunt, vel sunt Episcopalis dignitatis, vt publicas pœnitentias imponere, indulgentias largiri, & similia, quæ etiam non sacerdos iuxta Doctorum sententiam concedere potest. Sunt enim non propriæ, sed reducibiles ad Episcopalem Ordinem, vt etiam vestium benedictiones, quæ sunt ab inferioris ordinis Mystis præscriptibiles, vt dicebam.

DD. in d. cap. Accedentibus.

Vnde licet in multis Concilijs permissum nequitiam fuit Sacerdotibus hanc liturgicam benedictionem largiri, vt in Concilio Agathensi II. sub

Conc. Agat. II. can. 44.

sub Symmacho anno 506. apud Sirmondum. ibi, *Benedictionem super Plebem in Ecclesia fundere, aut pœnitentem in Ecclesia benedicere Presbytero penitus non licebit: nihilominus subaudiendum erit, Episcopis præsentibus. Quia communis Ecclesiæ usus Episcopis non præsentibus id Presbyteris permisit, tam ante, quàm post Agathense Concilium ut videtur ex Concilio Regensi anno 439. apud eundem Sirmondum, & ex Concilio Aurelianensi Primo: & quod hæ sint iurisdictionis, & non Ordinationis asseruerunt Possëuinus, & Niger apud Quartum, & Basfæus, qui ait hanc opinionem ex praxi multorum Episcoporum confirmatam: quidquid D. Fagnanus fragili admodum autoritate Nicolai Dionysij fretus in contrarium dixerit, nempe, quòd sit ordinis.*

Sirmon. To. 1. Conc. Gall. pag. 170.

Conc. Regen. c. 5.

Sirm. loc. cit. pag. 68. Conc. Aurel. 1. c. 26. & habetur in Can. Cum ad celebrandas de Consecr. dist. 1.

Quart. in Rubr. Missal. p. 2. tit. 1. sect. 4. dub. 3. Bass. in florib. verb. Benedictio n. 5.

Fagn. in cap. Vel non est compof. de Temp. ordin. num. 38.

Multò magis præscriptibiles erunt Benedictiones deprecatiuæ, vel personarum (de quibus supra cum Syluestro) & quæ vim aliquam impetrandi ea, quæ præsumuntur, habent ex dignitate, vel operantis fide.

Quartò demum inter præmonstranda expendendam duximus controuersiam: An Diaconatus sit Ordinis Hierarchici, & ita vero Christi corpori in ministerio subordinatus, & coniunctus, ut in liturgicis functionibus sit necessarius.

Et quidem affirmatiuæ subscribendū est sententiæ Bellarmini, qui doctissimè id probat, & rationibus, & SS. Patrum autoritate, illos per manus impositionem, siue Græcè *ἁγιοτελείαν* electos demonstrans, uti Ordinis Hierarchici, non au-

Bellarmin. de Cler. l. 1. cap. 11. & 13. & in Respons. ad Kemnit.

248 De Benedictione

tem vti mensarum administratores.

Non enim moratur me in præsens quaestio: An illius Ordinis character imprimatur in manus impositione, cum dicitur ab Ordinante: *Accipe Spiritum sanctum*: An in libri Euangeliorum traditione: An tandem in vtriusque actus consummatione. De qua re videndi sunt S. Thomas, Vasquez, & latè Kellifonus, & Arcudius, qui Græcos per manus tantum impositionem Diaconos ordinari ait, ac tandem disertissimè Morinus vltra Canonistas.

Vt igitur redeamus ad propositum schema ex eodem Bellarmino, cū de ipsorum administratione Eucharistiæ, & munere prædicandi disseruit, fundamentum in ipsis Diaconibus reperiri certum est omnium sacerdotalium munerum, præterquā Corporis Christi consecrationis, ibi: *Tertiò Diaconorum erat &c.* & necessariò deducitur ex Concilio Carthaginensi IV. vbi Diaconus præsente etiam Presbytero Eucharistiam dispensabat, quod aduertit Hugo Menardus, & id fortassè tam Optato ansam præbuit, quàm alijs Patribus in tertio gradu Sacerdotij Diaconos constituendi. Eidem Bellarmino concinunt Hallier, Pighius, Valentia, & Cellotius, qui probat contra Hallierem, Diaconis non extra Ordinem commissā officia, scilicet prædicandi Euangelium, baptizandi, Corpus Christi distribuendi &c. sed per se tanquam ministris ad ea destinatis, consecratisque. Petavius doctissimè etiam se subscribit, & eleganter Cresolius, & Beyer, qui respondet, authoritati S. Clementis, & Kellifonus asserit, Diaconatum esse Sacra-

S. Thom. in 4. dist. 24. qu. 2. ar. 3. ad 5. Vasq. disp. 238. c. 4. Kellif. in 3. par. to. 2. qu. 37. dub. 2. art. 3. Arcud. de Sac. Ord.

Morin. de Sac. Ordin. p. 3. exerc. 9. qu. 3. Canonista in cap. Presbyter de Sac. Minister.

Bellar. loc. cit.

Conc. Carthag. can. 38.

Menard. in Not. ad Regul. Monac. c. 69. Optat. lib. 1. con. Patmen.

Hallier. De Ecclef. Hierar. l. 3. ar. 3. §. 2. & 3. & de Sac. Elect. & Ordin. ar. 2. §. 4. num. 10. & seq. Pighius de Hier. Ecclef. l. 2. c. 4. Valent. disp. 9. qu. 1. pun. 2. & 3. to. 4. Cellot. de Hierar. Ordin. l. 6. c. 13.

Petau. de Ecclef. Hier. lib. 3. c. 1. in fin. & cap. 8. nu. 18. Cresell. l. 1. Myitag. c. 19.

Beyer de Hier. Ecclef. c. 8.

Kellif. loc. cit. dub. 3. & 4.

cramentum à Christo Domino institutum ex communi sententia: item Vasquez, Enriquez, & Arcudius, qui rationem reddit, cur in Cardinalium Collegio non reperiantur Subdiaconi; quia scilicet tatum Ordinibus Hierarchicis, & insignibus exornantur. Adde Morinum multa ad hoc eruditissime congerentem.

Hinc apud Græcos, Diaconis & Sacerdotibus intra Sanctuarium Ordo confertur, ceteris autem extra iuxta Simeonē Thessalonicēsem, qui Ordinationem Sacerdotis, & Diaconi vocat *Eximiam*; & idem Cellotius, examinans Sancti Cypriani epistolam animaduertit, in Diacono ministerium reconciliationis, & liberandi ab excommunicatione. Facit etiā ad hoc Concilium Illiberitanum, ex quo Diaconi subire tenebantur curam populorum, & non in mensis, vt Tellez postremus commentator id ex subsequentibus Concilijs probat.

Huic tandem assertioni supremam apponat manum erudita Baronii animaduersio de Gordiani patris sancti Gregorij Diaconi Regionarij habitu ex Ioanne Diacono. Is enim, licet Diaconus, sacris iisdem utebatur vestibus ac Pontifex, Pallio excepto, Dalmatica scilicet cum Planeta. Non ignoramus tamen hunc habitum Diaconorum S.R.E. peculiarem fuisse in signum excellentiæ, nec aliis aliarum Ecclesiarum, ex Pontificis benignitate, permissum, vt habetur ex eodem S. Gregorio, sed hoc influit in commendationem, & præstantiam nostrorum Diaconorum. Vnde dignitas Diaconatus tam ab intrinseco, quàm ab extrinseco satis

Vass. d. disp. 238. Enrig. in summ. l. 10. c. 8.

Arcud. de Sac. Ord. c. 4.

Morin. de Sac. Ordin. p. 3. c. 6. exetc. 11. pag. 213.

Sim. Thessal. De Sac. Ordinat. in princ.

Cellot. l. c. lib. 6. c. 23. §. 2.

S. Cyprian, epist. 13.

Conc. Illib. can. 77.

Baron. to. 8. ann. 604.

Io: Diac. in Vit. S. Gregor. l. 4. c. 83.

S. Greg. ep. 28. indict. 1. lib. 7. ad Io: Episc. Syracus.

250 De Benedictione

tis testatā' apparet, & coniunctio ministerii similiter maxima cum sacerdotibus, vt inde Hierarchici Ordinis communicatio argui summo-perè valeat.

His ita communi Scriptorum consensu firmatis assero: In Diaconibus, præcipuè S. R. E. Cardinalibus, tale reperiri Hierarchicum fundamentum, vt quamuis sui Ordinis iure nequeant solemniter populo benedicere (vt Presbyteri præsentibus Episcopis) ex vi tamen Pontificiæ delegationis ad id faciendum nulla Ordinis resistentia, imò summa cum aptitudine sint idonei. Cumque sermo nobis sit de S. R. E. Cardinalibus Diaconis ex eiusdem Ecclesiastica dignitate facultatem hanc rectè suscipere, & expetere posse, vbi iurisdictionem exercent.

Tota hæc nostræ assertionis complexio licet ex supra deductis facillimè confirmari possit, attamen postremum fauorabilem calculum Recentiorum addamus, vt firmior ab extrinseco cognoscatur; Hanc enim eandem inierunt distinctionem Hallier, & Beyer. Itidem Reuerendissimi & pariter eruditissimi DD. Archiepiscopus Tarsensis, & Petrus Franciscus de Rubéis experientia, & doctrina conspicuus in omnibus Ecclesiasticis, quibus fungitur, muneribus, & Dominicus Magrus noster, in eorum luculentissimis de hac re Dissertationibus, quas vidimus libentissimè. At tandem illam ab intrinseco roboremus.

Et primò: Nam cum ex probatis benedictio hæc licet solemnis non sit ordinis Episcopalis, sed iurisdictionis, consentaneum valde est

cx

Hallier. de Eccl. Hier. l. 1, ar. 1. §. 1. Beyer de Hierar. Eccl. qu. 6. c. 8.

ex Glossa, vt, vbi Diaconi iurisdictionem exercent, illam in præsentes effundant. In eorum siquidem Diaconia Cardinales locum obtinent Pontificis, exercentque ordinariam in subditos iurisdictionem beneficia conferentes, &c.

*Gloss. in cap. Principimus
dist. 93. verb. Tunc, Sexta
Synod. can. 7.*

Secundò, quia ex communi sententia tam apud Græcos, quàm apud nostros Latinos materia, & forma Diaconatus in manus impositione, & in orationibus *Ἀγρωίας* coniunctis consistunt, vt post ceteros Morinus comprobat, & expressè ijs, cum ordinantur, Spiritus Sanctus traditur verbis illis. *Accipe Spiritum sanctum.* Et inferiùs; *Emitte in eos quesumus Domine Spiritum sanctum, quo in opus ministerij tui fideliter exequendi septiformis gratie tue munere roborentur &c.* satis consequenter argui debet, vt alijs impartiri valeant per solemnem benedictionem (qua virtutē Sancti Spiritus populo deprecantur) quod ipsi in eorum ordinationibus receperunt. Cui consonat benedictio in Armena Liturgia S. Iacobi Apostoli, & in Offitio diuino Armeno *Օրհնէալը եղբուրք 'իշնորհաց սբ հոգւոյն . Benedicte estote à gratijs Sancti Spiritus.*

*Morin. l. 2. c. 2. num. 4. de
Sacr. eccl.*

Tertiò cuincitur à fortiori. Siquidem Diaconus S.R.E. Cardinalis in Ordinatione, si tamē Sacerdotio insignitus reperiatur (vt plerumque contingit) clericalem tonsuram, cæterosque minores Ordines in sua Diaconia conferre validè poterit, vt probant Cardinalis Tuschus, & Zechius post Ostiensem, & Ioannem Andream, & Saussay ex Septima Synodo. Et quidem nullam aliam ob rationem; nisi quia in illo fundamentum reperitur Sacerdotij. Cur igitur Diaconis,

*Tusch. verb. Cardinalis con-
cl. 100. nu. 50. Zech. de
Rep. Eccl. De statu Illust.
Card. sub nu. 9. verb. secun-
do deueniendo. Ostien. & Is.
Andr. in cap. 1 de suppl.
negl. Prælat. Saussay in Pa-
nopl. Clerie. p. 1 c. 5. lib. 4.
pag. 165. Sept. Synod. can. 14.*

252 De Benedictione

*D. Anton. in sum. tit. 14.
c. 16. §. 9.*

conis, in quibus ex probatis fundamentum inuenitur benedictionis actiuæ, erit id denegandum? qua eadem ratione à priori probant Petrus de Paludano, & ex eo D. Antoninus exercitium in Diaconibus prædicandi, non quòd ex Ordine hanc habeant authoritatem, sed solùm habilitatem, & sic soli Diacono, non alijs inferiorum Ordinum committi potest.

*Gress. de Bened. l. 2. c. 34.
Ord. Rom. Tit. de Sabatho
§. 20.*

Postremò ex S. R. E. praxi fundamentum hoc in ipsis Diaconis comprobatur; tùm ex ijs, quæ de S. Gordiani habitu supra deduximus; tùm ex eo, quod ex vetustissimo Ordine Romano adnotauit Gretserus circa ritum cerei benedicendi in Forensibus Ciuitatibus, vt legitur, vbi agens postea de Romana vrbe addit. *Nam in Catholica Ecclesia infra ciuitatem Romanam non sic benedicitur, sed manè primo Sabatho Sancto venit Archidiaconus in Ecclesiam, & fundit ceram in vas mundum maius; & miscit ibidem oleum, & benedicit ceram, & ex ea fundit similitudinem Agnorum, & seruat eos in loco mundo &c. vbi, vti apparet, non est sermo de Cereo Paschali, sed de Agnis benedictis, qui ab Archidiacono benedicebantur, & distribuebantur in Dominica post Albas.*

Lup. in Conc. Nicen. can. 18.

Insuper nam ex Romanæ Ecclesiæ Diaconis, & Apocrisarij apud Imperatores semper, & Legati in Concilijs Generalibus plerumque eligebantur, qui necessariò facultatem hanc benedicendi etiam coram Episcopis obtinebant, vt ex historia Ecclesiastica dignosci potest, & subsequētibus temporibus vsque ad præsens in Legatis à Pontificis latere transmissis aspiciamus. Vnde nil mirum, si, vt notat Pater Lupus, ex
Ioan-

Ioanne Diacono, potiùs Romæ Diaconi officio, quàm alibi Episcopi dignitate contenti erant. Et sic, cum huiusmodi Benedictiones ad Sacramenta non pertineant, sed potius ad Sacramentalia, vt docet Suarez, non repugnat, quin consuetudo multùm in ijs valeat.

Is: Diacon. in Vic. S. Greg. l. 3. c. 7.

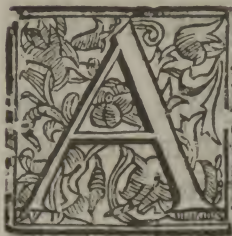
Suar. tom. 4. de Relig. l. 2. c. 30. nu. 1. in fine.

Ex quibus omnibus nihil obstare videntur ea, quæ ex aduerso adducebantur tam ex Sancto Clemente, quàm ex Innocentio III. & alijs quòd scilicet Diaconi non benedicant, sed benedictionem à Presbitero, vel ab Episcopo accipiant; id enim vtrò concedimus: explicandi siquidem sunt, quòd loquantur de Diaconali facultate ex sui ministerij natura καὶ ἐξ ἑαυτῆς; secùs autem, quando ex Pontificis delegatione id muneris assecuti fuerint.

S. Clem. l. 8. const. Apost. cap. 28. Innoc. III. de myst. miss. c. 38.

Et ita in Sacra Rituum Congregatione die 15. Septembris 1668. resolutum fuit, aditusque suppliciter Fel. Recor. SS. D. Clemens IX. pro confirmatione, is benignissimè, amplissimèque concessit, ita vt primus post Decretum in sua S. Eustachii Diaconia, 20. die eiusdem mensis Eminentissimus Azzolinus, dū Sacrosancto assisteret Sacrificio, populo frequentissimo benedixerit.

Huiusce difficultatis quæstio extorsit simul, ac extulit plurimorum ingenia, adeo vt non defuerint concedentes non solùm ex aptitudine, ac dispensatione, verùm etiam ex officio in Diaconis benedicendi potestatem. Quamobrem sapientibus viris non iniucundum fore arbitrati sumus, hac de re addere studiosam nostri Magri disceptationem, & eruditum eiusdem examen, vt faciliùs veritatis lumen quisquis aucupetur.

D. DOMINICI MAGRI
Eulogiologium Diaconale.

AMPLISSIMVS Cardinalis Albitius, qui non solum Romanam Curiam eruditionis suæ fama, sed omnes longè positas nationes mirificè commouet, in locupletissimo, doctissimo-que tractatu *de Iurisdictione Cardinalium in suis Titulis*, docet, Cardinales Diaconos posse solemniter populum benedicere, quam quidem doctrinam satis, superque comprobata tamquam magnæ mentis prolem venerari potius, quàm corroborare his meis rationibus ausus sum, ne videar noctuas Athenas deferre. Perfusus igitur eius radijs, quod ingenio meo assequi nequeo, eius doctrinæ beneficio fretus incalescam.

Quanta fuerit in Ecclesia tam Latinâ, quàm Græca Diaconorum auctoritas, & excellentia luce meridiana clarius est sacrorum Rituum peritis, ut ex Oecumenicis Concilijs, sacrisque Canonibus manifestè constat; nil igitur mirum est; si Archidiaconi noluerint Sacerdotie initiari, ut ex Sancto Gregorio habemus, qui acriter reprehendit Episcopum Salonitanum cogentem suum Archidiaconum ad suscipiendum Ordinem Sacerdotalem; quare Episcopis per Dalmatiam scripsit in hæc verba. *Præfatum Archidiaconem, ut dicitur, contra morem ad fortiorem honorem prouehens, conatus est callidè degradare.* Quanti

ti fecerit Diaconos S. Ignatius Martyr, Apostolorum discipulus, ex eius epistolis satis superque colligitur. Scribit enim ad Ephesios in hæc verba. *Enitimini, Charissimi, subiecti esse Episcopo, & Presbyteris, & Diaconis; Qui enim his obedit, obedit Christo, qui eos constituit.* Hinc Zonaras Diacones appellare non est veritus *χρησὶς τῶν*, quia ad similitudinem manus non solum in Ecclesiæ thesauros; sed etiam circa sacrum altare, diuinaque ministeria munus præstabant; quod de Diaconibus Romanæ Ecclesiæ magis, ac magis asserendum est, quibus solis, & Messanenibus ex priuilegio speciali Compagis uti licebat in sacris ex Diuo Gregorio, & ego fusiùs in mea Notitia V. Compagi. Hinc Archileuita Laurentius, ut scribit S. Ambrosius, ad Xysti Pontificis pedes prouolutus, exclamabat: *Cui commisisti Dominici sanguinis consecrationem.* In hac lectione licet aliqui mendum agnouerint, legerintque *Dispensationem*; nihilominus retinenda est antiqua lectio, ut docet P. Chrysolius; nam *by Consecratio* non significat confectionem sanguinis; sed perfectionem sacrificij; sicut ipsemet Sacerdos miscendo hostiæ particulam cum sanguine profert illa verba Canonis: *Hæc commixtio, & consecratio, &c.* Confirmatur & auctoritate S. Hieronymi, *Et sicut in sacerdotio ministratio; ita & in ministro sacramenti dispensatio.* Vera lectio, & antiqua in margine notata est *Consecratio*. Imò ex Iustino Diaconus utramque speciem Fidelibus ministrabat, quod munus præstabat etiam præsentem Presbytero, ut decreuit Concilium Carthaginense IV. *Diaconus præsentem Presbytero En-*

S. Ignat. epist. 14.

S. Greg. lib. 7. epist. 28.

Chrysol. in Mystag.

S. Hier. De sept. Ord. Eccl. c. 5.

Iustin. Apolog. 2.

Conc. Carth. IV. Can. 38.

256 De Benedictione

charistiam corporis Christi, se necessitas cogat, iussus erogat. Nec audiendus est Sotus, asserens id factum esse ex peculiari Ecclesiae dispensatione, quia Ecclesia non valet dispensare in iure diuino. Sed, ne videar ultra propositi metas in diuerticula excurrere, ad rem nostram reuertamur. Si ergo Diaconus tantam potestatem exercebat in corpus Christi reale, cur non poterit eandem exercere in corpus mysticum, nimirum Fideles, illis benedictionem elargiendo? His praemissis assero, Diacones Cardinales posse *Tuta conscientia* populum benedicere solemniter; ita legimus de quodam Diacono, qui missus à S. Gregorio Thaumaturgo sua benedictione publica sceleratas hominum fraudes repressit, ut scribit Nyssenus. In Ecclesia Constantinopolitana sunt Diaconi Patriarchales, æquiparanturque Cardinalibus Romanis; eodem enim honore habiti sunt in Concilio Florentino; nam Pontificis manum, ac genam osculati sunt, ut ex Actis eiusdem Concilij: *Patriarcha Papam stantem osculatus est in gena: Nos verò cum Exocatacælis sedentis dextram, & genam osculati sumus.* Hi etiam in Concilijs supra Episcopos sedebant; & tamen cum essent de Ordine Diaconali, nihilominus in Missis apud suas titulares Ecclesias benedictiones solennes præstabant, de quorum auctoritate, numero, ac priuilegijs multa scripsi in mea Notitia *V. Exocatacæli.* Est igitur Diaconus non ordinatione, sed auctoritate, & dignitate Sacerdos, ut benè aduertit Hesychius ad illa verba Leuitici. *Ingressi autem Moyses, & Aaron in tabernaculum testimonij, & deinceps egressi bene-*

Ex Ten. in Vita S. Greg. Thaumaturg.

Leuit. cap. 9.

benedixerunt populum. Certum tamen est, Moysen non fuisse ex Ordine Sacerdotali, sed Levitico; recensendus nihilominus ratione dignitatis inter Sacerdotes, iuxta Psalterem canentem: *Moses, & Aaron in Sacerdotibus eius*. In quo sensu c. 1. xv. q. 1. Diaconus appellatur *Sacerdos*, quia ratione dignitatis, & iurisdictionis indulgentias concedere valet, ut probat Calderinus: unde R. David Kimchi innuit, Moysen inter Sacerdotes connumeratum fuisse æquè ac Aaron, quia Sacerdotij functus fuit munere in illis septem diebus consecrationis. Loquor autem de benedictione *Inuocatiua*, seu *Deprecatiua*; non autem de *Constitutiuâ*, quæ constituit rem in esse sacro, ut docet Caietanus. Imò aliquando Diaconus, præfente Sacerdote, communicat rebus benedictionem constitutiuam; nam in Sabbato Sancto benedicit solemniter cereum. Non possum hîc nō admirari vehementer, aliquos sacrorum Rituum peritissimos docere, hanc cerei benedictionem acquirere ex quinque granorum thuris affixione. Concederem quidem libentissimè ex liberalitate, primam partem posse appellari *Præconium*. Legimus enim in quodam Missali vetustissimo Gothico huiusmodi inscriptionem: *Benedictio cerei B. Augustini Episcopi, quam, adhuc Diaconus cum esset, edidit, & cecinit*. Sed postea, antequam proferantur illa verba, *Verè dignum, & iustum est &c.* legitur sequens inscriptio, opinionem nostræ magnoperè fauens, *Consecratio cerei*. Omnes igitur Scriptores, in sacra Rituum disciplina versatissimi, apertissimè fatentur, hanc esse veram benedictionem constitutiuam Diaconalem,

Psal. 98.

Calder. cap. Postulati de pen. & remiss. num. 63.

Dav. Kimch. in Psal. 99.

Caiet. 2. 1. q. 88. art. 11.

Vide To. 6. Bibl. Patr.

258 De Benedictione

conalem, inter quos primum locum sibi vindicat Ioannes Beleth dicens. *Cereus à Diacono benedici, & consecrari oportet: non autem à Sacerdote, vel Episcopo, etiam si sint presentes, quamuis minoris ordinis, & dignitatis.* Accedit auctoritas plurimi facienda Gulielmi Durandi. *Benedicitur (cereus) quidem etiam presente Episcopo, vel Sacerdote à Diacono, qui est minoris ordinis.* Mirum est, quod refert ipse Beleth de quibusdam ecclesijs, in quibus Diaconi in Festo S. Stephani Archileuitæ exercebant munus Hebdomadarij in Choro, dando etiam benedictiones ad lectiones. *Nocturnos, inquit ille, & uniuersum officium crastinum celebrabant Diaconi, & ad lectiones dant benedictiones.* Nonne Diaconus solemniter salutat populum illis verbis, *Dominus vobiscum*, sicut ipsemet Sacerdos? à qua salutatione se abstinere, si esset excommunicatus. Manfredus docet expressè, Cardinales Diaconos posse largiri solemnem benedictionem, etiam si sacerdotij ordinem non susceperint, & affert Canonistas, præcipuè verò Cardinalem Iacobatium, quem appellat *Eminentis scientiæ virum, ac summum Iurisconsultum.* Præpositus affirmat, facultatem benedicendi non dependere ab Ordine, sed à iurisdictione. Ratio est, quia si esset Ordinis Episcopalis non concederetur inferiori. Eandem doctrinam, amplectuntur Villadiego, & Gratianus post Abbatem: & quamuis concedatur hanc facultatem prouenire ex vi Ordinis, nihilominus exercitium dependet à iurisdictione, ut aduertit idem Præpositus. Constat autem hanc potestatem non esse annexam Ordini Episcopali

cx

Beleth. de Dia. off. c. 116.

Duran. in Ration. l. 6. c. 8c.

Beleth. cap. 70.

Manfr. de Card. Tit. De Trip. ord. dec. 28.

Canon. in cap. Licet de Elect.

Præp. in Cap. Ecce. dist. 95.

Villad. de Legat. q. 6. nu. 8. Grat. discep. 467. num. 66.

Præp. in Cap. Denique dist. 25.

ex decreto Alexādrī IV. pro Abbatibus, Docent Tabiena, & Syluester, Cardinalem Diaconum posse benedicere mensam; etiam presente presbytero. Et quamvis Paez asserat, solum Episcopum posse benedicere canora voce, proferendo illa verba, *Sit nomen Domini benedictum, &c.* nihilominus fatetur, Sacerdotem in Missa, praesente Diacono Cardinali, non debere benedicere absque eius licentia tacita, quia tunc censetur delegare Sacerdoti auctoritatem; ergo multò magis poterit ipse Cardinalis Diaconus exercere id, quod delegat, iuxta philosophicum axioma, *Propter quod unumquodque tale, & illud magis.* Nouissimè in lucem prodijt tractatus de *Ecclesiastica Hierarchia*, auctore Guiljelmo Beyer Parisijs excussus; hic Scriptor multis, validisque rationibus probat, Episcopos, Presbyteros, ac Diaconos posse benedicere, cum sint sacri Hierarchæ; eandem prorsus sententiam tuetur Franciscus Hallier. Sed audiamus quæso Arcudium virum in sacris Græcorum ritibus eruditissimum. *Quia Diaconi etiam poterant baptizare, Eucharistiam distribuere, publicos pœnitentes reconciliare, prædicare, & ferè omnia munera Episcoporum, & Presbyterorum in eorum absentia exercere; de quibus omnibus agit Dionysius. Quæ causa etiam est, ut in sacro Collegio Cardinalium præter hos Ordines Hierarchicos nullus alius reperiatur. Ratio à priori est, quia hi soli initiantur per manus impositionem. S. Thomas, Theologorum Magister, hos tres ordines pares agnoscit in iurisdictione hierarchica. Diaconis enim subijcitur ordo purgandorum, Presbyteris illuminandorum, Episcopis*

Cap. Abbates de priuil. in 6.
Tab. & Sylu. in Summ. vet. b.
Benedictio.

Paez in cap. Missas de Consecrat.

Beyer de Hier. Eccles. qu. 6.
cap. 8.

Haller. de Hier. Eccles. lib. 3. cap. 2. art. 3. §. 3.

Arcud. lib. 6. de Sacram. ord. cap. 6.

S. Tho. Opusc. 18, cap. 23.

260 De Benedictione

pis perfectorum; & sic Diaconorum ordo est purgatiuus, Presbyterorum illuminatiuus, Episcoporum perfectiuius. Hic etiam fuit sensus Patrum Africanæ Ecclesiæ; nam Tertullianus enumerans eos, qui legitimè ex officio possunt conferre baptismum, ait. *Dandi quidem habet ius summus Sacerdos, qui est Episcopus, dehinc Presbyteri, & Diaconi.* Ast, humanissime Lector, si cupis exempla, quæ magis mouent, en vnicum instar omnium desumptum ex Notis ad Chronicon Casinense Latinæ linguæ nitore, sacra, profanaque eruditione exornatis studio, ac diligentia doctissimi Abbatis D. Angeli de Nuce, nunc Archiepiscopi Rossanensis, qui euidentissimis argumentis probat, Sanctum Patriarcham Benedictum non fuisse Sacerdotem, sed Diaconum: primò ex quadam oblatione, seu donatione tempore Alexandri Secundi, desumpta ex Regesto Petri Diaconi, quam refert barbaris, & solœcismis pollutam incuria Scrinarij, vt veritatem impollutam erueret. *Propria spontanea nostra voluntate vobis quidem Christe Redemptor mundi, & specialis Sancto eius Confessor, & Leuita Benedicto, qui spes, & refugium nostrum esse confidimus, in cuius honore, & nomine dedicatum, & consecratum est venerabili Monasterio, qui situm est in monte, qui appellatur Castro Casino &c.* Alterum testimonium exhibet codex vetustissimus Bibliothecæ Casinensis exaratus ab octingentis iam annis, in cuius prima membrana est imago Sancti Patris Benedicti, qui sedet in Cathedra dalmatica indutus, stola diaconali ab humero sinistro ad latus dextrum transuersa. (Sed ego ab aucto-

Tertull. lib. de Baptismo cap. 17.

Ang. de Nuce in Not. ad Chron. Cass. num. 248.

auctoritate tanti viri recedere cogor ; nam illa vestis non videtur *Dalmatica*, sed potius *Colobium*, vel *Armilausa*, corruptè ab aliis *Armilausa* appellata) Sanctus Maurus Patris exemplum sequutus vltra Diaconatum assurgere non præsumpsit, vt in Missali ms. Monasterii Fossatensis . *Deus, qui B. Maurum Leuitam &c.* Idem præsstitit Sanctus Placidus Martyr : quare non solum Sancti Benedicti æuo, sed post multa tempora Abbates fuerunt Diaconi, vt probat de Ragimprando Abbate Casinensi circa annum 900. de cuius obitu hæc habentur in Necrologio Casinensi. *Octauo Idus Nouembris Ragimprandus Leuita, & Abbas huius loci.* Luculentissimum assertæ veritati testimonium præbet S. Gregorius Magnus inquiring. *Alio quoque tempore Seruandus Diaconus, atque Abbas eius Monasterij :* & tamen certum est, omnes prædictos Abbates benedictiones dedisse ad lectiones matutinas in Choro, ad Euangelia, ceterasque horas Canonicas iuxta præscriptum regulæ 9. & 11. In comitiis generalibus Abbatum, Aquisgrani habitis coram Ludouico Pio, leguntur hæc verba. *Abbas Præpositus, & Decanus, quamuis presbyteri non sint, lectionibus benedictionem tribuant.*

Necrol. Cass. Cod. 47.

S. Greg. Lib. 2. Dialog. c. 35.

Comit. Aquis. Tit. 62.

Omisis tamen omnibus supradictis probationibus, en denique argumentorum Achillem tibi propono . Sanctus Antoninus Florentinæ Urbis Archipræsul, Ordinis Prædicatorum decus, & moralis Theologiæ tutissima cynosura, de speciali, ac indiuidua Diaconorum Cardinalium benedictione non de possibili, sed de facto ita clarissimis verbis loquitur: *Quamuis etiam*

K k

benedi-

262 De Benedictione

*S. Antonini par. 3. tit. 14.
cap. 16. §. 9.*

Cellen. lib. 7. epist. 16.

1. Reg. 2.

Crassus lib. 2. cap. 23.

benedicant Diaconi Cardinales; sed hoc nullus Archidiaconus presumit. Quanti ponderis sit hæc doctrina nullus est, qui non intelligat. Nil igitur mirum, si Petrus Cellensis appellet omnes Cardinales, Cæli Senatores, qui etiam Angelos cum Apostolo sint iudicaturi: ergo multò magis homines benedicturi. Laudanda quidem est excogitata illorum interpretatio, qui oraculum diuinarum Scripturarum, Domini enim sunt cardines terræ, & posuit super eos orbem, ad Cardinales retulerunt, qui non manu globum, ut Imperatores, sed consilio, prudentia, & auctoritate totius militantis Ecclesiæ pondus sustinent.

Paris Crassus, celeberrimus cœremoniarum Magister ac Rector, consultus, *An Cardinalis non Presbyter posset benedicere*, respondit; Non posse benedicere populum, nec rem aliquam sine speciali, & expressa licentia Papæ: & refert aliquorum opinionem, qui existimarunt, Cardinalem Diaconum posse solemner benedicere, absentibus Sacerdotibus. Imò idem Auctor loquens de visitatione Diaconie præstanda à Cardinali, asserit Diaconum Cardinalem in dicta functione posse uti Pluuiali, ac Mitra: ergo eum æqualem constituit Cardinali Presbytero. Tandem ipse ingenuè fatetur, hanc controuersiam esse potius Iuris Canonici, quàm cœremonialis; ideoque iudicio, & censuræ Doctorum rectius intelligentium reuerenter suam opinionem submittit; sicut & ego idem humillimè præsto. Iam doctissimos Canonistas adduximus, quos si legisset Paris, libenter eorum opinioni subscripsisset. Laxiores ripas refugi, ut sermonis inopiam

piam breuitas celaret ; *Sed si delitioso* (verbis Sancti Gregorij Magni in laudem Sancti Augustini vtor) *cupitis pabulo saginari* , Eminentissimi Cardinalis Brancatij Patroni mei *opusculum legite* , & *ad comparationem siliginis illius nostrum furem non queratis* . Illius doctrinæ , ac locupletissimæ Bibliothecæ præsidio hæc scripsi . Tu verò prudens Lector Solem quære , has faces sperne .

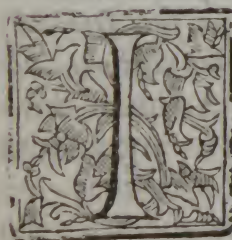


EXAMEN

Eulogiologij Diaconalis.

A V T H O R E

D. IACOBO BONAMICO.



IN libello nuper edito ab Eminentissimo Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinali Albitio *De iurisdictione Cardinalium in eorum Titulis* , in quæstionem quasi per transennam vocatum est : *An Diaconis Cardinalibus in eorum Diaconijs liceret solennem benedictionem super populum effundere* . Et sanè Eminentissimus Albitius discussis vtriusque argumentis definiuit , ipsis non iure proprio , sed quidem ex priuilegio licere .

Verùm cum hæc doctrina paulò asperior , ac durior videretur , quòd multa in contrarium à

K k 2

sacris

264 De Benedictione

facris canonibus sancita reperiantur, & nonnulli non contemnendæ authoritatis Scriptores secus docuerint: plerique sanè viri docti, & sacrorum Rituum periti, alij in hanc, alij in illam sententiam iuerunt. Attamen D. Dominicus Magrus absolutè posuit, Diacones Cardinales *Tuta conscientia* posse solemniter benedicere: quasi verò id legitimo iure obtineant, nulla adhibita moderatione, quam tamen Eminentissimus, & Iuris Canonici consultissimus Albitius admisit, nimirum ex Apostolicæ Sedis priuilegio, & indulto.

Ea igitur res me impulit ad quæstionem accuratius examinandam. Quare disceptationis gratia, non contradicendi libidine opinionem meam moderatiorem exponere statui, & contrarijs respondere argumentis.

Ne verò benedictionis nomen, quod diuersas habet acceptiones, extra nostrum propositum quempiam rapiat; suppono quæstionis statum esse: *An Diaconi Cardinales in suis Diaconijs possint solemniter populo benedicere benedictione illa Episcopali: Adiutorium nostrum &c.* Ad quam definiendam, diluendaque ex aduerso argumenta hanc primò statui conclusionem, videlicet.

Benedictionem hanc solemnem sub prædicta formula esse propriam Episcoporum: posse verò ex priuilegio dari à simplici Sacerdote, non autem à Diacono, vel inferiori.

Prima pars conclusionis euidentis est, nec à quopiam negari potest. Constat enim benedictionem solemnem, sub tali ritu & institutione Ecclesiæ determinatam, conuenire iure proprio

prio Episcopis in vim Ordinis cum Pontificali iurisdictione coniuncti, quo in gradu constituti sunt à Christo Domino Pastores suæ Ecclesiæ, ortumque habuit ab eodem Christo supremo Pontifice, cum Apostolis suis valedicens extensis manibus benedixit, ut ait Raynaudus. Idque tam in Ecclesia Latina, quam Græca usurpatum, in qua speciali ritu Antistites benedicere probat idem Raynaudus ex quodam MS. Græco, quod adducit Ioseph Stephanus, & ab eodem Raynaudo explicatur.

Rayn. Tom. 2. Heter. Spir. lcc. 2. pun. 1. pag. 204. col. 1.

Rayn. de Chr. Attrib. sec. 4. c. 9. sub num. 731. vers. vi. de quomodo. Ioseph Steph. de Uscul. ped. Pont. c. 17. Rayn. d. pag. 204 & pun. 3. pag. 213. col. 1.

Secunda pars conclusionis probatur. Illæ enim, quæ ordinariè pertinent ad potestatem Ordinis Episcopalis, & sunt delegabilia, possunt à Papa committi simplici Sacerdoti, non autem Diacono, seu inferiori: sed benedictio solennis pertinet ad potestatem Ordinis Episcopalis, ergo potest committi simplici Sacerdoti, non autem Diacono.

Maior probatur, quia (secundum axioma D. Dionysij, quod supremum infimi attingat infimum supremi) ea, quæ pertinent ad superiorem ordinem, nequeunt delegari, nisi proximo: hoc enim ratio Hierarchiæ exigit, ne suprema infimis confundantur. Proximus autem Episcopo est solus presbyter, eius enim ordo, ait D. Thomas, est continuus Ordini Episcopi, ideo participat ab eo aliquid de perfecta virtute. Et communiter docent Theologi, Ordinem Episcopalem non constituere diuersum Ordinem à Sacerdotali, sed idem numero character Sacerdotis fieri tantum in Episcopo per quamdam extensionem magis perfectus. Solus ergo presbyter

D. Dionys. de Eccles. Hier.

D. Tho. 4. sent. dist. 11. q. 1. ar. 1. ad 1. & art. 3. q. 1.

266 De Benedictione

ter est capax earum rerum, quæ pertinent ordinariè ad potestatem Ordinis Episcopalis, & non Diaconus, qui multò plus distat à Sacerdote, quàm ipse Sacerdos ab Episcopo. Et hac ratione Suarez firmat, benedictiones, quæ iure ordinario pertinent ad Episcopos, posse à Papa committi presbytero, cui conueniunt ceteræ benedictiones ad Sacramentalia spectantes.

Confirmatur hoc inductione. Nam benedictio corporalium, & ornamentorum Sacerdotalium, consecratio Calicis cum patena, reconciliatio ecclesiæ consecratæ, collatio minorum Ordinum, benedictio olei extremæ vnctionis, & confirmatio baptizatorum, quæ ordinariè pertinent ad potestatem Ordinis Episcopalis, non possunt à Papa committi inferiori à Sacerdote; quia Diacono committere non potest per eleuatam potestatem, vt verè ordinet, aut confirmet. Etenim eleuari ad hoc non potest, nisi Sacerdos, qui, vt dictum est, proximus est Episcopo, & ex charactere potest in effectus supernaturales, vt expressè docet D. Thomas, inquiriens, quòd Papa possit committere non Episcopo, hoc est, simplici Sacerdoti, ea, quæ ad potestatem Episcopalem pertinent, dummodo non habeat immediatam relationem ad verum Corpus Christi, non possit autem non Sacerdoti. Idemque tradit Suarez scribens, quòd Sacramentalia, quæ solus Episcopus potest efficere, possint committi simplici Sacerdoti ex ordinatione Pontificis: ergo neque benedictio solemnis, quæ spectat ad potestatem Ordinis Episcopalis, potest delegari, nisi Sacerdoti.

Con-

*Suar. to. 4. de Relig. l. 2.
c. 30. num. 1.*

*D. Tho. in 3. par. q. 38. ar. 1.
ad 3. & 4. sent. dist. 7. q. 3.
ar. 1.*

*Suar. tom. 3. in 3. p. qu. 65.
disp. 15. art. 4. sec. 3. vers.
dicto tertio.*

Confirmatur secundò inductione aliorum Ordinum. Nam ea, quę ordinarię pertinent ad potestatem Ordinis Sacerdotalis circa corpus Christi mysticum, non possunt delegari, nisi Diacono, puta publicę baptizare, prædicare, Eucharistiam dispensare, quia est proximus Sacerdotio. *Ideo enim, ait D. Thomas, Diaconus est capax, quia est quasi propinquus Ordini Sacerdotali, & aliquid participat de eius officio.* Ergo ea, quę pertinent ad potestatem Ordinis Episcopalis, ut est benedictio sollemnis circa corpus Christi mysticum, non possunt delegari, nisi Sacerdoti, qui est Episcopo proximus.

Primò, quia potestas Ordinis vocatur illa, quę est ad quoscumque actus sanctificandi, consecrandi, aut solemniter benedicendi rem aliquam, vel personam iuxta definitionem Suarez: & ideo subdit, hanc convenire non posse, nisi solis Episcopis, & presbyteris, ad quos extendi etiam possunt à Pontifice per specialia privilegia ea quę tantum Episcopis iure ordinario competere.

Probatur secundò, quia benedictio sollemnis non potest dari ab Episcopo electo, & confirmato ante consecrationem iuxta Canonistas: ergo pertinet ad potestatem Ordinis Episcopalis. Et ita tenent Butrius, Bertachinus, adducens Ioannem Andream dicentem, sic aliàs fuisse in Curia indicatum, Graffius, Tamburinus, & D. Fagnanus. Et rationem colligo ex D. Thoma docente, quod omnis potestas, quę non potest exire in actum, nisi præsuppositis quibusdam ordinationibus, dependet ab illa potestate,

D. Tho. 3. par. qu. 82. ar. 4. ad. 1.

Suar. to. 4. de Relig. l. 2. c. 29. num. 1.

Canon. in Cap. 3. de Supp. negl. Præl.

Butr. cons. 19. num. 12. Bertach. de Episc. l. 3. p. 1. vel. & hanc benedictionem.

Io. Andr. in addit. ad Specul. de Elect. §. 1. vel. quæritur lit. M. Graff. dec. aut. p. 2. l. 3. c. 15. num. 55. Tambur. de iur. Abb. disp. 21. qu. 7. Fagn. in Cap. Vel non cit compos. num. 3. de Temp. ordin.

te, quæ illas ordinationes facit. Si ergo solemnis benedictio, non potest ab electo, & confirmato fieri antè consecrationem, debet necessario ab illa dependere. Non est itaque actus iurisdictionis, vt quidam asserunt: aliàs enim posset Episcopus ante consecrationem benedicere, sicuti potest omnia, quæ sunt iurisdictionis, & posset etiam benedictionem delegare, quòd omnes negant.

Non inficior tamen requiri etiam iurisdictionem, quia scilicet non potest dari, nisi in loco sibi subiecto. Sed ex hoc male inferitur, esse actum iurisdictionis: nam in collatione Ordinum, & Confirmationis administratione non solum requiritur vt locus, in quo hæc fiunt, sit subiectus, sed etiam personæ, quibus conferuntur, sint subditæ: & tamen sunt strictissimo iure Ordinis Episcopalis, & non iurisdictionis. Neque pariter ex eo, quòd sit delegabilis inferioribus Episcopo ex priuilegio, sequitur, quòd sit actus iurisdictionis, & non Ordinis, vt censuerunt Villadiego, & quidam alij: quia idem dici deberet de collatione Ordinum minorum, & Subdiaconatu, & de Confirmatione, quia possunt à Papa committi non Episcopo: & tamen nemo vnquam dixerit, hæc non esse Ordinis Episcopalis.

Tertiò probatur: quia simplex Sacerdos, si benedicat solemniter, est irregularis, vt inquirunt Glossa, Maiolus, & Quartus. Id autem non eueniret, nisi benedictio sollemnis esset actus Ordinis Episcopalis. Et sanè Canonistæ, cum agunt de priuilegio solemniter benedicendi

Villad. de legat. qu. 6. nu 8.

*Glossa in cap. Ministrare. 26.
q. 6. Maiol. de Irregul. l. 4.
c. 13. nu. 1. & 2. Quart. de
Bened. rix. 1. sec. 4. dub. 10.*

cendi inferioribus Episcopo concesso, semper illud coniungunt cum collatione Ordinum minorum: quia quicumque habet ex priuilegio facultatem solemniter benedicendi, is certè Ordinum minorum collationem habet, nam pari passu ambulant; & sicuti collatio minorum Ordinum non potest delegari, nisi Sacerdoti, ita nec etiam sollemnis benedictio.

Illud insuper aduertendum, quòd faciliùs delegatam reperimus potestatem conferendi Ordines minores, & benedicendi sacras vestes, quàm sollemnem benedictionem populo imperiendi. Nam antiquitus Chorepiscopi, qui erant simplices sacerdotes, ex priuilegio iuris per Papam tacitè confirmato, initiabant quidem minoribus Ordinibus, & Subdiaconatu, non tamen poterant populum benedicere, vt cauetur in Concilio Hispalensi II. Superiores etiam ordinum Mendicantium, possunt benedicere vestes sacras, & corporalia: imò quibusdam Missionarijs, & Patribus Iesuitis indultum est, vt possint aras lapideas, in quibus vnctio sacra interuenit, consecrare: nemini autem horum concessa est facultas populum solemniter benedicendi benedictione illa Episcopali. Ex quo colligitur multò strictiori iure benedictionem sollemnem conuenire Episcopo, quamuis sit inuocatiua, & verbalis, quàm collatio minorum Ordinum, & benedictiones constitutiuae, & reales: atque ideo, vel maiori, vel pari saltem ratione, eam non posse, nisi solis sacerdotibus, delegari.

Quod etiam suadetur, quia benedictio solem-

L I nis

Conc. Hisp. II, c. 7.

270 De Benedictione

Cap. Dictum est. 1. q. 1.

Sor. in 4. sent. dist. 15. Valen. q. 4. de poenit. Henric in Summ. l. 1. c. 20. §. 3. & l. 9. c. 6. §. 2. Azor. p. 1. Init. moral. l. 4. c. 11. verbi. quarto queritur. Carrier in Digest. hdel de Rit. Sac. q. 2. in hia.

Cap. Ecce. dist. 95. & ibi Glossa in verb. Benedicere. & in l. item. l. 6. Specul. de poenit. & remiss. §. seic. 2. verbi. Alas. Azor. Enr. 7. loc. cit. Maiol. de lit. 1. 3. c. 23. sub num. 13.

Cap. Ministrare. 26. qu. 6. Cap. Cum celebrandas de consec. dist. 1. Cap. Choro piscopi dist. 68. Conc. Agath. c. 44. Graff. decib. aut. p. 2. l. 3. c. 15. num. 61. Swar. To. 3. in 3. par. q. 65. disp. 25. ar. 4. lect. 3.

nis iuxta Canones est vnū ex præcipuis Sacramentalibus, quæ instituta quidem sunt in particulari ab Ecclesia, non tamen humana, sed diuina autoritate generaliter data, habentque vim quamdam spiritualem, vt, quantum est ex se, semper, & infallibiliter habeant effectum, si expediat homini, nec apponat obicem, puta, vt mudent à venialibus, & liberent ab impugnatione dæmonis non solum ex opere operantis, vt sunt ferè omnes actus virtutum, sed ex opere operato per applicationem meritorum Christi, vt docent Dominicus Soto, Valentia, Azorius, qui contrarijs omnibus responder, & nouissimè Carrier. Ac in specie de solemnibus benedictione, quòd vim habeat abluendi venialia, deducitur ex Canone, & firmant Glossa, Speculator, & vltra Azorium, ac Enriquez tradit Maiolus.

Nullum autē Sacramentale directè ab Ecclesia institutum ad dmittenda venialia, fuit vnquam Diacono commissum, vt eius ministerio perficeretur (quidquid de alijs Sacramentalibus, quæ indirectè id efficiunt per meliorem animi habitum, neque indigent alterius ministerio) & patet ex aqua benedicta, quam nemo, nisi sacerdos, potest benedicere, & ex pane benedicto, & cineribus in capite ieiunij, vt docet Quartus. Multo igitur minùs poterit Diacono committi benedictio sollemnis, quæ est Ordinis Episcopalis, & simplici sacerdoti prohibita iuxta Canones, Concilium Agathense, & Graffium. Et ratio est, quia secundum Theologos, vt testatur Suarez, ille potest regulariter loquendo talia Sacramentalia ministrare, qui potest Sacra-

Sacramentum, ad quod illa reducuntur, tanquam minister ex officio conferre. Sacramentale autem hoc benedictionis solemnis non potest reduci, nisi ad Sacramentum poenitentiae, quia potestas benedicendi solemniter, per quam delentur venialia, dependet à potestate clauium, ut inquit Donatus, & Graffius: quarum exercitium, aut ministerium spectat diuinitas ad sacerdotes, quibus dictum est: *Accipite Spiritum Sanctum: quorum remiseritis peccata, remissa sunt, & quorum retinueritis, retenta sunt, & docet Sacrum Concilium Tridentinum.*

Donat. in prax. Reg. tom. 3, tr. 5. q. 13. n. 3. Graff. dec. aut. p. 2. l. 3. c. 15. nu. 29.

Iei c. 20.

Conc. Trid. sess. 19. c. 6.

Huic tandē sententiae fauet communis Theologorum sensus, quod potestas benedicendi, sanctificandi, & consecrandi sit omnino insita, & annexa sacerdotio: adeo ut nemo, præter quàm in eo Ordine constitutus, possit benedicere, videlicet Episcopus, & Presbyter, ut habetur in constitutionibus Apostolicis, & Canonibus, ac tradunt Saussay, Quartus, & Gretserus. Rationem autem affert D. Hieronymus inquitens. *Si Presbyter Christum consecrat, cum in altari Dei Sacramenta benedicit, benedicere populo non debet, qui Christum meruit consecrare? Et alibi de Sacerdotibus ait. Absit, ut de his quidquam sinistrum loquar, qui Apostolico gradui succedentes, Christi Corpus sacro ore conficiunt. Et ideo firmant Theologi communiter cum D. Thoma, quod sicut solus sacerdos habet directam potestatem in verum Christi corpus, ita & solus habeat per se, & ex officio directam potestatem in corpus Christi mysticum. Diaconus verò, cum careat prædicta potestate, meritò reputatur ineptus, & incapax.*

CaP. 6. dist. 95. Cap. Distum 3. qu. 1. S. Clem. l. 8. Const. Apolt. c. 28.

Saus. in Panop. Sacerd. l. 2. de Mun. Bened. cap. 2. & segg. Quart. de Bened. tit. 1. sec. 4. dub. 3. & 4. Gretf. in lib. de Bened. D. Hier. in epist. ad Rust. Narb.

D. Hier. epist. 1. ad Heliod.

272 De Benedictione

etiam alterius potestatis. Non potest igitur benedictio præsertim solemnitas, quæ, ut diximus, est quid Sacramentale, & superioris Ordinis, exerceri, nisi saltem à presbytero, qui habet actum summum super Corpus Domini verum, ut clariùs apparebit in responsionibus ad D. Magri argumenta.

Sed D. Magrus facultatem solemniter benedicendi Diaconis Cardinalibus tribuit propter generalem excellentiam, & auctoritatem Ordinis Diaconalis in Ecclesia: Quia, inquit, est Ordo Hierarchicus, & confertur per manus impositionem, non secus ac Presbyteratus, & Episcopatus. Ex quo arguere videtur, quòd si Episcopi, ac presbyteri possunt benedicere, nihil vetet, quin Diaconi pariter possint.

D. Tho. in Opusc. 16. q. 23.

At primò probandum esset, hos tres Ordines Hierarchicos esse auctoritate, & potestate pares, ad quod certè probandum ipse allegat D. Thomam. Verùm D. Thomas contrarium docet aduersùs eos, qui dicebant, ex Domini institutione idem esse Episcopos, ac presbyteros, inter quos fatetur esse nominis conuenientiam, sed differentiam in re, negatque tres Ordines Hierarchicos habere respectum ad benedictionem, seu consecrationem, sed ad gradus, siue status, quos in Ecclesia militante constituunt, scilicet, *Purgatiuum, Illuminatiuum, & Perfectiuum*: Et contraria propositio non solum inuoluit terminorum implicantiam (quia si eadem esset Ordinum Hierarchicorum potestas, vnus esset Ordo, non plures, qui tamen plures necessariò requiruntur ad constituendam Hierarchiam) verùm

verum etiam errorem continere videtur. Licet enim Christus Dominus per excellentiæ potestatem vno verbo si nullo singulorum Ordinum indistinctè in sacerdotio instituerit, Apostoli tamen deinde hoc Sacramentum sic à Christo institutum distinctè uti cœperunt. Et primò diaconatus Ordinem (ut de reliquis taceam) distinxerunt à sacerdotio, eique iuxta mensuram, & regulam, quam à Christo acceperant, peculiare facultates tribuere, quas SS. Dionysius, & Clemens enumerant. In his verò non solum non legitur potestas benedicendi Diaconis permessa, quæ Episcopis, & presbyteris conceditur, imò expressè prohibita reperitur apud eundem S. Clementem, ibi. *Diaconus non benedicit, neque benedictionem dat, accipit verò ab Episcopo, & presbytero*: & rectè explicat Gretserus. Ideoque licet tres Ordines Hierarchici, scilicet *Episcopatus, Presbyteratus, & Diaconatus*, per manus impositionem conferantur, diuersimodè tamen manus impositio in singulis hisce Ordinibus ab Ecclesia fuit instituta. Diacono enim solus Episcopus, sacerdoti Episcopus, & Presbyteri simul adstantes: Episcopo demum tres Episcopi manus imponunt, ut diminuta gradatim potestas in vnoquoque Ordine significetur, sine qua nulla in Ecclesiastica Hierarchia, sed summa confusio constaret, si singulæ Hierarchiæ sacerdotalem potestatem promiscuè exercere possent.

Nec releuat, quod D. Magrus ex D. Gregorio refert de Archidiacono Salonitano, qui Episcopo restiterat, ne ad Sacerdotium prouehere-

tur.

Act. Apost. c. 6.

S. Dionys. de Eccl. Hier. c. 5.
S. Clem. in Const. Apost.

S. Clem. l. 8. Const. c. 8.

Gretser. l. 1. de Bened. c. 7.

274 De Benedictione

tur. Id enim euenerat, non quòd Diaconatus pluris olim in Ecclesia fieret, quàm Sacerdotium; sed quòd is nolebat Archidiaconatus officium, quod tunc incompatible cùm sacerdotio putabatur, admittere, & malebat in Ordine inferiori permanere, quàm per superioris Ordinis susceptionem priuari dignitate Archidiaconatus, cuius iurisdictio, & prærogatiuæ quàm maximæ olim erant, vt habetur toto Titulo *De officio Archidiaconi*.

Rursus ex ministerijs olim concessis Ordini Diaconali, videlicet dispensationis Sanguinis, & etiam Corporis Christi in casu necessitatis nulla infertur congruens consequentia ad solemnem populi benedictionem. Quamuis enim optimè procedat argumentum, quòd qui habet potestatem in Corpus Christi naturale, seu reale, is habeat etiam in corpus Christi mysticum: Diaconus tamen non habet potestatem in Corpus Christi naturale, quidquid D. Magrus in contrarium adducat ex Hallier, & Bayer; vterque enim fatetur, à Diacono imminutam tantum circa Corpus Christi potestatem habere, ad illud scilicet distribuendum ex commissione presbyteri, non autem ex proprio officio, sed ad inseruiendum sacerdoti; quare non nisi lato modo, & valde improprie dici potest in Corpus Domini potestas.

Nam dispensare Sanguinem, & Christi Corpus Fidelibus non est proprie exercere potestatem in Corpus Christi naturale, sed in Corpus Christi mysticum, quia proprie est exercere actum iurisdictionis in Fideles. Et probatur,
quia

*Hall. l. 1. Eccl. Hier. c. 1.
ar. 3. §. 3. Bayer. de Hier.
Eccl. q. 6. c. 8.*

quia actus ministrandi Eucharistiam est actus iurisdictionis, qui de natura sua pertinet ad eum, qui est Pastor, aut ad alium sacerdotem de eius licentia, ut statutum est in Concilio Carthaginensi Primo, & Meleuitano, & docent communiter Canonistæ, ac Theologi cum D. Thoma, & Magistro sententiarum, & nouissimè firmat Lauræa, ac tandem patet in communione Paschali, & in Viatico, in quibus vrget præceptum.

Conc. Carth. i. cap. 7.

Conc. Milu. c. 18.

*Canon Clem. Religiosi de
pau. & excois. præi D. Tho.
q. 82. ar. 3. Mag. Sent. dist.
13.
Laur. to. 1. disp. 24. ar. 6.
num. 74. & seqq.*

Atque hoc quidem argumento vtuntur passim Theologi, ut ostendant potestatem absoluendi à peccatis esse propriam solius sacerdotis, & ordinarium Sacramentorum ministrum (Chrismate, & Ordine exceptis, quæ ad Episcopos pertinent) esse sacerdotem, non autem Diaconum, ut videre est apud S. Thomam: & si aliquando ministrat, non habet hoc ex officio, sed habere potest ex commissione, & delegatione.

*S. Tho. 3. p. q. 67. ar. 1. &
4. dist. 5. q. 2. ar. 1.*

Confirmantur prædicta: quia si dispensatio, seu ministratio Corporis Christi importaret potestatem in Corpus Christi reale, sequeretur, quod quilibet Christianus, etiam Laicus, posset dici habere talem potestatem, quod esset maximè absurdum, & erroneum. Ipse enim D. Magrus refert satis probabilem opinionem Suarez, Dianæ, & aliorum asserentium, posse clericum non Diaconum, vel etiam laicum, in casu necessitatis Eucharistiam ministrare, cum id neque iure naturæ, neque diuino reperiatur prohibitum, quam etiam opinionem tenet Tamburinus. Ergo ministrare Corpus Christi non est

*Magr. in Not. Voc. Eccl.
verb. Diaconus.*

*Tambur. de Iur. Abb. to. 2.
disp. 3. q. 2. nu. 4.*

276 De Benedictione

est habere authoritatem in eius Corpus reale, sed mysticum: illam enim non habent, nisi ij, quibus Christus dixit; *Hoc facite &c.* videlicet sacerdotes, ad quorum vitalem verborum prolationem statim adest Christus, & in eius Corpus panis præsens transmutatur. Cum itaque Diaconi nullam habeant potestatem in Corpus Christi reale, cum non consecrant, nullam etiam habent in corpus Christi mysticum ex proprio officio, & iure ordinario: nam & calicis quoque ministratio nunquam ad eos iure proprio pertinuit, sed ex delegatione, & speciali Episcopi, aut Parochi commissione. Ita docet S. Thomas, quem ceteri omnes sequuntur, & hoc ipsius Leuitæ Laurentij verba testantur: non enim dixit: *Ad quem pertinet Dominici Sanguinis dispensatio*, sed *Cui, inquit, commisisti Dominici Sanguinis dispensationem*, vt bene notat Quartus.

Nullum autem negotium facessunt à Magro adducta in contrarium, per Bayer, & Hallier: hi enim vtrò fatentur naturam sacerdotij id ferre, vt sacerdotes sicuti ex officio publico mediatores apud Deum pro populis constituti sunt, ita ipsorum officio benedicendi potestatem insitam, illigatam, atque innatam esse. Neque dicunt, Diaconos vnquam benedixisse publicè, & solemniter, aut id posse, sed tantum priuatim: hæc enim sunt ipsissima verba Hallier. *Diaconi sacerdotis benedictionem nuntiare, & tanquam ministri superiorum Ordinum proferre possunt. Quod utique permissum eis in diuinis officijs coniugio, dum vel Vicarij Ecclesijs præficerentur, vel alternis cum sacerdote diebus intra septimanam officio diuino præessent. Et alibi loquens*

Lucæ cap. 22.

Thom. 3. par. 9. 82. art. 4. ad 1.

Quart. in Rub. Miss. p. 1. tit. 6. dub. 2.

Hall. l. 3. c. 2. art. 3. §. 3.

loquens de Constitutione Apostolica apud Clementem prohibente Diaconis benedictionem, *De benedictione*, inquit, *inter missarum sollemnia, vel reconciliatoria, vel solemniter intelligendum est: alioquin & ipsos priuatim saltem minori, & inferiori benedictione benedixisse populis non dubium est.*

Hall. l. 6. c. 3. ar. 2.

Ex quibus satis patet, quid intelligat nomine benedictionis Diaconis permissæ, non quòd apud SS. Patres expressum reperiatur, sed, ut ipse conijcit, videlicet benedictiones, quæ ante lectiones in diuinis officiis recitandis usurpantur. At hæc quidem differunt à benedictione sollemni Episcopali essentialiter in genere morali, tum ex effectibus, tum ex superioritate ministri, cui conuenit, sicuti hanc differre specie sub genere Sacramentalium à benedictione sacerdotali tradit Quartus, & ideo benedictiones illas Hallier appellat *Priuatæ, Minores, & Inferiores*: quia, licet sint Ecclesiasticæ, dantur etiam à Monialibus in choro diuinum officium recitantibus, ut scribunt Miranda, & Donatus. Sunt enim meræ preces recitandæ à quolibet, non solum in sacris Ordinibus constituto, sed etiam à Clerico in minoribus, qui siue propter beneficium, siue ob professionem regularem ad horas Canonicas tenentur.

Quar. de Bened. tit. 1. dub. 3.

Miran. de Monial. q. 6. ar. 5. concl. 2. Donat. in prax. to. 3. tit. 8. q. 13. num. 1.

Neque vrget, quòd Diaconus non solum priuatè, sed etiam publicè ante Euangelij lectionem det populo benedictionem illis verbis, *Dominus vobiscum*, quod non licet Subdiacono, neque alteri inferiori. Tum quia illa propriè non est benedictio, sed salutatio, ut colligitur ex sacris paginis, & ita vocant Durandus, Gauan-

Ruth. cap. 2. & 1. Par. 15. Duran. in Ration. diu. q. 1. 4. c. 14.

M m

tus,

278 De Benedictione

*Gan. in Rub. Miss. p. 2. tit. 5.
Quart. in Rub. Miss. p. 2.
tit. 5.
Iudic. c. 6, & Luc. c. 1.*

tus, & Quartus, eademque formula salutatio-
nis usus est Angelus ad Gedconem, & Gabriel
ad Mariam: quam ideo ad inferiores Diaconis
non pertinere censeo, quia Angelorum munus
Diaconi exercent, Christum per Euangelium
populis, sicuti olim illi pastoribus, nunciantes,
& sacerdoti in altari tanquam Christo mini-
strantes.

Nec mirum est, quòd Diaconus non secus ac
sacerdos, si sit excommunicatus, non possit
hanc salutationem proferre, quia Domini salu-
tem Ecclesiæ nunciare non debet, qui à Christo
per excommunicationem est præcisus. Tum
quia, quatenus eam vocare velimus largo mo-
do *Benedictionem*, est minoris, & inferioris ge-
neris, neque eam profert Diaconus tanquam
suam, & propriam, sed sacerdotis celebrantis,
videlicet nuncians populo, ut loquitur Hallier,
eam benedictionem, quam petijt à sacerdote,
dicens: *Iube Domine benedicere*: & ab eo accepit per
illa verba; *Dominus sit in corde tuo, & in labijs tuis*,
ut dignè, & competenter annuncies Euangelium suum:
quæ benedictio secundum Hallier est tantum
dispositiva, quia scilicet per illa verba disponit
Fideles ad audiendum attentè Euangelium, seu
illos excitat ad orationem, ut mauult Ruper-
tus. Non est autem perfectiva, & quid sacra-
mentale, ut est ea, de qua loquimur, Episcopo-
rum propria, per quam animæ Fidelium remis-
sis venialibus sanctificantur.

Eodem modo non obstant alia ministeria
Diaconis permessa, videlicet baptizandi, præ-
dicandi, & pœnitentes publicè reconciliandi,

ex

Hall. loc. cit.

Rup. l. 1. diu. off. c. 31.

ex quibus infert D. Magrus ad benedicendi potestatem. Nam quoad baptismum, certissimum est, illud ex officio, & solemniter, iure diuino conferri non posse, nisi à sacerdote, qui ad Sacramenta facienda specialiter consecratur. Ita firmant Canones, D. Thomas, & communiter DD. ac vt Ordinis Diaconalis fit tantum Diaconus minister extraordinarius baptismi, ita vt possit ex sacerdotis commissione, urgente necessitate, publicè baptizare iuxta Canones, Glossam, & Sotum. Quod in Paschate tantum indulgebatur propter affluentem Cathecumenorum multitudinem in sacerdotis subsidium, vt colligitur ex Canonibus Romanis missis ad Galliae Episcopos, ac S. Antoninus recenset Diaconi officia, de quibus etiam videndus est Luisius Turrianus. Prærogatiua igitur Diaconi est respectu inferiorum, vt scilicet possit publicè, & Episcopo præsentem, & concedente baptizare, quod non posset facere Subdiaconus, minúsque Clericus, aut Laicus, qui tantum dicuntur *Ministri sufficientes* baptismi priuatim ministrandi absente superiore in casu necessitatis. Ex hoc autem non videtur, quòd argui possit ad solemnem benedictionem, imò contrarium elicitur, quia licet ex delegatione possint Diaconi, vt dictum est, publicè baptizare, id tamen nequeunt solemniter perficere, vt colligitur ex SS. Clemente, & Ignatio, & habetur in Canonibus, docentque communiter DD. cum D. Thoma, Saussay, Henriquez, & Hieronymo Garcia. Et, si facerent, essent irregulares iuxta decretum Hormisdæ Pontificis, Lapum,

M m 2 Nauar-

Cap. Constat de Consecr.
dist. 4.
D. Thom. p. 3. qu. 67. ad 1.
DD. in d. c. Constat.

Dicto Cap. Constat. Cap.
Diaconus, & ibi Gloss. verb.
Necessitas. dist. 91.
Sotus in 4. dist. 4. qu. vnic.
art. 1. Vid. Sirmen. tom. 1.
Conc. Gall. pag. 189.

S. Antonin. in Sum. par. 3.
tit. 14. c. 16.

Turr. de Sacr. c. 73. dub. 4.

S. Clem. 1. 8. Const. c. 52.
S. Ignat. epist. ad Hieton.
Diacon.
Cap. Diaconos dist. 93.
D. Tho. 3. p. qu. 67. art. 2.
Sausf. in Panop. Sacerd. p. 2.
l. 5. c. 5. Henric. in Summ.
l. 14. c. 6. §. 2. Garc. in
Sum. moral. tr. 1. diff. 1.
dub. 6. pun. 3. num. 17.
Cap. 1. de Cler. non ordin.
min. Lapsus alleg. 18.

280 De Benedictione

Nauarr. in Man. c. 17. num.
242. & conf. 3. l. 5. *Maiol.* de
Itreg. l. 4. c. 13. nu. 3. *Sayr.* de
Censur. l. 7. c. 10. c. 4.

S. Leo epist. 61. & habetur
Cap. Adijcimus. 16. qu. 1.
S. Anton. in Sum. p. 3. tit.
14. c. 16. §. 9.

Gloss. in Cap. Perlectis & in
Cap. Sancta, dist. 92. *Abb.* in
cap. Inter cetera de offic. Or-
din. *Nauarr.* in cap. 25. nu-
mer. 14. *Saussay.* in Panopl.
Sacerd. p. 2. l. 4. c. 5.

Dionys. de Eccl. Hier.

Blas. epist. 123. & 141.

Gloss. in sap. penenit. dist.
91.

Quart. in Rub. Miss. par. 2.
tit. 6. dub. 7.

S. Cyprian. l. 3. epist. 16.

Nauarrum, Maiolum, & Sayrum.

Prædicatio similiter nunquam fuit officium proprium Diaconorum, sed Episcoporum, & sacerdotum, ut inquit S. Leo, & S. Antoninus ait ex Paludano, Diaconum non habere auctoritatem, sed solum habilitatem ad prædicandum: illi enim, & non inferiori committi debet. Facultas autem prædicandi, quæ in Ordinis Diaconalis collatione confertur, intelligenda est de publica lectione Euangelij in Missa ex Ambone, non autem de prædicatione. Ita docent Glossa, Abbas, & Nauarrus, plenèque probat Saussay. Proprium autem eorum munus fuisse catechizare, & baptizandos instruere ex Schola Apostolica docet Dionysius; licet coeperint deinde homilias SS. Patrum recitare, ut colligitur ex Concilio Vasensi: nunquam autem in cathedra eis prædicare licuisse testatur Blesensis: sed ad summum præsentem presbytero verba facere ex loco inferiori, quod satis diuersum est à prædicando in suggestu.

Verum quidquid sit de hac re (nam tenent multi prædicationem propriè non esse actum Ordinis, sed iurisdictionis iuxta Glossam, & posse non à Diacono tantum, sed & à quolibet Clerico idoneo ex Episcopi approbatione exerceri, ut nouissimè tenet Quartus) est sanè quid omninò diuersum à benedictione Ecclesiastica, & solemni, de qua agimus, à quo proinde nulla fit valida illatio.

Idem dicendum est de publica poenitentium reconciliatione, quam Diaconis olim commissam fuisse colligitur ex S. Cypriano. Id enim debet

debet intelligi, vel quia ipsi publicas imponebant pœnitentias, vt sentit Hieronymus Garzias, vel quia absoluebant à censuris, quod est actus iurisdictionis delegabilis cuicumque clerico, vt docet S. Thomas: vel quia iuridicè lapsos ad pœnitentiam, & pœnitentes deinde ad diuersos pœnitentium gradus admittebant, vt explicat Cellotius: quo ex munere *Cathartici* dicti sunt. Ex his autem actibus iurisdictionis nihil ad actus Ordinis inferri potest.

Nihil præterea contra nostram sententiam concludit, quòd Diaconus *Χειρὸν ὑπὸ* dicatur à Zonara; hoc enim nomine significare voluit ministerium in altari, & in elargiendis eleemosynis. Nec desunt nobiliores Diaconi appellationes ex S. Clemente, qui cum *ἀρχιδιάκον, καὶ πρεσβυτέρω* et *τῷ ἐπισκόπῳ, τῷ ἐπισκόπῳ ἀπολὼ καὶ ὁφθαλμῶν, καὶ σῶμα, καρδίαν τε καὶ ψυχὴν* appellat, quæ pariter omnia ad diuersa ministeria referuntur, quæ latè explicat Turrianus. Verùm hæc omnia nihil habent commune cum solemni benedictione, quæ speciali Ordinis prærogatiua ad Episcopos pertinet, & ex priuilegio tantum ad sacerdotes.

Nec aliquid releuat exaggerata facultas benedicendi cereum Paschalem Diaconis tributa. Nam primò dici potest cum Saussay, adhuc illam esse benedictionem sacerdotalem, quia quamuis à Diacono expleri debeat, consueueritque hætenus, hoc tamen sacrum munus à Diacono haud licitè obiri potest, nisi presbytero præsentem, & iubente, adeoque postulanti humiliter ipsi Diacono in hæc verba, *Iube Domne benedicere*, & suam benedictionem palàm, & publi-

Garz. in Sum. mor. tr. i. d. 1.
1. dub. 6. pun. 3. num. 16.

S. Tho. 3. p. qu. 21. ar. 2. &
4. sent. dist. 19. q. 1. ar. 1.

Cellot. de Hierar. Eccl. l. 6.
c. 23. §. 1. & 2.

S. Clem. l. 1. Const. c. 30. &
44.

Turr. dd. cap. 30. & 44.

Sauss. in Van. Sac. p. 2. l. 2.
c. 5. ar. 9.

282 De Benedictione

*Quart. de Bened. tit. 2. sec.
4. dub. 1.*

*Duran. in Ration. l. 6. c. 80.
num. 3.*

publicè impertiente. Diaconus igitur sic vice sacerdotis, eiusque mandato cereum benedicit, cui ut sanctificationem conciliet, applicat quinque grana Incensi à presbytero priùs benedicti, & in hunc finem ipsi tradita. Idemque sentit Quartus, scilicet Diaconum Cereum benedicere de mandato sacerdotis, tanquam eius organum, & fieri hoc propter rationes mysticas, quas adducit ex Durando.

Secundò tantorum virorum pace nêgo, vllam fieri à Diacono benedictionem, sed tantum cerei præconium, & laudem annunciari. Ita enim ab Ecclesia hæc cœremonia appellatur, nullumque penitus in ea verbum reperitur, quod in benedictionibus adhiberi solet, cuiusmodi sunt: *Benedic Domine, benedicere, consecrare, sanctificare digneris: gratiam tuæ benedictionis infunde, & similia*. Neque extenta manu, ut solet, fit crucis signum super eo, neque aqua benedicta aspergitur: hi enim sunt consueti ritus in omnibus benedictionibus. Rubrica solùm Missalis post præconium *Benedictionem* vocat, ibi. *Completa Cerei benedictione &c.* & apud aliquos Patres. Quare puto verbum *Benedictio* eo loci congruentius explicandum esse pro laude, & præconio, ut passim sumitur in Sacra Scriptura. Neque ideo tamen cereus minùs remanet sanctificatus, & consecratus.

Ennod. in Bened. Cerei Paschal.

Potest enim primò dici consecratus propter mysticam repræsentationem. Est enim cereus ille Christi typus, ut præclarè explicat Ennodius his verbis. *In huius tibi Domine sanctissimæ nobis mysterio hoc cereum lumen offerimus, per quod caligo vetusta*

vetusta pellatur, in quo species trino compaginata consortio, societatis propemodum mysticæ glutine coniungitur, quarum ceram parauit nectareis partibus fœta virginitas: papyrus ad alimenta ignium lympa transmisit, lumen adhibet è Cælo. Vulgare autem est, virginem ceram Christi Corpus è Beatissima Virgine susceptum, papyrus crescentem in aqua, quæ animæ symbolum est, animam Christi, ignem diuinitatem significare, vt latè demonstrat Raynaudus. Quid igitur mirum, si cereus ille, tanquam Christi typus, & symbolum, ipsa significatione sacratus sit, cum ex repræsentatione tantum imagines quoque Sacra dicantur. Ideoque subdit Ennodius. Nihil hic habet nox humana, quod consecrat, ubi totum dirigit superna cogitatio. Agnoscit hic odorem suum salutiferæ Virginis filius, ubi sine coitu nascitur, quidquid offertur. Nec minùs appositè Rupertus ad probationem addit. Laus cerei nullo modo nominanda esset, nisi Christum filium, qui cum Patre, & Spiritu sancto Deus vnus, & solus laudandus est, significaret.

Secundò cereus potest dici consecratus ratione oblationis, & cuiusdam veluti sacrificij. Vtrumque apertè indicant Diaconi verba, ibi. Suscipe, sancte Pater, incensi huius sacrificium vespertinum, quod tibi in hac cerei oblatione solemni per ministrorum manus de operibus apum sacrosancta reddit Ecclesia. Quibus valdè consonant, quæ ex S. Ennodio adduximus. Nullum autem dubium est, quin, quod Deo offertur, maximè per modum sacrificij, sanctum, & sacratum efficiatur. Neque desunt partes requisitæ, videlicet consecratio, quæ fit per affixionem quinque granorum

Rayn. De Chr. l. 3. sec. 3.
c. 5. num. 343. & seqq.

Ennod. loc. cit.

Rup. de Diu. Off. c. 19.

284 De Benedictione

rum thuris benedicti in modum crucis; neque oblatio, ut patet ex supradicta formula, *Suscipe sancte Pater &c.* neque tandem consumptio per destructionem secundum aliquam partem *Cereæ columnæ*, ut iisdem Ecclesiæ verbis utar, *quam in honorem Dei rutilans ignis accendit*. Idque apertius sequentia verba declarant. *Oramus ergo te, Domine, ut cereus iste in honorem tui nominis consecratus ad noctis huius caliginem destruendam indeficiens perseveret, & in odorem suavitatis acceptus supernis luminaribus misceatur*. Tota igitur cerei Paschalis cœremonia nullo modo est benedictio, sed oblatio per ministrorum manus, id est Diaconorum Deo facta in quemdam sacrificij modum, non ut sit verum sacrificium institutum ad Deum placandum (nullum enim est in Ecclesia verum sacrificium præter incruentum, quod fit in Missa) sed ad solemnem tantum sacrificij, orationis, & laudis ritum: ideoque *Laus*, & *Praconium* appellatur. Et in hoc sensu ait D. Thomas, quod omne, quod Deo exhibetur ad hoc, ut spiritus hominis feratur in Deum, sit sacrificium, & ita idem S. Doctor panem benedictum, siue Eulogia, quam S. Augustinus *Sacramentum* dixit, *sacrificium* vocat, & sequuntur Caietanus, & Canus, qui pariter thuris cremationem in Dei honorem *Quoddam sacrificium* appellant.

Perficitur autem huiusmodi cœremonia, & oblatio à Diacono inferiori ministro ad designandum sequiorem sexum, mulieres scilicet, quæ manè prima Sabbathorum cum aromatibus accesserant ad monumentum, & inde recessu.

D. Tho. 3. p. qu. 11. ar. 2.

S. Aug. l. 2. de pecc. mer. c. 26.

D. Tho. 2. 2. qu. 85. ar. 3. ad 3. Caiet. ibid. Canus l. 12. c. 5. & 13.

cesserant nunciantes Christi resurrectionem ,
quam eadem ratione in Missa Solemni eiusdem
Sabbathi Subdiaconus annunciat post episto-
lam Episcopo celebranti illis verbis : *Reueren-*
dissime Pater , annuncio vobis gaudium magnum &c.

Nec refragatur , quòd antiquus ordo Ro-
manus referat , cercos Agnos benedictos olim
fuisse ab Archidiacono. Nam vltra quòd id non
fatis constat , cum diuersa tradat Durandus ,
acerrimus antiquorum rituum inuestigator , vt
notauit Raynaudus , dicendum est (ne Dei
Ecclesiam inconstantia arguamus , quæ non nisi
ex specialissimo priuilegio , aut ex magna ne-
cessitate benedictiones , in quibus sacra vnctio
interuenit , sacerdotibus dumtaxat commisit)
aut Archidiaconum nudum hac in re præbuisse
ministerium in immergendis in aquam à Papa ,
vel ab Episcopo benedictam , & chrismate mix-
tam , & extrahendis cereis Agnis , vt in præsentì
faciunt Cardinales tam Presbyteri , quàm Dia-
coni , qui quodammodo dici possunt eos conse-
crare ; aut sibi munus hoc vsurpasse , vti plera-
que alia olim vsurparant , quod rei ordo postea
factæ declarat , cum Pontifex Romanus hanc
Agnorum consecrationem sibi dumtaxat refer-
uauerit , eosque solemnissimo ritu in primo suæ
Assumptionis anno , & deinde quolibet septen-
nio consecrare consueuerit .

Ex his cessat aliud argumentum à D. Magro
adductum pro Diacono , qui , si potest consti-
tutiuam cerei , & olim Agnorum benedictio-
nem dare , multò magis poterit solemnem , quæ
tantum est inuocatiua. Quia præterquam quòd

Nn

nego

Rayn. in Pontif. pag. 341.
col. 1. num. 4.

286 De Benedictione

nego suppositum, Diaconum videlicet cereum benedicere, aut Agnos validè, & licitè benedixisse ex supradictis; nulla adhuc vis fieri videtur ab argumento. Nam distinctio illa refertur ad effectus, quos faciunt, cum benedictio inuocatiua sit per modum transeuntis, & constitutiua per modum permanentis: non ideo tamen hæc nobilior est altera, præsertim solemni, de qua agimus; siue respiciamus effectum, cum nobilius sit, atque excellentioris potestatis remittere peccata, licet venialia, quam rem inanimem sacram facere; siue attendamus ministrum, quia omnes benedictiones, ut supra dictum est, unitæ sunt sacerdotio. Hæc autem solemnis est annexa Ordini Episcopali, non secus ac ceteræ benedictiones constitutiua, quæ sunt propriæ Episcoporum, nec sunt Diacono delegabiles, sed solum presbytero. Quamobrem alia comminiscenda videtur ratio quare illa solemnis, non autem hæc, Diacono committi possint.

Venio nunc ad exempla à D. Magro allata. Et primò quidem pro Exocatacœlis, quos Diaconos fuisse D. Magrus asserit, & tamen solemniter benedixisse, aduertendum est, eos fuisse Parochos vrbis Constantinopolitanæ, sicuti olim Presbyteri Cardinales, ut ipsemet luculenter scripsit in sua Notitia: quos proinde Ordine sacerdotali insignitos fuisse oportet, quamuis Patriarchæ in pontificalibus celebranti, tanquam Diaconi ministrarent.

Quod dicitur de Moyse, vel adhærere volumus Hesychio, & dicendum est cum eo, Moysem,

Magr. in notit. pag.

Hesych. l. 2. in leu. c. 9.

Moyſen, tanquam virum iuſtum, priuata, & laicali benediſtione benedixiſſe, quo modo nedum Diaconi, ſed quilibet, ſiue vir, ſiue mulier, ſanctitate Chriſtum induens, & repræſentans, poteſt benedicere. Ita Sauſſay, Quartus, & Raynaudus. Vel ſequimur communem ſanctorum Patrum ſententiam aſſerentium, Moyſem fuiſſe ſacerdotem non ordinatione, quia ſcilicet à nemine fuerit initiatus, ſed auctoritate à Deo inſtitutum, cum non ſolum ſacrificauerit, ſed etiam Aaronem vnixerit in ſacerdotem: ſicuti etiam Chriſtus Dominus, quamuis à nemine ordinem ſacerdotalem ſuſceperit, fuit tamen verus, & ſummus ſacerdos, dicente Pſalmiſta: *Tu es ſacerdos in æternum ſecundum ordinem Melchizedech*: & Apoſtolos quoque ſacerdotes inſtituit. Et hoc ſanè Moyſis argumento S. Thomas nititur ad probandum, Chriſtum verum fuiſſe ſacerdotem, quamuis natus non ſit de ſtirpe figuralium ſacerdotum, nec ab aliquo ordinatus. Imò Nazianzenus non ſolum Moyſem inter ſacerdotes recenſet cum Pſalmiſta, ſed etiã eum fuiſſe *Iſraelitarum Antiſtitem*, & *Sacerdotum Sacerdotem* aſſeuerat, cum Pontificatus cathedram *Moyſis cathedram* appellauerit Chriſtus, & benè notauit Raynaudus. Poterat igitur iure proprio Moyſes, tanquam verus ſacerdos, benedicere, & tanquam Chriſti imago, & figura iuxta D. Thomam, cū non alio nomine ſacerdotes benedicant, niſi quia Chriſtū referunt, cuius benediſtio ſicuti ſemper fuit etiã in rebus inanimatis efficax, & effectiua, ita benediſtio ſacerdotalis eiufdem meritis impetrat

N n 2

ſalu.

Sauſſay in Pan. Sacer. l. 1. c. 1.
 ar 8. Quart. de Bened. tit. 1.
 ſec. 4. dub. 2.
 Rayn. Heter. ſpir. p. 2.

Pſal. 109.

S. Tho. 3. p. q. 12. ar. 1.

Naz. orat. 6.

Pſal. 98.

Matth. c. 23.

Rayn in Onom. Pont. ver.
 Moyſes.D. Thom. 4. ſent. diſt. 19.
 qu. 2.

288 De Benedictione

salutarem effectum, ad quem assumitur, quod ideo nequeunt etiam facere Diaconi, quia Angelos potius repræsentant, qui ministri sacerdotij Christi dicuntur.

*Nyssen. in Vit. S. Gregor.
Thaum.*

Quod de Diacono apud Nyssenum adducitur, facile animaduertitur, Diaconum illum, non sua, sed sacerdotali S. Gregorij benedictione circumdatum ad ciuitatem accessisse, & horribiles dæmonum cohortes, quæ balneum cum multorum perniciæ obsederant, illæsum fugasse, neque vsquam legitur benedictionem dedisse: atqui ad dæmones certè expellendos exorcismi quidem, & maledictiones, non autem benedictiones adhiberi consueuerant.

*Rayn. to. 1. Hist. spir. sec. 1.
pun. 3.*

*Nyssen. in Cap. 1. num. 7.
de suppl. neglig. Prælar.*

*Tambur. de Iur. Abb. disp.
1. qu. 12. per totam.*

Quod adducitur de S. Benedicto, alijsque ordinis Cassinensis Abbatibus, qui Diaconali tantum Ordine initiati affirmantur, ex eo solum conijci potest, Abbates Diaconos Monachis abeuntibus, & redeuntibus, tanquam Patres filijs, benedixisse. Huiusmodi autem *Vsuarie benedictiones*, ut vocat Raynaudus, seu *Monachales*, ut dicit Hostiensis, sunt priuatæ, & laicæ, vel ad summum in Choro benedixisse recitaturis lectiones Matutini, quod, ut supra vidimus, faciunt Abbatisæ, licet ratione sexus omnes ordinis sint incapaces, nullo autem modo dici potest, eos solemnem dedisse benedictionem. Tum quia ex hoc ipso benedicendi munere, Abbatibus in Regulis, & Constitutionibus suarum Congregationum præscripto, optimè infert Tamburinus, necessariò esse debere presbyteros: aliàs enim benedicere nequeunt, nedum solemni, ut supra diximus, sed neque priuata bene-

benedictione . Tum etiam quia de eo tempore, quo Abbates Diaconi monasterijs præfuisse leguntur, nondum priuilegio pontificalia exercendi potiebantur, vt, notat Saussay probans, Alexandrum II. vsum sandaliorum, & mitræ primùm concessisse Abbati S. Augustini Cantuariensi anno 1063. & Urbanum II. Abbati Cluniacensi, & successiue anno 1088. ostendens omnium primum pontificalibus insignitum S. Maiolum Abbatem Cluniacensem, qui obiit anno 994. & ideo neque coniectura eos solemniter benedixisse præsumi potest.

*Sauss. in Pan. Episc. l. 1. de
muf. antiq. c. 3.*

Posito igitur tanquam certo, quòd omnino repugnet Ordini Diaconali solemnem tribuere benedictionem, ad principalem quæstionem descendo, & firmiter assero, Diaconos Cardinales, si sint in Ordine tantùm Diaconali constituti, non posse benedicere: secùs si sint actu Presbyteri.

Fundamentum conclusionis est, quia cum benedictio sollemnis sit Ordinis Episcopalis, vt supra fuit probatum, non potest conuenire Cardinalibus, Diaconali tantùm Ordine initiatis. Nam Cardinales, siue Presbyteri, siue Diaconi, in ijs quæ sunt Ordinis, nihil differunt à ceteris in Ordine Presbyterali, & Diaconali constitutis, quamuis ratione dignitatis, & præeminentiæ, tanquam Electores Papæ, & eius membra, etiam Episcopos, Archiepiscopos, & Patriarchas præcellant.

Huius autem præeminentiæ causa licèt concessa sint illis, siue ex consuetudine, siue ex priuilegio, non solùm ea ferè omnia, quæ sunt iurisdictionis.

290 De Benedictione

Cap. His quæ de Maior. &
Obed. & ibi. Abbas, Felinus,
Butr. Monachi, & reliqui.

risdictionis Episcopalis in Ecclesijs, quarum Titulos habent, & in Cappellis, ac reliquis Ecclesijs eorum Titulis subiectis, vt post Honorij III. decretum firmant Abbas, Felinus, Butrius, Io. Monachus, & ceteri Canonistæ, verùm & aliqua potestatis Ordinis, quæ concessa sunt Abbatibus in suis Ecclesijs: non ideo tamen omnia prædicta priuilegia æquè conuenire possunt Cardinalibus Presbyteris, ac Diaconis.

Quia, si rem altius disquiramus, neque potestas iurisdictionis Cardinalibus concessa poterat olim conuenire, nisi Cardinalibus Presbyteris, qui habebant parochias, in quibus inerat animarum cura, & Sacramenta administrabantur. Nullo autem modo Cardinalibus Diaconis, qui quamuis sacras ædes in Sæctorum memorias dicatas haberent, quarum ipsi custodes erant, & apud quas habitabant, non tamen dicebantur *Tituli*, sed *Diaconia*, quæ, vt earum etymon demonstrat, erant domus ministeriales, siue hospitalia, quibus nulla animarum cura, nulla Sacramentorum administratio incumberebat, sed ibi Diaconi demandata sibi munia faciebant, Ecclesiæ pecunias seruabant, & plebi inopia laboranti in suis Regionibus distribuebant. Ideoque vsque ad Xysti IV. tempora adeò erant Diaconia à Titulis distinctæ, vt si Diaconus Cardinalis fieret Presbyter, Diaconiam retinere nulla ratione posset, sed continuò illa relictæ Titulum accipere cogeretur. Tunc igitur nulla poterat Diaconis iurisdictione conuenire, cum neque subditos, in quos eam exercere possent, haberent, eorumque Diaconia Presbyteris Cardinalibus, in quo.

in quorum parœcijs, tanquam Diœcesibus, si-
tæ erant, subessent: atque ipsemet Diaconus
Cardinalis cuilibet Titulari suo, seu Parocho
sacris operanti ministrare teneretur, vt tradunt
Panuinius, Frances, Romanus, & Bagnus. Ideo-
que antiquiores Canonistæ dicentes, Cardina-
lem habere iurisdictionem Episcopalem, seu
quasi, expresse loquuntur de Presbyteris Car-
dinalibus, aut de Cardinalibus in suis Titulis,
quod idem est, cum ipsi soli habeant Titulum,
vt post Hostiensem notant Scribentes: & Car-
dinales Diaconi nunquam per hanc dictionem
Tituli denominentur, vt Canones constituunt,
& scribunt Abbas, Franciscus Marcus, &
Germonius.

Verùm à tempore Xysti IV. qui, teste eodem
Panuinio, primus titulos cum Diaconijs confu-
dit, illos Diaconis, hos Presbyteris cœpit pro-
miscuè concedere, & per Constitutionem suam
illos omninò quoad prærogatiuas æquiparauit,
dubium non est, quin quoad iurisdictionem fo-
rense æquales esse cœperint, vt notat D. Fagna-
nus. Hæc autem est omnino diuersa à potesta-
te Ordinis, & de ea tantum loquitur prædicta
Constitutio: ideoque æquè possunt vtrique be-
neficia suis in ecclesijs conferre, easque & Cle-
ricos ibidem seruientes visitare, corrigere,
eisque censuras irrogare, vt ait Antonius de
Rosellis. Non tamen possunt Diaconi ea, quæ
sunt Ordinis Episcopalis, sicuti neque illa, quæ
sunt Ordinis Presbyteralis. Nam priuilegia
contra ius commune debent strictè interpreta-
ri, vt sanciunt Canones, neque potest dari
amplia-

*Panuini de Tit. Cardd Franco-
de Ecc. Cathed. c. 27. nu-
mer. 86 & 87 Roman. de
Rep. Chris. l. 3. c. 9. Bagn.
de Præcip. S. R. E. Digna-
tit. 11. pag. 167.*

*Host. in Cap. His que de
Maior. & obed. & ibi scri-
bentes.*

*Cap. Penult. de Arbitr. Cap.
Cum ex litteris de lu. inte-
gr. restit. Cap. Ad audien-
tiam de Præscript. Abb. in
Cap. Coram de Elect. Mar-
cus q. 1294. num. 1. & 5.
Germon. de Indult. Cardd
§. Titul.*

Panuini. loc. cit.

*Fagn. in Cap. His que de
Maior. & obed. num. 19.*

*Ant. de Rosell. de Indulg.
num. 365.*

Cap. olim de Sign. verboru

ampliatio in ijs, quæ sunt Ordinis.

Quare, si Cardinalis Diaconus non potest aquam, neque alia benedicere, quod tamen simplici sacerdoti concessum est, multo minus poterit solemnem benedictionem, quæ Episcopalis est dignitatis, impertiri.

Confirmatur primò; nam Cardinalis Diaconus si solemner baptizet, est irregularis. Ita in puncto Henriquez, & Sayrus; & tamen baptizandi munus est Ordinis Presbyteralis, qui Episcopali est inferior.

*Henr. in Summ. l. 14. c. 6. §. 2.
Sayr. de Censur. l. 7. c. 10.
num. 4.*

Confirmatur secundò: quia Cardinalis non Presbyter etiam si sit Legatus à latere nō potest conferre Ordines minores, neque consecrare Virgines, neque Ecclesiam reconciliare, vt firmat Ioannes à Turri: quia, inquit, ea, quæ pertinent ad potestatem consecrationis, & respiciunt corpus Christi mysticum, possunt non Episcopis committi, sed sacerdotibus. Ergo neque poterit solemner benedicere. Quinimò Gondisaluus de Villadiego Rotæ Auditor, & Zecchius tenent, posse Legatum à latere benedicere cum signo Crucis obuios, & solemnem benedictionem facere, dummodo sit Episcopus.

*Villad. de legat. qu. 6. nu. 5.
Zecch. de Rep. Christ. tit.
De Stat. Illustr. leg. à latere.*

Confirmatur tandem, quia Abbates, quibus priuilegium solemner benedicendi concessum est, non possunt illo uti, nisi sint actu sacerdotes, vt inquit Suarez, & Tamburinus. Ergo neque possunt Cardinales tantum Diaconi, quod innuere videtur D. Fagnanus, qui enumeratis facultatibus iurisdictionalibus quas Cardinales tam Presbyteri, quàm Diaconi habent in suis ecclesijs, addit ea, quæ sunt Ordinis,

*Suar. de Relig. to. 4. l. 2.
n. 4. Tambur. de Iur. Abb.
disp. 5. q. 12. per totam.*

nis, videlicet solemnem benedictionem, & minorum Ordinum collationem, cum ea tamen limitatione, *Dummodo*, inquit, *sint sacerdotali charactere insigniti*.

Fagn. in Cap. Hicquæ. de Major. & Obed. n. 18. 24. 25.

Neque obstat, Cardinales etiam Diaconos longè præstantiores esse nedum Abbatibus, verum etiam Episcopis, Archiepiscopis, & Patriarchis. Id enim verum est quoad iurisdictionem ad regimen vniuersalis Ecclesiæ, quia cum Pontifice habent sollicitudinem omnium Ecclesiarum, vt scribunt Bellarminus, & alij apud Azorium, & D. Fagnanum: atque, vt eiusdem Pontificis cooperatores, siue, vt vocat S. Bernardus, *Collaterales*, & *coadiutores*, ipsos Episcopos creant, iudicant, & deponunt. Non sunt autem his maiores Ordinis potestate, ob quam Episcopus Cardinali non Episcopo præstantior est, & Abbas sacerdos Cardinali non Presbytero, vt idem Bellarminus Cardinalis docet: sicuti etiam Episcopus electus, & confirmatus, cum maior sit iurisdictione presbytero, ab eo tamen Ordinis potestate superatur, si non est presbyter consecratus, prout videre est apud Beyerum.

Act. p. 2. l. 4. c. 1. qu. 7. & 9. Fagn. in Cap. Bonæ memoriæ de Postul. Prælat. num. 14. & seqq. & in Cap. Ex gestis. de Cler. non r. fid. num. 11. & seqq. S. Bern. l. 4. de Confid.

Bellar. de Cler. c. 16. §. 3.

Beyer. de Eccles. Hist. q. 13. cap. 2.

Quin imò etiam in ijs, quæ sunt iurisdictionis, & dignitatis maior est Episcopus in sua diœcesi, & Abbas in suo territorio, quàm Cardinalis in suo Titulo. Nam illi possunt ferre leges, congregare synodum, dispensare, punire, indulgere, quæ Cardinalibus minimè competunt, vt tradit idem Cardinalis Bellarminus, idemque firmat Mandosius, dicens, quòd Cardinales in Ecclesijs sibi subiectis tantam

Bellar. loc. cit. §. Parisiensi.

Mandos. in Reg. 7. Cancell. qu. 2. num. 7.

Oo non

294 De Benedictione

non habeant iurisdictionem, ut possint causas criminales, vel civiles cognoscere, ac iudicare, sicuti possunt Episcopi, & plerique Abbates in suis Ecclesijs; neque habent ea, quæ à Concilio Tridentino sunt concessa Episcopis, prout etiam inquit D. Fagnanus. Idque est, quod intellexit Barbatia dicens, eos æquiparari Episcopis quoad quid, non autem simpliciter.

Fagn. d. Cap. His quæ numer. 16. & 52.

Barbat. de Cardd. præstan. p. 1. qu. 3. num. 6.

Præterea neque habent Cardinales vsum Baculi, ut Episcopi, & Abbates, qui est signum iurisdictionis, & dignitatis, quem ideo legitimus Marinum Vicarium Romanum in octava Synodo auferri Photio ingredienti iussisse, *Quia baculus, inquit, signum est dignitatis Pastoralis, quod hic habere nullatenus debet, quia lupus est, & non pastor.* Multò igitur minùs possunt Cardinales Diaconi habere ea, quæ sunt Ordinis Episcopalis, cum generaliter etiam de Cardinalibus id asserat Germonius. Et quidem Baldus, ac Felinus tenent, Cardinales, si sint Episcopi, habere sanè ea, quæ sunt Ordinis, non autem æquè, si sint Presbyteri, vel Diaconi. Et ideo idem Germonius ait, Cardinales in suis Titulis perquàm similes esse Episcopis electis, & nondum consecratis, qui possunt ea, quæ sunt iurisdictionis, non autem Ordinis.

Baron. To. 10. Ann. pag. 417.

Germon. de Indult. Cardd. 6. tam ratione. num. 20. Bald. in Cap. His quæ de Maior. & Obed. & ibid. Felinus.

Germon. loc. cit. nu. 30. & 37.

Secùs autem dicendum est de Cardinalibus Diaconis, actu tamen sacerdotibus, ut in conclusione dictum est. De his enim non dubito, quin possint in suis Diaconijs benedicere. Nam cum priuilegium solemniter benedicendi (idem dico de priuilegio pontificalia exercendi, &

con-

conferendi Ordines minores) sit concessum Collegio Cardinalium, ablato in Diaconis inferioris Ordinis obstaculo, nihil amplius impedit, quin ipse ad sacerdotium promotus censeatur capax eiusdem priuilegij, non secus ac quilibet alius Presbyter Cardinalis, & eodem modo possit in sua Diaconia solemniter benedicere, vt in simili censuit Rota, licet eam non sequatur D. Fagnanus.

Non aduersantur modò à D. Magro adducta specialiter pro Diaconis Cardinalibus: & primò, quòd, cum hi habeant insignia pontificalia, videlicet Compagos, & mitram, ideo etiam possint solemniter benedicere. Aliud enim est, & perquam diuersum pontificalia exercere, aliud insignibus pontificalibus vti. Primum enim, cum non conueniat nisi saltem Abbatibus, & Cardinalibus Presbyteris, non est ambigendum, quin ipsis dumtaxat solennis benedictio, tanquam quid annexum, conueniat: secus autem ijs, qui nudam habent insignium gestationem, vt sunt Cardinales Diaconi, qui mitram gestant, etiam antequam Ordine Diaconali initientur. Atque hoc ipso albæ mitræ priuilegio in Concilio Florentino primùm vsos fuisse constat, vt ex Andrea de sancta cruce notauit Sausay: nam antiquitùs, & viuente D. Gregorio Pontifice Compagos, seu Campagos tantum gestasse legimus in Canone, quos etiam diuersos fuisse, seu colore, seu forma à sandalijs Episcoporum, & Presbyterorum censet idem Sausay; ipsoque hoc Comparum priuilegio Diaconos Cardinales non vsos

Ref. dec. 244. par. 3. rec.

Fagn. in Cap. Ad hæc de
Ord. Archid. nu. 21. & seqq.

Saus. in Panop. Episc. l. 7.
c. 9.

Cap. Peruenit dist. 89.

Saus. loc. cit.

296 De Benedictione

probat clarè ex Iuone Carnotensi, qui floruit primo seculo post millenarij Christiani elapsu. Quidquid tamen id sit, sola quidem, & nuda mitræ, & sandaliorum gestatio, quæ ad decorem tantum Ecclesiæ, & non ad Ordinem designandum, neque ad ampliacionem officij sæpius ab Apostolica Sede concessa est, ut inquit Io. Andreas, & Franciscus Marcus, nullam dat solemniter benedicendi auctoritatem. Nam & Canonici Ecclesiæ Messanensis, quibus etiam olim Compagorum usus fuerat concessus, & Clerici Lugdunenses Primoris Classis, non modò Primatialis Ecclesiæ, sed Collegiatarum quoque eidem subiectarum sacri ministri diuinis operantes, nimirum Presbyter, Diaconus, & Subdiaconus insulati solemniter ritu altari deseruiunt, teste eodem Sausay, nec tamen propterea omnes prædicti solemniter benedicunt.

Non obstat secundò, quòd Cardinales Diaconi ex consuetudine dent indulgentias, & censuras relaxent. Etenim quoad indulgentias, non dant propriè loquendo, sed datas à Summo Pontifice in casibus præscriptis, & cum determinata mensura dispensant, seu publicant. Quin scribit Antonius de Rosellis, id posse Cardinales Diaconos ex consuetudine quadam tolerata potiùs, quàm à iure communi; prout etiam docent Iacobatius, Pauinus, & Nauarra; solus enim Summus Pontifex est propriè dispensator Ecclesiæ thesauri, ut ait Henriquez. Atqui certum est iuxtà D. Thomam, Azorium, & alios, actum conferendi indulgentias non esse

*Andr. in cap. Vt Apostoli-
ca de pñu. in 6. Marc. q.
1036. num. 2.*

*Sausay in Panop. Episc. l. 1.
c. 3.*

*Ant. de Rosell. de Indulg.
num. 272.*

*Jacob. de Conc. p. 1. l. 1. ar. 1.
num. 205. Pauin. de Vilit.
p. 1. qu. 1. num. 20. & 21.
Nauar. de Indulg. not. 31.
n. 7. Henr. in Summ. l. 7. c. 2.*

*D. Tho. 4. sent. dist. 20. q. 3.
ar. 3. Azor. instit. moral.
p. 2. l. 3. c. vlt.*

esse Ordinis, sed iurisdictionis, quia est quædam
pœnæ relaxatio; & in puncto de Cardinali
Diacono scribit Bagnus. Quarè Papa statim
ac electus est, quamvis non sit sacerdos, potest
indulgentias dare, & Episcopus pariter electus,
& confirmatus ante consecrationem auctori-
tate Papæ. Idem dicendum est de censuris,
quarum inflictio, & absolutio sunt actus iuris-
dictionales, & meri imperij, & possunt com-
mitti nedum Diaconis, sed etiam clericis in mi-
noribus constitutis, vt est communis omnium
Doctorum sententia apud Torreblancam Vil-
lalpandum, qui addit, posse etiam laico nu-
dum ministerium concedendi indulgentias, &
absoluendi à censuris virtute Bullæ Cruciatæ
committi.

Bagn. de Princip. S.R.E. di-
guit. tr. 12. pag. 101.

Villal. l. 14. iur. spirit. pra-
ctic. c. 1. numer. 1. ad 4. &
cap. 14. num. 32. & 33.

Tertiò non releuat ratio deducta ex Paez,
dum monet, Sacerdotem coram Diacono Car-
dinali non debere benedicere sine tacita eius
licentia; quare infert D. Magrus: *Ergo Cardinalis
Diaconus benedicendi auctoritatem Sacerdoti delegat;
multò igitur magis ipse poterit exercere id, quod dele-
gat, secundum vulgatum axioma, propter quod unum-
quodque tale, & illud magis. Nemo autem dixit,
licentiam illam benedicendi, quam sacerdos
coram Episcopo, Archiepiscopo, Patriarcha,
aut Cardinali tacitè, vel expressè petere debet,
esse auctoritatis delegationem. Hanc planè
facultatem habet sacerdos ex proprio officio,
& ministerio. Ita quidem sentiunt ad vnum
omnes tam Theologi, quàm Canonistæ, &
aiunt, tacitam illam licentiam requiri tantum
ex quadam reuerentia, quæ etiam Cardinali*
Dia-

298 De Benedictione

Diacono debetur propter eminentem eius dignitatem. Ita pariter idem actus obseruantia fieri debet coram Episcopo electo, & confirmato, etiamsi nondum sacris ordinibus sit initiatus. Demus tamen, Cardinalem Diaconum benedicendi facultatem sacerdoti concedere posse, non propterea sequitur, Diaconum Cardinalem posse benedicere. Non enim militat axioma illud philosophicum in rebus Morali- bus, & Theologicis. Potest enim Papa non consecratus committere Confirmationem simplici sacerdoti, quam ipse non potest ministrare. Ita Suarez. Potest Episcopus non consecratus, imò & Capitulum Sede vacante, & Vicarius Capitularis dare alteri Episcopo licentiam exercendi ea, quæ sunt Ordinis. Ita Abbas, Io. Andreas, & Gerunda. Nemo autem eorum illa exercere potest, quamuis exercendi licentiam concedere valeat.

Non obstat tandem S. Antoninus, qui loquens de presbyteris, qui populis benedicunt, statim subdit: *Quamuis enim benedicant Diaconi Cardinales, sed hoc nullus Archidiaconus præsumit.* Omnes enim Cœremonistæ id penitus inusitatum, inauditumque testantur: in primis verò Paris Crassus ait: *Diaconus Cardinalis accedens ad Ecclesiam suam, & apud illam manens, nunquam à se ipso, utpote Reuerendissimo Cardinali, nec virtute sui Diaconalis Ordinis privatè, nec publicè, neque simpliciter, nec solemniter, idest in cantu, sed nec populum, neque rem aliquam benedicere, nec denique ullam benedictionem facere potest.* Et nulla omnino in contrarium extat apud tot antiquissimos Cœremonia-
rum

Suar. in 1. p. 10. 3. disp. 36.
ar. 11. sec. 2.

Abb. in Cap. 1. de Transf. E-
pisc. n. 10. Andr. in cap. Cū
ex eo de Elect. in 6. Gerun-
de Episc. p. 1. l. 7. disp. 8.
c. vnic. per tot.

Paris. Crass. de Cœr. Cardd.
l. 2. c. 23.

rum magistros memoria. Quare cum D. Antoninus non doceat, quid iuris sit, sed ita fieri referat, dicendum est, aut ipsum ab aliquo minus probatæ fidei authore deceptum errasse (vti patet in fabula Ioannæ Papissæ, quam nimis credulus suis Annalibus inseruit, quod tamen neque eius doctrinæ, neque sanctitati derogat) aut nullam forsitan distinctionem fecisse inter Cardinales in Diaconos quidem coopertos, sed sacerdotium, sæpe etiam Episcopatum obtinentes, de quibus nullum est dubium, quin possint benedicere, & eos, qui tantum Diaconi sunt, quos benedicere posse contendimus. Itaq; quoad primos D. Antonini assertionem amplector, hoc enim modo etiã Archidiaconus benedicere præsumit, & Archipresbytero defertur, vt dictum est, cum iam ab antiquissimo tempore, ex quo scilicet interdicta fuit per Canones Diaconorum in Presbyteros iurisdictio, vsus inualuerit, vt Archidiaconi ex Presbyterorum ordine eligantur, vt colligitur ex Hostiensi, Butrio, Io: Andrea, & alijs apud D. Fagnanum, & tradit Beyer, quod neque D. Antoninus aduertit.

Præter autem D. Antoninum, ex Theologis neminem hactenus legi huius opinionis fautorem. Ex Canonistis verò Laudensem solùm, & Manfredum, quorum neuter tamen est sibi constans. Laudensis enim sic habet. *Cardinales etiam non Episcopi habent ex priuilegio, vt possint portare insignia, & conferre minores ordines: nam ultra officium sacerdotale, nihil habent à iure secundum Hostiensem, & Io: Andr. In cap. 1. de Supplen.*

Fagn. in cap. Ad huc de
On Archid. n. 17. Beyer
de Hier. Eccles. q. 15. c. 4.
prepe finem.

Laud. tr. 1. de Cardd. q. 31.

300 De Benedictione

Laud. tit. 2. de Cardd. q. 11.

*Cabot. in Not. Cardd. c. 16.
Priu. 9.*

Manfr. dec. 78.

*Manfr. de Cardd. c. 5, circa
fin.*

Jacob. I. r. de Concil.

plen. negl. Prælat. & not. in cap. Clerici de Vit. & honest. cleric. Alibi verò oblitus eorum, quæ scripserat, ita tradit. *Utrum D. Cardinalis non Episcopus benedictionem solemnem facere possit? Respondetur posse, nam Presbyteri, & Diaconi Cardinales, etsi nullam sacerdotalem ordinationem receperunt, tamen solemniter benedicunt secundum DD. in cap. Licet de Elect. & 23. dist. c. In nomine Domini: & ideo magna cum dubitatione eum refert potius, quam sequitur Cohellius inquit: Si Laudensis vera scribit.*

Manfredus autem Laudensem, à quo accepit, quamuis eum non alleget, in hoc sequitur. Doctores autem, quos adducit, videlicet Pauinus, & Iacobatius, contrarium dicunt, ut infra videbimus. Quemadmodum alibi ipsemet sibi contrarius est: nam, postquam dixit, Cardinales Presbyteros pontificijs ornamentis uti in diuinis peragendis, sacris initiare, ac benedicere de more, sicut Episcopi solent, subdit. *Diaconi Cardinales, licet sacra non faciant, nec benedicant, cetera tamen insignia Pontificia, & dignitates aliorum Cardinalium in tertio suo ordine habent.* Nec mirum, nam tractatus ille *De Cardinalibus* non est ipsius Manfredi, sed Bernardi de Rosacio Theologiæ Magistri, & V. I. D. quem citat Cardinalis Iacobatius, sed illum typis excusum Manfredus, uti proprium opus, falsò sibi adscripsit, & suo nomine edidit Bononiæ anno 1564. Corniculæ Horatianæ, siue Esopicæ similis, quod deprehendisse Cardinalem Lancellottum, collato Manfredi tractatu cum vetusto codice ipsius Bernardi, manuscripto

Ano-

Anonymus quidam I. C. testatur in quadam Nota satis antiqua, & præfixa eidem tractatui à me diligenter perlecta, qui prædictæ collationi interfuisse affirmat in Bibliotheca locupletissima D. Lancellotti tunc Rotæ Auditoris anno 1580. Solæ itaque decisiones ad Cardinalatum spectantes, quæ post tractatum reperiuntur, sunt Manfredi Farinæ, in quibus non semel turpiter lapsus est, præsertim ubi contra omnium Doctorum sententiam firmat, Cardinales non Episcopos posse sacros Ordines conferre, & allegat Hostiensem, Io. Andream, Laudensem, Bertacchinum, & Iacobatium, quorum nemo vnquam id asserere somniauit, ut aduertit Cohellius.

Manfr. dec. 87.

Cohel. loc. cit.

Quanquam verò nedum prædicti, qui suamet inconstantia, & vanitate refelluntur, sed alij præterea Canonistæ reperirentur, qui similiter dicerent, Cardinales Diaconatu tantummodò initiatos, posse solemniter benedicere, cum tamen articulus iste sit de re ad Ordinis sacramentum spectante, atque ita originem trahat ab Evangelio, potius Theologis adhærendum est, quàm Canonistis, ut in simili dixit Cardinalis Albanus, videlicet, Canonistarum autoritatibus minimè credendum esse, nisi quatenus iurium, vel rationum robore muniantur. Non enim ex Authorum multitudine, sed ex ratione ius constituendum est: idque etiam Dominus monuit dicens: *In iudicio non acquiesces plurimorum sententiæ, ut à veritate denies.*

Alban. de Cardd. 90. 97.

L. 1. §. sed neque C. de Ver. iur. encl.

Exod. cap. 23.

Verùm in hac nostra quæstione non solum Theologi, sed Canonistæ omnes (Laudensi, &

P p

Man-

302 De Benedictione

Manfredo exceptis) priuilegium solemniter benedicendi Presbyteris Cardinalibus, non autem Diaconis conuenire decernunt, quos ideo singillatim adduco.

Doctores tenentes, quòd Cardinales Diaconi non possint benedicere.

Massi. de Iureg. l. 4. c. 13. num. 1. & 2.

Primò Maiolus, qui postquam firmavit, quòd simplex sacerdos, si benedicat vt Episcopus, illis verbis, *Sit nomen Domini &c.* sit irregularis, subdit; *Cardinalis tamen nondum Episcopus potest publicam benedictionem dare ex proprio priuilegio DD. in cap. licet de Elect. Iacobus. in tract. de Concil. lib. 1. tit. de Cardd. & Patriar. vers. item aliud priuilegium.*

Tambur. de Iur. Abb. disp. 23. qu. 1. num. 1.

II. Tamburinus ait, benedictionem solemnem simplici sacerdoti non competere, exceptis S. R. E. Cardinalibus, qui ex antiquissima consuetudine solemniter benedicere possunt.

Gund. de Cardd. qu. 13.

III. Scribit Gundisaluus. *Presbyteri Cardinales, licet super sacerdotalem Ordinem nullam benedictionem habeant, utuntur tamen Episcopalibus insignijs, & minores ordines conferunt, & solemniter benedicunt.*

Pauin. de Visit. p. 24. qu. 2. num. 21.

IV. Ioannes Franciscus Pauinus, loquens de Cardinalibus Presbyteris, addit. *Qui licet supra sacerdotalem Ordinem nullam habeant benedictionem, utuntur tamen Episcopalibus insignijs, & minores ordines conferunt, & solemniter benedicunt, vt refert Io. Andr. in cap. 1. de supp. negl. Præl. In Nouella in verb. Quod non habet.*

V. Car.

V. Cardinalis Albanus ait. *Cardinalis etiam non Episcopus solemniter benedicere poterit, ut per Scribentes habetur in cap. 1. de suppl. negl. Præl. Firman. in tract. de Episc. q. 15. lib. 3.*

*Alban. de Cardd. qu. 412
privil. 18.*

VI. Franciscus Marcus, qui vixit circa annum 1498. inquit. *Simile videmus in Cardinalibus Presbyteris, qui ex privilegio conferunt ordines minores, & benedicunt solemniter, & tamen non sunt, nisi presbyteri secundum Panormitanum in d. cap. Inter monasterium.*

Marc. qu. 1086. num. 30

VII. Blasius Bagnus Canonorum Regulæ S. Saluatoris Prior Generalis scripsit. *Cardinales verò Presbyteri utuntur Pontificijs ornamentis in diuinis peragendis, benedicunt de more, sicut Episcopi solent. Diaconi autem Cardinales, licet sacra non faciant, nec benedicant, cetera tamen insignia, & dignitates aliorum Cardinalium in tertio ordine habent.*

*Blas. Bagn. de Princip. S. R. E.
dignit. tract. 11.*

VIII. Hostiensis etiam dixit. *Puto Papam posse privilegiare quemlibet simplicem sacerdotem, quia benedictio Abbatis non est Ordinis, sed est simplex, sicut patet in Presbyteris Cardinalibus, qui, etsi nullam benedictionem supra sacerdotalem ordinationem receperint, & sic tantum salua honoris reuerentia simplices presbyteri sint, tamen utuntur insignijs Episcoporum, & minores ordines conferunt, atque solemniter benedicunt.*

*Hostien. in Cap. 1. de suppl.
negl. Prælat.*

IX. Itidem Francus docet ex Io. Andrea *Cardinales posse solemniter benedicere, quia utuntur insignibus Pontificalibus, & conferunt ordines minores.*

*Franc. in Cap. Abbates de
privil. in 6.*

XI. Io. Andreas idem ait, quod Hostiensis, videlicet, quod Cardinales Presbyteri, licet supra sacerdotalem ordinationem nullam benedictionem habeant utuntur tamen Episcopali-

*Io. Andr. in Cap. 1. de suppl.
negl. Prælat. num. 14.*

304 De Benedictione

bus insignijs, minores ordines conferunt, & solemniter benedicunt. Fons, & Tuba iuris Canonici floruit circa annum 1332.

Felin. in Cap. Inter monasterium num. 2. de re iud.

XII. Felinus quoque ait. *Patet in Cardinalibus Presbyteris, qui licet supra sacerdotalem Ordinem nullam iurisdictionem habeant, utuntur tamen Episcopalibus insignijs, & conferunt minores ordines, & solemniter benedicunt.*

Zabar. in Cap. 7. Clem. de priuil.

XIII. Zabarella pariter dixit, posse Papam benedictionem solemnem simplici sacerdoti concedere.

Graff. dec. aur. par. 2. l. 5. c. 15. num. 28.

XIV. Non dissentitur Graffius inquit. *Sed an Papa possit hanc simplici sacerdoti concedere. Dic, quod sic.*

XV. Videndi sunt Canonistæ in Cap. licet de Elect. & in Cap. In nomine Domini dist. 23.

Hæc tamen dicta, non contentionis gratia sed veritatis indagandæ studio meliori iudicio libenter subijcio: & D. Magrum, meum Conciuem, quem amo, & recolo, nec minimum lædere in animo fuit. Huc usque D. Bonamicus.

Vicecom. de Miss. App. 1. 3. c. 6.

Vt clariùs elucescat, quod superiùs asseruimus de S. Gordiano patre S. Gregorij Magni, ex illius habitu innuente, eum fuisse Diaconum Regionarium, non incongruum duximus, aliud hic addere luculentum testimonium Iosephi Vicecomitis post impressionem nostræ discepcionis visum. Ille igitur ait. *Non est etiam apud me dubium, quin Caligarum nomine scandalia intellexerit Ioannes Diaconus in Vit. S. Gregorij lib. 4. cap. 83. ubi de Gordiani, ipsius Gregorij patris, habitu inquit. Cuius Gordiani habitus castanei*

stanei coloris planeta est, & sub planeta dalmatica, in pedibus caligas habens. Si enim obijcias non videri, quomodo Gordiano, videlicet homini coniugij societate coniuncto, sandalia, quæ sacrorum hominum erant vestes, attribui potuerint; expediam me responsione illa, quam alibi memini me attulisse, idest Gordianum fuisse Diaconum Regionarium, nempe ex septem Cardinalibus Diaconis vnum. Quod ostendunt ipsa Ioannis Diaconi verba non modò quæ attulimus, sed etiam quæ antecelant, dum Gordianum expressè Regionarium appellat.

Quidquid in quæstionem deducitur, quo magis à diuersis diuersimodè pertractatur, eo magis patefacit veritatem. Hinc, vt erudito Lectori fieret satis, post nostram hac de re disceptationem, aliorum etiam studia adnectere libuit, & pergratum eidem fore ducimus, dum modò apponimus nostri Bibliothecarij dissertationem, in qua pro eodem argumento plurima afferuntur ex antiqua Hebraicæ legis dispositione. Cum enim *Omnia in figura contigerint in veteri Testamento, quod Vmbra futurorum bonorum*, videlicet Euangelicæ legis, appellat Apostolus, ex eo Ecclesiasticæ Regulæ non rarò desumuntur, & corroborantur.

1. Cor. 10. num. 11.

Ad Hebr. c. 10. num. 1.



D E

D E BENEDICTIONE DIACONALI

D. FRANCISCI GRISENDI
DISSERTATIO.



ERTVM est, ex antiqua Synagoga hierarchia à Deo instituta, & in sacris paginis descripta, prodijisse Ecclesiasticos ministros; adeò vt hi ad illius exemplum fuerint constituti:

*S. Hier. in Epist. ad Eua-
grium epist. 85.*

quare dixit S. Hieronymus; *Sciamus traditiones Apostolicas sumptas de veteri testamneto, quòd Aaron, filij eius, atque Leuitæ in templo fuerint, hoc sibi Episcopi, Presbyteri, Diaconi in Ecclesia vindicant.*

*Id. l. 2. de Eccl. off. c. 8.
& l. 7. etym. c. 2. & habetur in cap. 1. dist. 21. Amal.
l. 2. de Viu. off. c. 12. Ra-
ban. l. 1. de Inst. Cler. c. 7.
Gare. in QQ. moral. tr. 1.
dist. 1. dub. 8. num. 1. Fer-
mos. in cap. Si Archiepiscopus
q. 3. num. 20 de Temp.
ordin. Isamb. de Sac. Ord.
dist. 5. ar. 2. Cellor. l. 6. de
Hier. c. 13. Morin. de Sac.
Ordin. p. 3. c. 3. Bin. to. 4.
Conc. Gen. pag. 602. col. 1.*

*Num. c. 3. & 4. 8. v. 24. &
1. Par. 23. v. 23.*

*Barb. to. 1. de iur. Eccl. l. 1.
c. 35. num. 14.*

Antiquis igitur Leuitis successerunt Diaconi, fortiti eundem in Ecclesia locum, vt post Isidorum, Amalarium, & Rabanum scribunt Hieronymus Garçias, Fermosinus, Ysambertus, Cellotius, & diffusè Morinus, docerque Binius in Concilijs, ab ipso relatis, Diaconos denotari sub Leuitarum nomenclatura. Idcirco, cum Leuitæ, in altaris ministerium, & ad ferendam arcam electi, ab anno quinto supra vigesimum inseruirent, in ordinandis pariter Diaconis eandem olim requirebant ætatem Canones, & Concilia relata à Barbofa: & S. Stephanum Diaconum, & Leuitæ nomine condecora-

coratum *Altaris ministrum* vocat S. Ambrosius : S. Ambros. l. 3. de Virgine
 ac de Cardinalibus Diaconis (vltra recentio-
 rem huiusce memoriam nouissimè editam ab
 Eminentissimo Raspono) scripsit Innocentius Card. Rasponi. 2. de Basil. La-
 ter. c. 8. pag. 140. Innoc. III.
 l. 1. de iur. iust. c. 5.
Tertius. *Diaconi Cardinales mensam Lateranensis alta-*
ris supra humeros suos in die Cœnæ deportant , & re-
portant in Sabatho , semper ipsi summum Pontificem ,
velut arcam fœderis , portantes . Et inquit Cardi-
nalis Iacobatus , quòd si vnà cum Cardinali
Diacono assumetur Cardinalis Presbyter ad
seruiendum Pontifici celebranti , Cardinalis
Diaconus præferetur , & à dextris Pontificis se-
debit , non quia sit dignior , sed quia seruire ,
& assistere Pontifici est proprium Diaconi of-
ficiū , & non Presbyteri assumpti in alterius
defectum ad seruiendum .

Cognita igitur Leuitarum translatione ab an-
 tiqua Synagoga ad Catholicam Ecclesiam , non
 erit incongruum , solemnem etiam benedictionis
 translationem agnoscere . Siquidem olim Sy-
 nagoga publicam , solemnemque benedictio-
 nem impertiendi munere non caruit , quin
 eam iussit Deus inquiens . *Sic benedicetis filiis Israël*
& dicetis eis ; Benedicat tibi Dominus , & custodiat
te ; ostendat Dominus faciem suam tibi , & misereatur
tui ; conuertat Dominus vultum suum ad te , & det
tibi pacem . Hac benedictionis formula vtuntur
 adhuc in profeucis infelices Hebræorum turbæ
 elatis manibus eam impertientes iuxta ve-
 terem sanè morem , cum legatur de Aarone :
Et extendens manum ad populum benedixit ei : ac de
benedictionibus à Simeone Iusto elargitis in se-
cundo Hierosolymæ templo ait Siracides : Ma-

Iacob. 1. 1. de Conc. ar. 116
 pag. 49. col. 1. in fine.

Num. c. 6. v. 23.

Leuit. c. 9. ver. 14.

308 De Benedictione

Ecclesi. 6. 10. v. 11.

Par. Chald. in Cant. c. 3.

S. Luca cap. vii. v. 10.

Vide lib. Elle Debarim Rab-
ba post princ.

Psal. 66. v. 7.

Innoc. III. l. 6. de Myst. Miss.
c. 14. Rab. l. 2. de Inst. Cler.
c. 55. Duran. l. 2. de Rit.
Ecclesi. c. 17. Suarez. p. 4. to. 3.
disp. 83. sec. 1. Sauf. in Pa-
nopl. Sacerd. pag. 519.

Moss. Egypt. in Birchah
Acco. nini. c. 14. §. 11. Ba-
chre in Pentat. pag. 156. col. 4.
Isaiah Carni in Sculoan. p. 1.
c. 118. §. 14.

Coen. Episc. pag. mihi 133.

nus suas extulit in omnem congregationem filiorum Is-
raël. Huic planè consuetudini allusit paraphrasis
Chaldæa inquit. על דוכנהו ומכרכין לעמא בית ישראל. *Quàm pulchri sunt
sacerdotes in tempore, quo extendunt manus, & stantes
in suggestu suo benedicunt populo domus Israël. Et eum-
dem benedicendi morem euidenter adhibuit
Dei Filius ascendens in cœlum, & Apostolis
benedicens, scribente D. Luca: Eleuatis manibus
suis benedixit eis. Tunc sanè adimpletum fuit,
quod inquit Hebræi, videlicet, אמר יהוה לישראל, בעולם הזה הייתם מתכרכים על ידי אחרים לעתיד לבא אני אברך שנאמר
Dixit Deus Israël: in hoc seculo
alienis manibus benedicti estis, sed in futuro ego benedi-
cam, iuxta illud, Deus misereatur nostri, & benedicat
nobis &c.*

A præfata benedictionis formula exortum
esse Catholicæ benedictionis morem firman-
t Innocentius III. Rabanus, Durantes, Suarez,
Saufay, alijque communiter: & affinem quisq;
reperiet vtramque benedictionem, si ritus ab
Hebræis descriptos, & adhibitos in veteri be-
nedictione perpendet, quòd scilicet fuerit im-
pertita elatis manibus, verbisque Hebraicis, &
eleuata voce, à benedicente stante, & ad po-
pulum conuerso cum pronunciatione diuini
nominis Tetragrammaton. Qui sanè ritus agno-
scuntur etiam in Catholica benedictione lati-
nis tantummodò verbis prolata (vt olim He-
braicis nempe sacris, non autem Syriacis vtpote
vernaculis) pro qua pariter in Cœremoniali iu-
betur Episcopis benedicientibus, vt prius ele-
uent ad cœlum simul oculos, & manus, idque
vltra

ultra Durantem monet Paris Crassus, & rationem reddit Rubeus inquit: *Episcopus benedicens tenet manus more Aaron super populum eleuatas: oculosque ad cœlum elatos in Hebraica benedictione demonstrat Nouarinus, quem sequitur Sperellus. Si verò dexterà tantum in Ecclesia confertur benedictio, sciendum est ex Hebraica Glossa apud Moysen Ægyptium, & ex Iosepho Caro, quòd in effundenda Hebraica benedictione dextera aliquantò sublimior sinistra fuerit: & Bachiè rationem reddens, cur de Aaron dicatur, Et extendens manum, cum data fuerit benedictio vtraque manu, ait, לפי שהיה הימין יותר נכבד מן השמאל Quia dextera nobilior est sinistra. Et eandem sanè rationem ex pluribus reddit Raynaudus pro Ecclesiastica benedictione, dexterà tantum impertienda.*

Insuper videtur non impar vtriusque benedictionis collatio, dum Hebraica effundebatur sub præfata, ac trina Domini inuocatione, nempe sub Sanctissimæ Trinitatis nomine, vt adnotant Innocentius III. Rabanus, Durantes, Rupertus, & Voisin ex Rabbiniis obseruat. Addo, quòd non solùm sacrosanctum Triadis mysterium inclusum fuerit in diuino nomine Tetragrammaton iuxta Galatinum, Kircherum Scottum, & Caramuelem; verùm etiam habeatur ex Palacio, & Iansenio, quòd in Hebraica benedictione, ex manuum motu sursum, deorsum, sinistrorsum, ac dextrorsum, signum crucis efformaretur. At quamuis hoc non inuenerim in Hebraicis voluminibus de benedictione differentibus, videant tamen alij,

Qq an

Duran. l. 1. diu. off. c. 19.
num. 7. *Crass.* l. 1. cap. 42.
Rub. l. 1. diu. off. c. 89.

Nouar. de Agn. Euchar. numer. 897. *Sperel.* in Parm. Teleturg. c. 18. nu. 3. in fin.

Moys. Ægypt. loc. cit. §. 1.

Carus loc. cit. §. 12.

Bach. l. c. pag. 130. col. 3.

Rayn. To. 1. Het. Spir. page 204. col. 2.

Innoc. III. Raban. Duran. loc. cit. *Rupert.* l. 1. in Num. c. 16. *Voisin* in Not. ad Pug. Fid. pag. 156. col. 2.

Galat. l. 2. c. 10. *Kirch.* to. 2. Oedip. class. 4. §. 2. *Scott.* 10. 2. *Tech. Curios.* l. 12. c. 11. §. 3. *Caram.* tom. 1. Mathes. pag. 69. col. 1. *Palac. & Iansen.* in Eccl. c. 10.

310 De Benedictione

an congruè assertum ritum de motione manuum Bonartius, quem sequitur Pinna, dixerit *Incertum*.

Bonart. de Miss. l. 2. c. 34.
Pinna in Eccl. 50.

Galat. l. 3. c. 10.

Galat. l. 3. c. 10.

Kirch. l. 1. c. 5. 4. & in Prod.
Copt. pag. 110.

Carm. l. 1. c. 5. 11.

Affirmat Galatinus, apud Hebræos elargitā benedictionem tribus digitis singulæ manus erectis, ac duobus depressis, eosque digitos erectos Raynaudus ex eodem Galatino asserit, extitisse pollicem, indicem, & medium, vel iuxta Kircherum tres medij digiti fuere. Si tamen respicimus hodiernum (ni volumus dicere *Antiquum*) Synagogæ ritum, res secius se habet. Inquit enim Iosephus Carus de sacerdotibus benedicentibus. בושטים ידיהם וחולקים אצבעותיהם ומכוזים לעשות חמשה אורים בין שתי אצבעות לשתי אצבעות אור אחד ובין אצבע לגודל ובין גודל לגודל. *Extēdētes manus suas, ac diuidētes digitos, quinum interuallum curent efformare: unum inter binum, ac binum digitum; & inter indicem, & pollicem; ac inter utrumque pollicem.* Id autē facillimè percipitur ex adnexa ipsarum manuum iconographia, quam hodiè fictitij Hebræorum sacerdotes, ex Aaronica stirpe propriam iactitantes genesim, pro sacerdotij tessera, & signo pingere, & incidere solent.



Hinc etiam patet, quod ex bini digiti connexionē, vnus quodammodo sanè digitus efformetur, & quoq; tres dumtaxat digiti in singula manu diuidantur, non ob aliam planè rationem, quàm ob arcanum SS. Triadis mysterium, vti firmant allegati Scriptores.

Nec huiusmodi conditione caret Ecclesiastica benedictio. Quamuis enim antiquus fuerit in Ecclesia vsus formandæ crucis vnico digito,

gito, vt ex Sozomeno, Sophronio, Marciano, Gregorio Magno, & Epiphanio probat Greterus: quam consuetudinem pessimè secuti sunt, vel iterarunt Iacobitæ, Monothelitarum asseclæ, non ad denotandam vnam in Trinitate personam, vt perperam refert Philippus à SS. Trinitate, sed ad profitendam vnam in Christo naturam, prout ex eorum Catechesi, & David Barphaulos testatur Eckellensis, eoq; prior ex Græcis scripsit apud Allatium Demeetrius Cyzicenus ad Constantinum Porphyrogennetam; eundemque morem eadem de causa secuti sunt olim Armeni, teste Nicephoro, & improbè quidem in Latinos obiecit Ioannes, Claudiæ Metropoli, dicens apud Allatium: *Quam ob causam cum pollice vosmetipsos signatis Monothelitarum hæresim in faciem figurantes* & cum Latini sequantur consuetudinem Monophysitis antiquiorem. Antiquus itidem vsus tribus digitis impertiendi benedictionem arguitur non solum ex vetustis imaginibus SS. Petri, Syluestri, Gregorij, aliorumque Pontificum apud Baronium, Bossium, Kircherum, & Eminentissimum Rasponum (vt præteream æncum simulacrum S. Petri in Basilica Vaticana non secus hodie benedicens, cuius contractionem minitatus est Leo Isaurus, & Iconoclasta, vt habetur ex epistola Gregorij II.) sed etiam eruitur ex vetustis imaginibus Christi Domini benedicens tribus extensis digitis apud Ditmarum, Bossium, Grimaldum, Alemannum, & Eminentissimum Rasponum: eodemque planè modo pro SS. Triadis myste-

Greg. de Cruce l. 4. c. 10.

Phil. in l'itin. 2. 5. c. 8.

Eckel. in Præfat. ad Hebed.

Allat. de conf. vtr. Eccl. col. 1347.

Niceph. l. 18. c. 55.

Allat. de conf. vtr. Eccl. col. 340.

Bar. to. 8. an. 604. Bos l. 2. Rom. subter. c. 3. Kirch. in Hist. Euthach. Mar. pag. 110 Card. Rasp. de Patt. Latet. pag. 187. & seq.

Greg. II. epist. 2. ad Leon. Isaur. Vide Bar. to. 9. p. 70.

Ditmar. l. 3. Chron. Bos l. 3. Rom. Sub. c. 23. 40. in fin. Grim apud Martini in Imag. Vindic. pag. 12. Alem. de Pariet. Latet. c. 10. in fin. Card. Rasp. l. c. pag. 336.

312 De Benedictione

*Pen. III. l. 2. de Missa. c. 46.
Tuden l. 2. con. Albic. c. 12.
Syn. Vidal. c. 19.*

Crass. l. 2. c. 42.

Vide Millat. d. col. 1490.

Calec. adu. Græc. l. 4.

rio exprimendum signum crucis, & imper-
tiendam benedictionem docent Innocentius
Tertius, Lucas Tudensis, & Synodus Vdal-
rico tributa. Non tamen recedo à Crasso scri-
bente, elargiendam benedictionem tota aperta
manu, quam Latinorum consuetudinem im-
probè calumniatus est præfatus Ioannes inqui-
ens: *Ex quibus porro didicistis venerandam Crucem
cum quinque digitis in fronte designare? nam exten-
sistibus prioribus digitis, & duobus postero-
ribus paululùm incuruatis, incassum Græci
Latinos succensent apud Calecam: Cum alicui
benedictionem impertiunt, quinque digitos adhibere,
cum in consignationibus ita disponi debeant digitos, ut
per eos due in Christo nature, & tres persone in di-
uinis significentur.*

Cum igitur Hebraica benedictio Christianæ
benedictionis fuerit figura, & utraque in my-
sterijs inuicem cohæreat, necesse quidem vi-
detur, quòd hodie non intersit disparitas ab of-
ficio eorum, qui benedictionem antiquitus
largiebantur, ut figuræ figuratum adamussim
respondeat.

Num. c. 6. v. 23.

*S. Anaclet. epist. 2. de Ord.
episc.*

*S. Hier. epist. ad Nepot. &
habetur in cap. Esto. dist. 96.*

Est sanè indubium, benedictionis munus ad
sacerdotes olim spectasse, ut clarè habetur ex
ijs verbis ad Moysen: *Loquere Aaron, & filiis eius,
sic benedicetis filiis Israel &c.* Ad quem igitur spe-
ctet in Ecclesia benedicendi munus elicitur ex
S. Anacleto Pontifice, dum ait. *Contemplari
oportet, Aaron summum sacerdotem, idest Episco-
pum fuisse: porro filios eius presbyterorum demon-
strasse figuram.* Itidem educitur ex Sancto
Hieronymo scribente: *Quod Aaron, & filios
eius*

eius hoc Episcopum, & presbyteros esse nouerimus.

Idemq. docuit Atto Episcopus apud Dacheriū.

*Atto in Capitul. c. 2. De
cher. To. 8. Spicileg.*

At D. Magrus, asserens Moysen fuisse Leuitam, obijcit textum, in quo dicitur. Ingressi autem Moyses, & Aaron in tabernaculum testimonij, & deinceps egressi benedixerunt populum.

Leuit. c. 9. v. 23.

Sed, ut obiectioni fiat satis, necesse est, eorū verborum intelligentiam eruere è sacro textu, qui ait. Et extendens Aaron manum ad populum benedixit ei. Sicque completis hostijs pro peccato, & holocaustis, & pacificis descendit. Ingressi autem Moyses, & Aaron in tabernaculum testimonij, & deinceps egressi benedixerunt populo. Apparuitque gloria Domini &c.

Apud Hebræos Salomon Iarchi, priorem benedictionem Aaron interpretans, asserit, sacerdotalem fuisse, eo modo, quem superius diximus. Posteriores verò benedictionem, ob causas ab eo relatas, affirmat huiusmodi fuisse. יהי נועם יהוה אלהינו יהי רצון שתשרה שכינת כבודך עליהם, Complacet Domino Deo nostro, complacet, ut diuinitas habitet in opere manuum vestrarum.

Sal. Iarchi. c. 9. Leu.

Apud Christianos non secus interpretatur Abulensis priorem benedictionem, sed de posteriori scribit. Dicitur, quod benedixerunt populum in exultatione sua. Potest autem accipi dupliciter ista benedictio, uno modo, quo fit comprecatio quadam alicuius futuri boni, sicut comprecantur homines inuicem. Alio modo, quod sit benedictio, id est, prænuntiatio de aliquo bono euenturo, & isto modo pertinet benedictio ad Prophetas, quoniam bonum aliquod nobis ex Deo prænunciant. Bonum autem, quod isti prænunciabant, est, quod Deus citò demonstraret eis gloriam suam. Ap-

*Abul. in d. cap. 9. qu. 9. &
qu. 13.*

paru-

314 De Benedictione

paruitque gloria Domini omni multitudini, quæ autem sit ista gloria Domini, subiungitur immediatè, cum dicitur: Et ecce ignis &c.

Ex his igitur Scriptoribus habetur, quòd Moyſis benedictio, vnà cum Aaron præſtita, non fuerit ſacerdotalis, ſed quædam tantummodò futuri boni deprecatio: quam ſanè deprecationem cum quiſquis exhibere valeat, ideo ex ea non inferendum videtur ad comprobendam Diaconalem benedictionem.

Verumtamen apud Hebræos Abraham Sceuàh identificat poſtერიore benedictionem cum priori, vnicam in Moyſe & Aaron conſtituens benedictionem, & dicens. ויצאו ויברכו את העם לפי שעדיין לא ברכו אותם ואמר ויבא משה ואהרן אהל מועד ליטול רשות מהשם יתברך שיסכים על ידן וזהו שיוצאו ברשות ויברכו את העם Et egreſſi benedixerūt populum, nondum enim benedixerant eos, & ait: Et ingreſſus eſt Moyſes, & Aaron in tabernaculum teſtimonij, et Deus aſſentiretur ſuper eorum manus, & ab eo facultatem acciperent, & hoc eſt illud, Et egreſſi ſunt, videlicet accepta facultate, & benedixerunt populum.

Hæc ſanè interpretatio diſſona non videtur inſpecta Hebraicæ linguæ proprietate, in qua præteritum tempus iuxta exigentiam in alia reſoluitur tempora: hinc ea verba, Ingreſſi Moyſes, & Aaron, & deinceps egreſſi benedixerunt populum, Italicè ita tranſtulit Deodatus. Hor Moyſe, & Aaron erano entrati nel tabernacolo della conuenenza: poi, eſſendone uſciti, hauenuano benedetto il popolo: e fuoco era uſcito dal coſpetto di Dio, & haueua conſumato l'holocauſto, & i graſſi in ſu l'altare.

Huius-

for. in Tſetôr Ammôr pag.
97. col. 1.

Huiusce translationis intelligentia non renuitur à Catholicis, quare Vatablus etiam vertit: *Iam ingressi fuerant Moyses, & Aaron tabernaculum fœderis, & egressi erant, & benedixerunt populum. Tandem vtriusque benedictionis identitatem comprobatur Caietanus inquit. Fuit data benedictio, quæ adscribitur Moysi, & Aaron, quoniam ab utroque processit, sed Aaron tanquam nouus Pontifex, volente Moyse, eleuauit manus suas, & protulit verba.*

Vatab. d. c. 9. in Schol. n. 339

Caiet. in d. c. 9.

Communior tamen apparet opinio pro bina benedictione: vnde apud Hebræos ait Isaac Abrauanellus. הנה התבאר ששתי ברכות היו לישראל ביום

Abram. la Pent. pag. 342
sol. 8.

אחר אחת מפי אהרן בהיותו על המזבח בקריב קרבנותיו והשנית מפי משה ואהרן שניהם יחד אחר שירד אהרן מעל המזבח ונכנסו שניהם משה ואהרן בזה היום, להתפלל באהל מועד ויצאו ויברכו את העם, *Ecce liquet quòd due fuerint in unica die benedictiones Israël: prior ex ore Aaron offerentis sacrificia super altare: & posterior ex ore Moysis, & Aaron amborum insimul, postquam descenderat Aaron ex altari, & ingressi fuerant ambo ad orandum in tabernaculo testimonij, & exeuntes benedixerunt populum. Hanc etiam expositionem alteri superius relatæ prætulit Caietanus, inquit. Posset tamen, & aliter intelligi littera &c. Et exierunt Moyses, & Aaron, & populo iam prostrato super facies suas ambo benedixerunt ratione tantæ deuotionis; prius enim solus Aaron benedixerat populo, & hic sensus iudicio meo est sensus litteralis &c.*

Caiet. loci citi

Admissa igitur bina benedictione quærendum est, quo ritu posterior benedictio fuerit impertita: illius enim ritus, vt notat Gretserus, in sacris paginis non exprimitur. Superius

Gretf. l. 1. de Bened. c. 40

316 De Benedictione

rius vidimus, sacerdotalem non extitisse benedictionem, sed tantum simplicem bonorum deprecationem. Sed inquit Abrauanellus. והיו משה ואהרן ומכרים שניהם ככהנים בעת נשיאות כפיהם, *Moy- ses, & Aaron ambo benedicebant veluti sacerdo- tes, cum manus eleuant.* Itidem Lorinus huic adhæret sententiæ, posteriorem benedictio- nem existimans solemnem, nec à priori per Aaronem dumtaxat præstita dissimilem, eius- demque opinionis Rubeus apparet.

Attamen hac etiam admissa opinione, ex hoc Moyſis exemplo non videtur inferenda in Diacono potestas solemniter benedicen- di: nam canente Psalte, *Moyſes, & Aaron in sa- cerdotibus eius,* discitur, quod Moyſes, tanquam sacerdos præstiterit benedictionem.

Non est quidem assentiendum Castrio, quod nunquam in sacris paginis *Sacerdos* accipiatur pro *Principe*, quam fortè sententiam hausit ex Abenezra scribente: מלת כהן בכל מקרא משרת יהוה, *Dictio Sacerdos in tota scriptura significat mini- strum Domini.* Contrarium enim euidenter eli- citur ex ijs verbis, *Filij David sacerdotes erant,* dum neminem latet, Davidis filios è tribu Iuda, non autem Leuitica prognatos esse: quam- obrem eadem verba alibi explicantur, *Filij David primi erant ad manum Regis, quia, exponit Lyranus, erant primi in honoribus, & ideo vocan- tur sacerdotes, idest, maiores inter illos, qui assiste- bant Regi David.* Et ex ijs pariter verbis pro Iairite descriptis, היה כהן לדוד, *Erat sacerdos David,* Chaldaeus paraphraſtes transtulit, היה רב לדוד, *Erat princeps David.* Causam siue analogiam affert

Fo.

Abraan, loc. cit.

Lorin. in d. c. 9.

Rub. l. 1. diu. offic. c. 89.

Psal. 98. v. 6.

Cast. in Apolog.

Abenez. in Ps. 99.

1. Reg. 8. vers. 18.

1. Par. 18. vers. 17.

Lyran. d. c. 18. & in Exod. 6. 2. & cap. 19.

2. Reg. 20. vers. 26.

Forerius, quia videlicet sacerdos sit minister, & familiaris Dei: Rex autem sit quasi quidam Deus in terra, & familiares eius vocentur sacerdotes. Hinc ait Pineda: *Rex est quidam Deus, qui ergo Regi familiares, ij quidam sacerdotes eius sunt.* Verumtamen in allegatis verbis, *Moyſes, & Aaron in sacerdotibus eius* verbum *Sacerdos* preſſè, & propriè est accipiendum ex Septuaginta interpretatione ἐν τοῖς ἱερεῦσιν, qui pro filiis David illud *Sacerdotes* trāſferūt ἀναρχῶν. Ergo, si Moyſes ſolemne præſtitit benedictionem, eam præſtitit, non vti Leuita, ſed vti ſacerdos.

Opponet quiſpiam, Moyſen non fuiſſe ſacerdotem ex institutione, neque ex naturæ priuilegio. Non ex institutione, quia in ſaceris paginis ea tacetur, quòd ſecùs eſt pro ſacerdotio Aaron. Non ex naturæ priuilegio, quia iuxta DD. Hieronymum, & Thomam, alioſque communiter antè Aaronici ſacerdotij institutionem primogeniti fuere ſacerdotes. Hinc veſtes Eſau, quas pro obtinenda paterna benedictione induit Iacob, & ex Hebraica voce חמדת vocat Vulgata *Valde bonas*, Pagninus *Concupiſcibiles*, Vatablus *Pretioſiores*, Onkelòs דביחא *Puras*, Septuaginta πολλὴ καλὴ *Veſtem pulchrām*, ac tandem Hebræi Hiſpani *Los pannos cobdiciados*, non quia iuxta Rabbinorum expoſitionem veſtes fuerint Nembroth, quibus uſus fuerat Adam in horto Eden, ſed quia iuxta D. Clementem, Hieronymum, Thomam, alioſque veſtes Eſau ſacerdotales fuerint, eique vti primogenito debita. Item quod de Ruben la-

R r cob i

Forer. in Iſa. c. 61. verſ. 4.

Pined. in Iob. c. 11. verſ. 19
num. 1.

S. Hier. epiſt. 116. ad Euagr.
D. Thom. 1. 2. q. 103. ar. 1.
ad 1. & ad Hebr. c. 9. Vide
Tiraquell. de Primog. in
prælat. num. 18.

Gen. c. 27. verſ. 15. Virab.
d. c. 27. in Schol. verſ. 15.

Vide Bereſith Rabbà ſec. 65

S. Clem. 1. 8. Conſt. cap. 3.
S. Hier. in QQ. Hebr. in 2.
Genel. c. 27. D. Thom. 2. 2.
q. 100. ar. 4. Abulen. in 2.
Genel. c. 26. q. 6. & in Exod.
c. 27. q. 7. Alen. in Genel.
c. 27. Arbid. & Alen. in
cap. Quam periculolum. 7.
q. 1. 10. Andr. Heſt. & Pa.
norm. in cap. Licet de Vet.

Genet. 49. Ver. 3.

Excd. c. 24. vers. 5.

Thalm. in tract. *Zeuschim.*
c. 14. & in *Bereseith Rabba*
see. 63. §. 16.

Ad Hebr. c. 12. vers. 16.

Exod. c. 7, vers. 7.

Abul: in Exod. o. 17. q. 7. &
in Leuit. c. 8, qu. 6.

cobi primogenito apud Vulgatam dicitur ,
Prior in donis , maior in imperio , translatum est in
Chaldæa paraphrasi חוה חוי למיטב תלתא חולקין בכורא
כחותא ומלכותא Accepturus eras partes tres , primogeni-
turam , sacerdotium , & regnum . Idemque elicitur
ex ijs Exodi verbis , in quibus de Moyse di-
citur : Misitque iuvenes de filijs Israël , & obsole-
runt holocausta , vbi Onkelòs paraphrastes , com-
muniter receptus , pro voce Iuvenes transtulit
בכורי Primogenitos . Denique adnectitur pro co-
ronide ratio ab Hebræis allata , ob quam Iacob
expetierit primogenituram Esau , & huius-
modi redditur . תנינן עד שלא הוקם המשכן היו הכמות מותרות
ועבודה בבכורות משווקם המשכן נאסרה הכמה ועבודה בכהנים
Tradunt , quòd , priusquam erigeretur tabernaculum ,
licita fuerint delubra , atque in primogenituris ministe-
rium : erecto autem tabernaculo interdicta fuere delu-
bra , & ministerium fuit in sacerdotibus . Hinc est ,
quòd Esau Propter unam escam sacrum primoge-
nituræ ius vendens Prophanus ab Apostolo ap-
pelletur . Ex supradictis igitur infertur , Moysem
non fuisse sacerdotē naturæ priuilegio ; is enim
triennio minor fuit Aarone , asserente sacra
Scriptura : Erat autem Moyses octoginta annorum ,
& Aaron octoginta trium , quando locuti sunt ad Pha-
raonem .

Sed respondetur quoad primum, quòd licet non recensetur in sacris paginis sacerdotalis institutio Moysis, nihilominus ipse sacerdotio non caruit ex speciali Dei privilegio, utpote sacerdos unctus oleo invisibili iuxta Abulensem, aliosque inferiùs citandos: eo planè modo, & genere sacerdotij, quod tempore

pore legis naturalis in usu erat, non secus ac Melchisedech, quialiqua visibili cœremonia consecratus non fuit, ut ex D. Ambrosio, & Chrysostomo docet Suarez. Hinc ait Hieronymus Garcias: *En a quel tiempos no era necessario eleccion, ni consagracion*: quare Moyses post victoriam ex Amalecitis relata[m] ædificauit altare Domino tanquam sacerdos, teste eodem Abulensi. Item ædificato rursus altari ad montem Sinai, & ex immolatis victimis Accipiens, ait Apostolus, *sanguinem vitulorum, & hircorum cum aqua, & lana coccinea, & hyssopo ipsum quoque librum, & omnem populum aspersit dicens*. Hic sanguis testamenti, quod mandauit ad vos Deus: *Etiam tabernaculum, & omnia vasa ministerij sanguine similiter aspersit*. Accedit Aaronica consecratio per Moysen patrata in summum sacerdotem, quod sanè ministerium vnà cum alijs supradictis, iuxta communem interpretum sententiam, absque sacerdotali dignitate fieri nequijt.

Quoad secundum, videlicet de naturali lege antiquitus impertiente sacerdotium primogenitis, distinguendum est cum Abulensi. Nam, aut loquimur de sacerdotio priuatæ domus, & pietatis: aut de sacerdotali munere in communitate, & respectu publici nominis. In priori casu nemo ibit inficias, primogenitos fuisse sacerdotali munere, non tamen semper alijs non primogenitis exclusis, ut obseruat Salianus. Nam posthabita apud Haruillæum incertitudine primogenituræ pro Sem filio Noë (qui Sem pro Melchisedeco agno-

R r 2 scitur

SNAR. p. 3. to. 1. qu. 22. ar. 6.
disp. 46. sec. 4. Garc. in
QQ. mor. tit. 1. dif. 1. dub. 1.
pau. 1. num. 9.

Exod. c. 17. & ibid. Abul.
qu. 7.

Exod. c. 24. vers. 8. & ad.
Hebr. 6. 9. vers. 19.

Abul. in Genes. c. 13. q. 3.

Salian. 2. m. 213. num. 3.

Haruill. in Sag. Chron. l. 1.
§. 35.

320 De Benedictione

scitur in Chaldæa translatione tum Ionathanis, tum Hierosolymitana iuxta communem Hebræorum sententiam à D. Hieronymo relata, quam defendit Suarez, sed nouissimè refellit Capizuccus) nemini dubium est ex S. Augustino, Tornielo, Saliano, & alijs, Abrahamum non fuisse primogenitum, & nihilominus eum affirmant sacerdotem non solùm Thalmudici, sed & S. Thomas, & ex Origene Caramuel.

Quare dicendum videtur vnà cum Bonfrenio, & Babelio, cuique patrifamilias, seu capiti familiæ, hoc sacerdotij ius competiisse, eo tamen defuncto, sicut primogenitus succedebat in locum patris effectus familiæ caput, quamdiu ipse cum fratribus vnā familiam constabat, ita illi solùm, & non reliquis hoc ius sacerdotij conuenisset; ita tamen, vt quilibet ipforum statim hoc ipso, quo in aliam familiam commigrabat factus familiæ caput, hoc ipsum ius illi competere. Idem igitur asserendum est de Moyse, quamuis non primogenito, quem patrem familiæ, & caput ex sacris paginis quisque agnoscit.

Si verò loquimur de sacerdotio respectu communitatis, & publici nominis, cū nemo dici potuisset cōmunitatis primogenitus, quilibet etiā non primogenitus iuxta Abulensem ad sacerdotale officium poterat destinari dummodò, is nō extitisset vnus è plebecula, quod sanè crimen obijcitur Ieroboamo, quia fecisset *De nouissimis populi sacerdotes*. Et posthabita prophana eruditione qua clarè detegitur, antiquitus in Regibus coniunctum

Hier. in QQ. Hebr. in Genes.

Suar. 3. p. 10. l. qu. 22. ar. 6. d. 46. sec. 4.

Capiz. de Melchiz. 6. 3.

S. August. in Genes. qu. 15. Torn. 2. m. 1979. Salian. 2. m. 1979.

Thalm. in Trac. Nedatim. cap. 2. D. Tho. 3. p. qu. 31. ar. 2. Caram. de Hier. Eccl. l. num. 151.

Bonfr. in Exod. c. 24. Babel. in Eccl. Noach. pag. 29.

Abul. d. c. 13. qu. 9.

3. Reg. 23. vers. 33.

iunctum fuisse regnum, & sacerdotium, id li-
quidò percipitur ex sacris literis, in quibus
Melchisedech non modò *Sacerdos*, sed etiā *Rex*
appellatur: quemadmodum iisdem præroga-
tius insignitum fuisse Iob asserunt Suarez,
Coninck, Molina, & alij, quos refert, & se-
quitur Hieronymus Garcias; quamvis regiam
dignitatem in Iob perneget Spanhemius, &
non exprimat sacerdotalem.

Porro regiam in Moyse dignitatem, li-
cèt perneget Marcus Antonius de Dominis,
vir damnatæ memoriæ, concedunt commu-
niter Catholici, & præcipuè Mendoza, Bar-
bosa, & Caramuel: eamque antiquitùs falsi
sunt Onkelos paraphrastes, & Philo, alijque
recentiores Synagogæ magistri ultra Moysen
Ægyptium. Neque dissentitur Ecclesia, vel
Romana, vel Alexandrina, vti licet videre
apud S. Clementem, & Eckellensem. Itaque
probabilius censendum est, Moysen non post
eius mortem iuxta D. Clementem Alexandri-
num, neque in eius ortu, vt ait Cedrenus, sed
adhuc in vita degentem, & in Israëlitico re-
gimine nuncupatum fuisse *Melchi*, videlicet
Regem. Sic etiam Imperatoris affectu pro de-
fensione Concilij Chalcedonensis *Melchite* sunt
vocati, *Melchi enim Syris Rex est*, explicat Nice-
phorus. Itaque cum naturæ tempore Reges
fruerentur sacerdotio, & Moyses regia potitus
sit nomenclatura, vti que sacerdotium ei non
est denegandū. Fallitur quidem Hoornbeeck,
inquiens, neminem vnquam fuisse Prophetam,
Regem, & Sacerdotem præter Christum Do-
minum :

Garf. loc. cit. num. 9.

Span. in Hist. Iob. c. 4.

*M. Ant. l. 1. de Rep. Eccles.
c. 1. a. Num. 37.*

*Mend. l. Reg. 2. nu. 10. an-
not. 16. sec. 3. nu. 19. & nu-
mer. 17. annot. 19. nu. 5. &
nu. 31. nu. 9. Barb. l. 3. de
lit. eccl. c. 3. num. 15. Ca-
ram loc. cit. num. 162. On-
kel. Deut. 31. v. 4. Phil. l. 3.
de Vit. Mel. & lib. de Præm.
& pænis. Schemoth Rabba sec.
48. fol. 156. col. 1. & sec. 51.
fol. 164. col. 1. Moys. A-
gypt. in tr. Beth Abbechirâ.
cap. 6. §. 11.*

*S. Clem. l. 2. Const. cap. 19.
Eckell. de Orig. Eccl. Alex.
Pag. 178.*

S. Clem. Alex. l. 1. Strom.

*Cedr. in Comp. Histot. pag.
41. Edit. Paris.*

Niceph. l. 18. c. 52.

*Hoorn. de Conuin. & coa-
uere. Iud. l. 3. c. 1. pag. 135.*

322 De Benedictione

minum : easdem enim prærogativas habuit Moyses, ipsius Christi figura .

Sed D. Magrus allegans Kimchium , affirmat , in septem diebus Aaronicæ consecrationis Moysen sacerdotale munus tantum exercuisse : & cum ipse vnà cum Aarone benexerit octaua die , scilicet altera die post septimum diem consecrationis elapsum , vt aperte testantur sacræ paginæ , iam sacerdotium Moysis expirasse , & ab ipso , tanquam Leuita solemnem benedictionem impertitam dicendum videtur .

Aduertendum tamen est , quòd duplex extet apud Hebræos opinio de duratione quoad sacerdotium Moysis, quare legitur רבנו אומרין כל שנה שהיו ישראל במדבר שמש משה בכהנה ויש אומרין לא אלא שבעת ימי המלואים ורבי ברכיה בשם רבי סימון כל ארבעים שנה שימש משה ככהנה , *Inquunt magistri, cunctis annis ab Israël transactis in deserto Moysen inseruuisse sacerdotio : alij verò concedunt in septem diebus consecrationis .* R. Berachias nomine R. Simonis ait ; per quadraginta annos pontificatus munere functum fuisse Moysen . Et pluribus quidem in locis apud Hebræos legitur huiusmodi opiniones . Sed quoad Kimchiū dicitur , quòd licet ipse agnoscat sacerdotalem Moysis dignitatem in Aaronica consecratione , non tamen proinde neget , sacerdotem deinceps fuisse : imò refert antiquos Rabbinos asserentes perpetuum Moysis sacerdotium : ille enim ait . ומה שאמר בכהנים כי גם משה כהן היה והוא שמש בכהנה תחלה שמש שבעת ימי המלואים וכדרש רבי יונתן בשם רבי יוסי בשם רבי ברכיה בשם רבי יהושע בן קרחה אומר כל ארבעים שנה שהיו ישראל במדבר לא נמנע משה מלשמש בכהנה גדולה דכתיב משה

וכני

Leuit. c. 9. v. 1.

Scemath Rabbā sec. 37.

Scemath Rabbā sec. 1. & 48.
& 51. Vaisra Rabbā sec. 11.
Jaleuth in Psal. 99. & ibid.
Midraic Theillim. Gless. in
Rabbōth pag. 113. à tergo.

ואהרן בכהניו אמר רבי ברכיח בשם רבי יהושע מקרא מלא הוא ובני
עמרם אהרן ומשה ויבדל אהרן וגו' ומשה איש האלהים בניו יקראו על
שבת חלוי משמע שהוא נקרא כהן אבל בניו יקראו על שבת חלוי
*Et in eo, quod ait, In sacerdotibus, innuit, quod
etiam Moyses fuerit sacerdos, & primùm inferuit
sacerdotio in septem diebus consecrationis. Et in De-
rasc R. Jonathan nomine R. Iosè, nomine R. Berachia,
nomine R. Iosue filij Corche ait. Cunctis quadra-
ginta annis, quibus fuit Israël in deserto non probi-
bitus fuit, quin pontificatu fungeretur, sicut scriptum
est; Moyses, & Aaron in sacerdotibus eius. In-
quit R. Berachias nomine R. Iosue; textus est perfe-
ctus: Et filij Amram Aaron, & Moyses, &
separatus est Aaron &c. Et Moyses vir Dei,
filij eius adnumerati sunt in tribu Leui. Patet,
quod ipse adnumeratus sit sacerdos, sed eius filij re-
censiti fuerint in tribu Leui. Constat igitur euiden-
ter, quod Kimchius non improbet opinio-
nem Rabbiorum affirmantium in Moyses
sacerdotium post septem dies Aaronicæ con-
secrationis. Si quis verò fuerit anceps pro fide
Hebraici Textus superiùs adducti, videat om-
nia Kimchij super Psalms commentaria, tum
typis edita, tum manuscripta, & præsertim
adeat idem cōmētarium Kimchij egregiè ma-
nuscriptum caractere Rabbinico, & pun-
ctis pro vocalibus eleganter insignitum (qua
studij diligentia reliqua carent commentaria)
& asseruatum in præclarissima Bibliotheca
Eminentissimi Domini mei Cardinalis Bran-
catij, ac descriptum ab Alphonso de Samora
in prouincia Alcalæ de Enares cum Hispani-
cis difficiliorum vocum declarationibus, ad
margi-*

I. Pat. 13. v. 14.

324 De Benedictione

marginem positis, & absolutum die 22. Martij 1541. scriptumque D. Francisco de Bobalilia Episcopo Ecclesiæ Corienfis, & Toletanæ Ecclesiæ Archidiacono, cuius quidem Alphonfi aliud elucet Romæ testimonium apud Bibliothecā Angelicam in ædibus Monasterij Eremitarum S. Augustini, nempe Dictionarium Hebraicum R. Ioseph Ben Caspi eodem planè modo ab ipso scriptum anno salutis 1519 in Alcala de Enares. Et hæc sanè leguntur in fine vtriusque codicis ab eodem Alphonso Hebraicè adnotata.

Genbr. in P. 9. Castill. de Ornam. Aaron. sec. 1.

Petrus de Eccl. mil & triumph. l. 2. disp. 6. Abul. in Leuit. c. 8. q. 6. in hā.

Lorin. in Psal. 98.

Præfatos Rabbinos, relatos à Kimchio, citant etiam, & sequuntur Genebrardus, & Dydacus de Castillo pro firmando sacerdotio Moyfis toto tempore, quo vixit Israël in deserto, eandemque opinionem expressè fatetur Petricca. Et quamvis asserat Abulensis, instituto Aarone in sacerdotem, non licuisse Moyfi ministrare, respondet Lorinus. Satiùs fuisset dicere, non quòd non licuerit, sed quòd opus non fuerit: nunquam enim desijt sacerdos esse, quamvis alius esset, qui sacerdotalia munera obire posset circa sacrificia. Nec speciale Dei priuilegium circa sacerdotalem dignitatem Moyfi concessum aliter concedo, quàm quòd constituto Aarone in summum sacerdotem, quòd erat priùs Moyfes, voluit Deus, ut ea dignitas descenderet ad solos posteros de Aaronis familia. Alioqui quoad vixit Moyfes, dici potuit, & debuit absolute sacerdos, & ordinarius ratione functionis, tamen si non ratione successionis, quia eam dignitatem simpliciter accepit, non ad tempus &c. Qua in re similitudo quædam erat cum eo, quod postea in Apostolis contigit,

ex

ex quibus Petrus solus fuit, cui succederetur tanquam ordinario Pastori totius Ecclesie; alij ratione istius successionis erant Pastores ordinarij secundum illam amplam potestatem in totam Ecclesiam, quæ tamen etiam Petro subordinabatur. Discrimen adhuc est, quod Aaroni prælatus est Moyses à Deo, Apostolis autem Petrus, sed non præcisè propterea Moyses maior Aaron exiit, quia ordinarium sacerdotium secundum dictam suorum successionem habeat, sed quia ita Deus voluit: alioqui Petro superiores fuissent Apostoli, quia respectu ipsius erant extraordinarij ad eum scilicet modum, quem dixi. Denique quod extraordinariè Moysi concessum est, propter ipsius mortem ordinarium fuit in summis sacerdotibus ex familia Aaron, ut nimirum etiam de religione, ac fide responderent, quod Moyses, dum viueret, faciebat, non Aaron; quæ potestas ordinaria communicata soli Petro est, & successoribus, nullis alijs etiam extraordinariè, nec viuento Petro, nec post illius mortem, quàm dictis successoribus.

Præfatam similitudinē pro ordinario sacerdotio Aaronis quoad S. Petrum, & pro extraordinario sacerdotio Moysis quoad reliquos Apostolos afferunt etiam Bellarminus, Ambianates, Gretserus, Raynaudus, alijque omnes communiter; at libeat audire Hieronymum Garçiam, qui Moysen, & Aaronem faciens insimul summos Sacerdotes addit. Pero con esta diferencia, que a Aaron se le dio el sumo Pontificado para el; y sus hijos, y assi fue sumo Pontifice iure ordinario: como se dixessemos, cuyo beneficio, y dignidad le colò Moysen por mandado di Dios con particular ritu, y ceremonia, come se dixe Eccles. 45. n. 8. pero Moysen aunque fue sumo Pontifice, empero non

Sf fue

Bellarmin. 1. 3. de Verb. Dei cap. 4. Ambian. in Tertull. de Scorp. c. 13. obseru. 1. Gretser. in Defens. Bellarm. 1. 3. c. 4. Rayn. in Coron. Aug. subnot. 2. verit. 3.

Garç. 1. c. pun. 2.

326 De Benedictione

fue ordinario, sino estraordinario, y sus hijos non le succedian en la dignidad, sino solo en el orden leuitico: de suerte, que Moysen fue Pontifice, Capitan y Principe &c. Quare dicendum videtur de Moysen, quod de Melchisede cho asserunt Thalmudici, qui pro eodem exponentes illud, *Ipse erat sacerdos Altissimi*, inquirunt. *הוא כהן ואין דרע כהן* Ipse fuit sacerdos, eius posteri non fuerunt sacerdotes.

Genes. c. 14. v. 18.
Thalm. d. c. 2.

Gloss. 1. in Cap. Causam quæ
Qui fil. sint leg. in fin. *An-*
char. conf. 30. col. 1. *Hof.* in
summ. d. tit. §. *qualiter*, &
à quo col. 3. *Vant.* de Nullit.
& defec. iurisd. n. 58. *Albin.*
de Potest. Papæ. numer. 103.
Anfald. de iurisd. §. 1. c. 2.
num. 82. *Abul.* in Leu. c. 9.
qu. 10.

Gloss. in cap. Sacrosanctæ
dit. 22.

Felin. in Rubr. de Maior &
Obed. col. 6. post princ. *Ca-*
pistr. de Auct. Pap. p. 1. nu-
mer. 10. *Albin.* de Pot. Pap.
nu. 73. *Boer.* de Ord. grad.
vir. for. n. 17. *Jacob.* l. 6. de
Conc. nu. 128. *Lauor.* Tit. 4.
Iacob. c. 3. nu. 9. *Bagn.* de
Præcip. Eccl. dignit. tr. 10.
pag. mibi 145.

Artero. l. 11. Theop. c. 9.

Calu. l. 4. inft. cap. 11. §. 2.
Munf. in Leuit. c. 8. *Vitacke.*
apud *Grefserum* loc. cit.

Tauan. in Bibl. verb. *Sacer-*
dotes temporarij.

Non igitur incongruè vtrumque gladium Moyfi concedunt Glossa, Ancharanus, Hostiensis, Vantius, Albinianus, Anfaldius, & alij. Neque concedendum est Abulensi, Moysen maiorem in spiritualibus fuisse Aaronem: nam sicut respectu administrationis Moysen Aaronem maiorem facit, sic quoad sacerdotalem consecrationem vtrumque æquiparat Glossa, licet asserat, quod Aaron obtulerit sacrificia, Moyses verò preces, & vota: eamque Glossam sequuntur Felinus, Ioannes à Capistrano, Albinianus, Boerius, Iacobatius, Lauorius, Bagnus, & alij.

Ex prædictis igitur simul collatis non solum habetur euidenter contra Iosephum Arbo- reum, & Lyranum ab eo allegatum, quod Moyses fuerit verè sacerdos, sed etiam, quod post elapsos septem dies Aaronicæ consecra- tionis adhuc sacerdotale munus non amiserit. Hanc autem postremam partem reiiciunt Cal- uinus, Munsterus, VVitackerus, & reliqui Acatolici in odium Romani Pontificis, vt colligitur ex Rauanello ipsorum assecla, dum ait. *Negari non potest, Moysen constitutum fuisse sacer-*

sacerdotem (nam eum sacerdotalem functionem obui-
se constat ex Exod. c. 29. & 40.) sed extra ordinem,
& ad tempus, usque dum sacerdotium leuiticum, seu
ordinarium constitutum esset: nam hoc confitio, Moy-
ses nunquam sacerdotis partes obuisse legitur. Itaque
isto exemplo Moysis non probatur, Papam legitimè
obire, & summi Pontificis, & summi Principis tem-
poralis functionem.

Catholicum igitur est axioma, Moysis per-
petuum sacerdotium, quod illimitatè, & in-
definitè quoad tempus, & ministerium, vltra
allegatos Authores, docent SS. Clemēs (1) Ana-
cletus, Areopagita, Leo, Nazianzenus,
Ephrem, Damasus, Hieronymus, Augusti-
nus, Ambrosius, Nilus, Damianus, & alij.
Ita pariter firmat (2) Concilium Hispalense II.
Magister sententiarū, Bellarminus, Syluius, Be-
canus, Henriquez, Bozzius, Cellotius, Hallier,
& alij. Ita etiam scribunt (3) Origenes, Lipo-
manus, Estius, Cornelius à Lapide, Bonfre-
rius, Ribera, Lorinus, & Lenfant: ita denique
asserunt (4) Glossa, Innocentius, Felinus, Tu-
schus, Barboza, Anfaldius, Beyerlinck, & alij
quàm plurimi.

Est etiam obseruandum, quòd diuinum prę-
ceptum superiùs relatam, & in hodierno Vul-
gatæ textu à Deo iniunctum sacerdotibus, vi-
delicet (5) *Sic benedicetis filiis Israël, iuxta latinam*
translationem, quam referunt, & sequuntur (6)
Innocentius III. Isidorus, Rabanus, Durantes,
Rubeus, & alij; appareat, impositum fuisse ipsi
Moysi, iubente Deo: *sic benedices populum*
meum, & benedicam eos. Vnde elicitur, Moysi

ss 2

iussam

(1.)
SS. Clem. l. 2. Conf. c. 29.
Anaclet. ep. 3. ad omnes E-
piscopos. c. 1. & habetur in
cap. Sacrosancta dist. 21.
Areopag. de Eccles. Hier. c.
5. Leo epist. 88. Nilus l. 2.
ep. 64. edit. Barber. Ephrem
de Sacerd. Damas. epist. 5.
Hier. ep. 1. in Iouin. & ha-
betur in cap. Si quis vult.
dist. 26. Aug. in Leuit. qu.
21. & in Pl. 98. Ambros. ep.
25. Damiani. epist. 16. c. 9.
(2.)
Conc. Hisp. II. can. 7. Mag.
Sent. dist. 19. Bellarm. l. 5.
de Rom. Pont. c. 9. & de
Clet. c. 3. Sylui. in Suppl. 3.
p. 9. 36. ar. 4. ad 3. Becan. in
Anal. nou. & vet. test. c. 7.
q. 2. Henriquez. in Sum. l. 10.
c. 21. Bozz. de Eccl. Monar.
to. 1. p. 1. l. 3. c. 11. & l. 4.
c. 10. Cellot. l. 8. de Hier.
c. 13. Hallier. de Ordin. sec.
5. c. 1. ar. 1. §. 1. num. 2.
(3.)
Orig. in Ios. hom. 15. Lipom.
in Exod. c. 28. 29. 40. Est.
in Leu. c. 8. Corn. à Lap. in
proem. Sac. Script. nu. 71.
Bonfr. in Exod. c. 9. Ribera. l.
3. de Temp. c. 1. Lorin. in
præf. in Leuit. c. 4. Lenf. in
Bibl. Aug. Exod. 4. & Pl. 98.
(4.)
Gloss. dist. 21. verb. Et ma-
iores. Innoc. in cap. Solite
de Maior. & Obed. Felin. in
cap. Ad audientiam nu. 2.
de Homicid. volunt. Tusch.
To. 1. lit. A. concl. 2. Barbo-
za. l. 1. de Iur. Eccl. c. 3. An-
fald. de Iurisd. p. 4. tit. 4. c. 5.
nu. 23. Beyer. to. 4. Theat.
Vit. Hum. fol. 124. col. 1.
(5.)
Num. c. 6. ver. 23.
(6.)
Innoc. III. l. 6. de Myst. Miss.
c. 14. Isid. l. 2. de Eccl. of-
fic. c. 17. Raban. l. 2. de
Inst. Cler. c. 55. Duran. l. 2.
de Rit. Eccl. c. 57. Rub. loc.
citi.

328 De Benedictione

*S. Aug. de QQ. Vet. Test.
c. 11. D. Tho. in 4. sent. dist.
19. qu. 1.*

iussam fuisse sacerdotalem benedictionem : & habetur ex SS. Augustino, & Thoma, quòd benedicendi præceptum Moyfi, & Aaroni fuerit impositum : ideòque Moyès, quatenus non fuisset sacerdos, ex speciali tamen Dei priuilegio, ac dispensatione benedixit.

1. Par. 30. vet. 27.

Sed aliquis adhuc urgere poterit, quòd si Moyfis exemplo non probatur in Leuitis benedicendi potestas, probetur saltem ex ijs verbis Sacrae Scripturae. Surrexerunt autem sacerdotes, atque Leuitae benedicentes populo, & exaudita est vox eorum, peruenitque oratio in tabernaculum sanctum Dei.

*Deut. 17. v. 9. 18. cap. 14.
v. 8. cap. 27. v. 9. Ios. 3. v. 11.
cap. 21. v. 10. 10. Iud. 17.
v. 13. 1. Par. 15. v. 12. cap.
24. v. 31. cap. 28. v. 13. 2.
par. 31. v. 2. cap. 35. nu. 51.
2. Eisd. 13. v. 29. El. 11. v. 1.*

Ephraim. c. 30.

*Corn. à Lap. in Eccles. cap.
15. v. 19. Carr. in Leuit. c. 9.
Ruan. to. 2. Bibl. verb. Sa-
cerdotes num. 6.*

At respondetur in Hebraico, & Græco textu deesse particulam *Atque* in ijs verbis *Sacerdotes, atque Leuitae* : quæ sanè verba, cum Hebraicè legantur כהנים הלוים, pluriès in Vulgata translata fuere, *Sacerdotes Leuitici generis*, quemadmodum in præfato textu Deodatus Italicè transtulit, *Sacerdoti Leuitici*. Hinc Pagninus prætermisit dictam particulam vertens, *Sacerdotes Leuitae*, & nulla facta Leuitarum mentione, præfata Vulgatæ verba de sacerdotibus tantum explicat Estius inquit. *Hic discimus duo: nempe ad sacerdotum officium pertinere, ut populo benedicant, idest bene precentur, & Dei gratiam super illos implorent, tum etiam illud, quòd benedicentes populo à Deo exaudiantur, idque iuxta diuinam promissionem factam Num. 6. ubi de sacerdotibus dicitur: Inuocabuntque nomen meum.* Itidem præfatum textum, nulla facta Leuitarum mentione, de sacerdotibus exponunt etiam Cornelius à Lapide, Carrier, & Rauanellus.

Atta-

Attamen obseruatur, aliquando in Hebraica Scriptura ellipsim copulatiuæ fieri, quam *Afyndeton* vocant, idque exemplis ostendunt Pagninus, Buxtorphius, & Glassius. Ideòque pro tuenda latina versione præfati textus dici posset, in Hebræico textu subintelligendam esse copulatiuam dictionem, prout tacitè intellexerunt non solum Iudæi Hispani transfere-
rentes, ¶ leuantaronse los sacerdotes (y) los Leuitas,
 sed etiam Vatablius vertens, *Sacerdotes (atque) Leuitæ.* Quamobrem dictionem copulatiuam ibidem expressè apposuit translatio Syriaca, & Arabica: quin ea clarè reperitur in Hebræico textu Bibliæ Complutensis.

Sed, hac etiam admissa ratione, responde-
 tur cum Lorino. *Fuit illa non benedictio propria sacerdotum, sed communis his, & Leuitis oratio, quia de oratione mentio expressa fit, & de voce, que dicuntur קול Kol, & תפילה Thephillàh, non autem de benedictione, quas etiam exauditas historia eadem tradit. Ab hac responsione nullatenus discrepat interpretatio Menochij scribentis. Non videtur ex loco Num. 6. us fuisse Leuitis, ut populo benedicerent. Dicuntur ergo benedixisse, vel quia simul cum sacerdotibus, populo benedicentibus, orarunt; vel quia musico cantu, ut solet chorus, aliquid cecinerunt, quo & ipsi populo bene precati sunt.*

Ex hæcenus deductis patet, nullam in antiquis Leuitis extitisse potestatem solemniter benedicendi, eandemque non competere Diaconis Leuitarum successoribus.

Diceret forsitan aliquis, quòd, si sollemnis benedictio non competat simplicibus Diaconis,

Pagn. l. 1. Infr. Hebr. c. 16.
 Bux. l. 1. Gram. Hebr. c. 11.
 Glass. to. 1. Phil. fac. l. 1. tit. 1.
 pag. 879.

Lorin. loc. cit.

Menoch. d. c. 30.

330 De Benedictione

nis, competat saltem Eminentissimis Diaconis ratione dignitatis.

Pro responsione reuertamur ad antiquos Leuitas, in quibus obseruandus est varius status, & gradus: cum ex illis aliqui fuerint infimi, & aliqui supremi, prout sacerdotes erant inferiores, & summi. Hinc non solum apud Iosephum legimus *Leuitarum Primarios*, & *Presules*, sed etiam ex Toleti adnotatione inueniuntur apud Esdram *Principes Leuitarum*: & S. Chrysostomus obseruat, sacerdotes, & Leuitas fuisse ex Hierosolymis missos ad S. Ioannem Baptistam, ideoque non quoslibet eos credit, sed maioris authoritatis, & nominis.

Nec est prætermittendum apud Hebræos maximum Hierosolymis extitisse Synedrium, à D. Luca vocatum *επισβυτιόν*, quod Dei iussu Moyse instituit, ad cuius exemplum (teste Ioanne VIII. apud Baronium, & Xysto V. apud Cherubinum) Romæ agnoscitur Cardinalium Senatus non solum in æquali Senatorum numero, sed in coadiuuando Pontifice quoad sacerdotalis officij executionem, vt post Innocentium III. docet Eugenius IV.

Neque tacendum est, quod sicut quisquis in Cardinalium Senatu coopertus nobilitatis fulgore insignitur à García, Barbosa, alijsque communiter & ad eosdem spectet Pontificis creatio: ita & de præfato Synedrio scripsit Moyse Ægyptius *אין מעמדן בתוך גדול אלה בית דין של עמ* Nemo præter Synedrium Pontificem constituit: & à D. Marco Ioseph ab Aramathia appellatur *Nobilis Decurio*, vel ex Græca voce *βελδότης*

Con-

Ioseph. l. 10. Ant. c. 3.

Tolet. to. 1. in Ioan. c. 18. pag. mihi 142. col. 1: 1: Ed: 8:

S. Chrys. in 10: homil. 14.

Act. 12. v. 5.

Deut. 17. v. 9.

Baron. to. 10. ann. 882. n. 8.

Cherub. to. 2. Bull. pag. 556.

Cap. Per venerabilem Qui si. siut legit. Cherub. tom. 1. Bull. pag. 351. §. 4.

Garc. de Nobil. glot. 48. §. 3. num. 10. Barbosa. l. 3. decif. 225. num. 27.

Moyse. Ægypt. in Chelè Am miikdalcap. 4.

S. Marc. 15. ver. 41.

Consul, vel *Senator* (prout etiam translatum legitur in Syra, & Persica versione, cui Græcæ voci alluditur in Thalmude asserente, dictum Synedrium vocatum fuisse *בית דין* *Conclauē* *βελανκνόν*) eo quod iuxta Sigonium, Cornelium à Lapide, Tyrinum, Marsilium, & alios esset vnus ex viris prædicti Synedrij, scribente D. Luca, *Hic non consenserat consilio, & actibus eorum.*

His igitur præmissis, licet asserat Ioseph, Hebraicam Rempublicam administratam fuisse à sacerdotibus, & habeatur ex DD. Marco, & Luca, præfatum Synedrium constituisse ex sacerdotibus, populi senioribus, & scribis, nihilominus etiam Leuitę inter eos adlegebantur, vti testantur Moyseſ Aegyptius, Abraham Zacuthius, & Abrauanellus, & ex ijs, alijsque affirmant Cuneus, Seldenus, Lempereur, & Leusden. Legitur etiam Leuitarum sex millia à Dauid constituta fuisse in Præpositos, & Iudices: & pariter Iosaphat constituit in Hierusalem *Leuitas, & sacerdotes, & Principes familiarum, vt iudicium, & causam Domini iudicarent.* Quare Menochius refert sapientiam tum Leuitarum, tum Hebraici Synedrij, qua de re vltra Iudam Leuitam, Moyseſ Aegyptium, Cuneum, Seldenum, & Leusden videndi sunt Caninius, Quinquarboreus, & Sigonius.

Attamen Leuitis, vel in præfectura constitutis, vel in Synedrio adlectis solemnem benedictionem sacerdotali more competiſſe quis dicet? profectò nemo. Hæc autem asseruntur, non vt Eminentissimi Diaconi antiquis Hebraici Synedrij Leuitis penitus adæquentur, sed

Thalm. in tr. Iomâ fol. 81.

Sigon. l. 6. de Rep. Hebr. c. 7.
Corn. a Lap. d. c. 15.

Tyr. in Matth. c. 27. *Marsil.*
in Vlt. Chr. to. 8. l. 2. c. 30.

S. Luc. 23. ver. 51.

Ios. l. 2. con. App.

S. Marc. 15. v. 1.

S. Luc. 22. v. 66.

Moyſ. Aegypt. in tr. Sanedrîn.

Zacuth. in lib. Iudas pag. mih. 246. *Abrau.* in Pent. pag. 366. col. 2. *Cun.* li. de Rep. Hebr. c. 12. *Seld.* l. 2. de Syned. cap. 8. *Lemp.* ad Bertram. de Rep. Iud. c. 11. *Leusd.* in Phil. Hebr. dist. 46. & in Spicil. Philol. c. 46. n. 8. 1. Par. 23. v. 4.

2. Par. 19. v. 5.

Menoch. l. 1. de Rep. Hebr. c. 6. num. 6. & lib. 2. c. 2. num. 18. *Iud.* in Cozzi. p. 2. §. 64.

Moyſ. Aegypt. l. c. cap. 2. *Cun.* l. c. *Seld.* l. c. cap. 9. *Leusd.* d. dist. 46. *Canin.* in Collect.

Quinq. in Not. ad Paraph. Child. *Sigon.* d. c. 7.

332 De Benedictione

sed ut probetur, Leuitis quantumvis in maxima dignitate constitutis, sacerdotalem benedicendi facultatem nunquam competijſſe.

Et hæc dicta ſint pro Eccleſiaſticis Diaconis inſpecta antiquæ legis diſpoſitione. Sed conſiderata Romani Pontificis poteſtate promanante ex Euangelica lege, non inficiamur in Eminentiffimis Diaconis, ex Pontificia diſpenſatione, benedicendi facultatem. Concedimus quidem quidquid pro Hebraicis Leuitis dixit Moyſes Aegyptius, videlicet *הלויים מוהרים שלא לעבוד עבודה הכהנים* *Admonentur Leuitæ, ne ſacerdotali munere fungantur*: attamen nonnulla, Episcoporum propria, à Romanis Pontificibus conceſſa videntur Eminentiffimis Diaconis, quæ eiufdem penè generis olim Leuitis, etiam nobilibus, ex priuilegio non compete-
bant. Exemplum ſumamus à ſacris veſtibus. Habent enim Episcopi ornamenta, & præcipuè mitram, & Compagos: proprias item veſtes habebant Hebraici ſacerdotes, & Leuitæ: hi quidem laneas, illi verò lineas. Sed ex Pontificum conceſſione Eminentiffimi Diaconi iurè geſtant mitram, & Compagos: Syne-
drium verò Leuitis, lineas veſtes, utpote ſacerdotum proprias, concedere non poterat. Quare legitur apud Iosephum iuxta Gelenij interpretationem. *Leuitæ Tribus homines, quorum erat ſacros hymnos in templo canere, adito Rege (Agrippa) induxerunt eum precibus, ut, aduocato concilio, decerneret eis uſum ſtolæ lineæ, quæ tum ſolis erat conceſſa ſacerdotibus: hanc enim nouationem pertinere ad perpetuam ipſius regni memoriam. Neque fru-*

*Moyſ. Aegypt. in Chelè Am-
mikdaic. c. 3.*

taf. I. 10. Ant. c. 17.

frustra fuit eorum postulatio. Rex enim de concilij sententia permisit hymnorum cantoribus ut deposito priori habitu lineum, ut voluerunt, sumerent. Aliam etiam eiusdem Tribus partem addictam templi ministerijs, ipsorum precibus motus, permisit sacros hymnos canendos ediscere: que omnia fiebant contra instituta legis patrie, nunquam violata absque piaculo. Cum igitur Leuitae sacerdotum vestes etiam ex Synedrj concessione gestare non potuerint: Eminentissimi verò Diaconi ex Pontificum dispensatione gerant Episcoporum insignia, euidenter patet, quòd ex Pontificio priuilegio Eminentissimi Diaconi aliquid possint, quod non poterant antiqui Leuitae.

Hæc autem attulisse sufficiat ex Hebraicis literis & ex veteri Testamento, vbi quaecumque scripta sunt, ad nostram doctrinam scripta sunt, & in figura facta sunt nostri; & Apostolus iuxta Vasquez in his verbis non intelligit per figuram eam, quæ continet mysticum sensum, sed exemplum, quod per accommodationem plurimum valet ad suadendum. Et sicuti ad vitandam prolixiorē dissertationem nonnulla prætermittuntur, ita veritatis æmulatione, & studio hæc à me descripta fuerunt.

Ad Rom. c. 16. & 1. Cor. cap. 10.

Vasq. p. 1. q. 1. ar. 10. disp. 14. cap. 6.



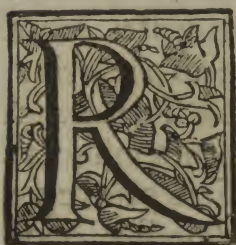
Tt

DE

D E

ALTARIUM

CONSECRATIONE.



Euerendissimus Ioannes Christophorus Episcopus Augustanus Sanctissimo Domino Nostro institit pro declaratione, an sufficiat Sanctorum Reliquiarum repositio in altariis, è quibus ipsæ detractæ fuerant, ijs precibus, cæremoniisque solummodò seruatis, quæ in earum collocatione tantum exiguntur, ceterisque dimissis, quæ in Romano Pontificali, vt idonea, aptaque sint pro sacrificijs, præscribuntur.

Cum enim postremis Suecorum bellis in eius Ciuitate, & Diœcesi Augustana supra duodecim millia Sanctarum Reliquiarum direptione denudata remansissent altaria, ferè impossibile videbatur, si statæ omnes cæremoniæ, adhibitis ex Ordine ipso Episcopis, custodirentur.

Re ad Sacram Rituum Congregationem à Sanctissimo Papa reiecta, mihi iniunctum fuit, vt inter varias Scriptorum opiniones tutiorem, & alias in praxi receptam seligerem. DD. meis Collegis proponendam.

Hinc operæ pretium existimaui, rem, quæ in controuersiam, disceptationemque vocabatur,

Consecratione. 335

tur, ad trutinam iuris expensam, EE. Vestra-
rum iudicio sistere ex instituto.

Primum igitur se obtulit examinandum; an,
vt ritè in ara sacrificium offeratur, necessario
condendæ sint Sanctorum Reliquiæ.

Secundò, an, prætermisissis suetis cæremoniis
à Romano Pontificali præscriptis, possit cõce-
di, vt Lipsanorum sola in altariũ sepulchra il-
latione rectè in ipsis offerri possit, cum tabulæ,
neque fractæ, neque notabiliter læsæ dicantur.

Tertiò, an è conuerso solæ preces, aqua
lustrali, & Chrismate adhibito, religiosam
reddant aram, idoneamque, vt super ea sa-
cris operari sit permissum.

Quartò, an simplicibus sacerdotibus dele-
gari possit, vt altaria benedicant in casu nostro.

Et quidem in prima inspectione duæ occur-
runt Scribentium opiniones (prætermisissæ ter-
tia, cum hìc non loquamur de aris, quæ vulgò
Portatiles dicuntur) altera affirmantium, Reli-
quias esse de substantia, adeòque illicitum exi-
stimantium absque ipsis in ijs offerri; & altera
negantium.

Primam sententiam secuti sunt Glossa, Ab-
bas, Butrius, Io: Andreas, & aliqui alij ex Cano-
nistis. Itè Syluester, Tabiena, Armilla, Summa
Pisana, Miranda, Azorius, Bonacina, Faustus,
Scortia, Lublin, Thomas Hurtadus, Syluius,
qui tamen supponit, quòd ex indultu Pontificis
possint absque Reliquijs altaria consecrari,
Bordonus, Piascius, Fuscus, Barbosa, Pax
Iordanus, Gauantus, Ferrandus, & alij.

T t 2 Ho-

Gloss. in Can. De fabrica do
Consecr. dist. 1. & in cap.
Placuit. verb. Reliquia co-
tit. *Abb. Butr.* Io. *Andr.* &
Canonista in cap. 1. de Con-
secr. Eccles. *Sylu.* in Sum-
verb. Altare. qu. 1. *Tabien.*
in Sum. verb. Altare nu. 4.
Armil. eod. verb. Altare
num. 5. & 7. *Sum. Pisana*
verb. Consecratio nu. 3. *Mi-*
ran. Manual. tom. 2. q. 39.
tr. 3. conc. 1. *Act.* par. 1.
l. 10. c. 27. q. 8. *Bonas.* disp.
1. de Sacram. q. vlt. pun. 9.
n. 14. *Faust.* de Euchar. l. 2.
de Sacrif. Miss. q. 209. *Scort.*
de Sacrif. Miss. l. 2. c. 14. n. 4.
Lublin. in Sum. verb. Altare.
n. 5. *Tho. Hurtad.* p. 1.
ref. mort. tr. 2. c. 6. ref. 239
nu. 254. *Sylu.* in 3. p. q. 83.
ar. 3. q. 5. *Bord.* var. ref. p. 2.
refol. 83. nu. 21. *Piasc.* in
Prax. Episc. p. 1. c. 2. ar. 4.
num. 9. *Fusc.* de Vlt. l. 1.
10. nu. 19. *Gauant.* in Rubr.

c. 21. num. 2. *Barbos.* de Vniu. iur. Eccl. l. 1. c. 7. n. 7. & alibi. *Iord.* to. 1. Lucubr. l. 5. tit. 10. nu. 19. *Gauant.* in Rubr.
Miss. p. 1. tit. 20. lit. O. *Ferran.* de Reliq. l. 1. c. 3. ar. 2. sec. 1.

Horum opinio non solum tot DD. innititur authoritati, sed etiam sacris Canonibus, & Pontificum Constitutionibus. Vigilius siquidem Papa in sexto seculo, scribens ad Euthesium, innuere videtur ex mente Glossæ, quod si ab altaribus Reliquiæ fuerint ablatae, rursus alia reponantur, & ita sanctificationem accipient cum Missarum solemnitate.

Idem comprobatum antea fuerat ex Concilio Africano, seu potius Carthaginensi quinto sub Anastasio Papa anno 390. æra 428. in quo statuitur, altaria euertenda esse, in quibus Sanctorum Reliquiæ non habentur.

Adde argumentum ab exemplo D. Gregorij Magni, qui dum Arianorum olim ecclesiam dedicare voluit, illam introductis SS. Sebastiani, & Agathæ Reliquijs consecrauit. Et prius in tertio seculo S. Felix Papa, ut habetur in eius Actis apud Anastasium Bibliothecarium, *Constituit supra sepulchra Martyrum Missas celebrandas esse, forsitan ex eo, quod in Apocalypsi legitur: Vidi sub tuis altare animas intersectorum propter verbum Dei, & propter testimonium, quod habebant.*

Pariter assertum habemus in septima Synodo Generali, siue Nicæna secunda anno 787. ibi. *Quæcumque templa consecrata sunt absque Reliquijs Martyrum, in eis fieri statuimus Reliquiarum depositionem cum consuetis precibus: qui autem templum consecrauerit sine sanctis Reliquijs, deponatur.* Et Gregorius Turonensis, qui vixit circa annum Salutis sexcentesimum, id innuit, dum ait. *Erecto altari, loculumque in eo ad recipiendas Sanctorum Reliquias præparatum &c.*

Et

Habetur in Can. De fabrica
de Consecr. dist. 1. Glossæ ibid
in secundo responso.

Conc. Afric. can. 50. habetur
in cap. Placuit de Consecr. dist. 1.

S. Greg. 1. 3. Dial. c. 30. &
Jo. Diacon. in Vit. S. Greg. 1. 1.
c. 3. 1. Baron. tom. 8. an. 191.
Hinc corrigendus Panciroli
de Eccles. Rom. pag. 177.
& alij afferentes pro consecratione prædictæ Ecclesiæ
adhibitas Reliquias SS. Stephani
& Marthæ: vel SS. Stephani,
& Agnetis iuxta
Stephan. Duran. lib. 1. de
Rit. Eccl. c. 15. & alios.

Apoc. cap. 6. vers. 9.

Syn. Nic. can. 7.

Greg. Turon. in Vit. Patre
cap. 13.

Consecratione. 337

Et Alexander tertius valde ad casum inquit. *Si altare motum fuerit, aut lapis ille solummodò suprapositus, qui sigillum continet, confractus, aut etiam diminutus, debet denuò consecrari.*

Cap. 1. de Consecr. Eccles.
vel altar.

Circumfertur tandem declaratio sacrae Congregationis Concilij Tridentini Interpretum 10. Iunij 1585. vt apud Piasecium, quae hanc sectata est sententiam.

Piasec. in Prax. Episc. p. 16
cap. 2. num. 9.

Ex quibus omnibus nixam validis fundamentis affirmatiuam conspiciamus opinionem.

Alteram tamen, & negatiuam, non esse scilicet de actionis substantia, vt Sanctorum Reliquiae apponantur in ara, ideòque fas esse, sacrum in ea mysterium expleri non existentibus Lipsanis, neque inde aliquam peccati labem contrahi, magis communem, & probabiliorem existimandam iudicarem.

Et huic etiam opinioni subscribentes adnumerandi sunt Authores, videlicet Abbas, Suarez, Sotus, Vasquez, Leander, Cardinalis de Lugo, P. Franciscus de Lugo, Auerfa, Conink, Castropalaus, Pasqualigus, Dicastillus, Fagundes, Reginaldus, Rodriquez, Angelus, Gaspar Hurtadus, Trullus, Arriaga, Bassæus, Valerus, Caspensis, Bonartius, Amicus, Hieronymus Garçias, Lezana, Granadus, Zerola, Tamburinus S. I. & alius Tamburinus, Pellizarius, Quartus, Filiuccius, Ricciullus, alij tres apud Pasqualigum, Frances, qui respondet latè contrarijs, & testatur de communi vsu, Mascareñas, Diana,

Abb. in cap. 1. de Consecr.
Eccles. n. 1. Suar. in 3. p. qu.
83. ar. 3. disp. 81. sec. 5. Sot. in
4. dist. 13. q. 2. n. 17. Vasq.
disp. 7. qu. 6. Card. de Lugo
de Sacram. Euchar. disput. 20.
sec. 3. n. 75. P. Fran. de Lugo
de Sacram. to. 1. l. 5. c. 7.
q. 1. n. 11. Auerf. de Sacram.
Euchar. q. 11. sec. 13. Conink
de Sacram. q. 83. ar. 3. dub. 1.
n. 141. Castrop. Pal. p. 3. tr. 22.
disp. Vnic. pun. 9. n. 5. Pas-
qual. de Sacram. Miss. tr. 1.
q. 678. n. 4. & q. 601. n. 4. Di-
cast. de Sacram. tr. 5. disp. 4.
dub. 8. n. 146. Fagund. prae-
cep. 1. Eccles. l. 3. c. 22. n. 8.
Reginal. in Prax. for. Pœ-
nit. l. 29. c. 9. sec. 6. n. 190. Ro-
drig. in Comp. QQ. Regul.
tel. 9. nu. 9. Angel. in Sum.
verb. Altare. num. 3. Gasp.
Hurt. de Sacram. c. 8. dub.
16. n. 3. Arriag. to. 7. in 3. p.
D. Thomæ disp. 35. sec. 1. na.
14. veti. Tertio quaritur.
Bass. in Flor. Theol. p. 2.
verb. Altare. n. 2. Valer. in
diff. vit. toti verb. Missa
diff. 2. in 6a. Caspen. p. 2.
Curs. Theol. tr. 23. disp. 3.
sec. 4. n. 76. in fin. Bonart. de
Miss. l. 1. c. 18. n. 16. Amic.
in Curs. Theol. to. 6. disp. 33.
nu. 349. Hier. Garç. in QQ.
mortalit. 3. diff. 8. ad 3. p.

1. n. 7. Lezan. in Sum. verb. Altare. n. 6. Granad. in 3. p. controu. 6. tr. 14. disp. 12. n. 2. Zerol. in Prax. Episc. p. 1. veto. Al-
tare. Tamb. S. I. de Sacram. Miss. l. 1. c. 5. §. 1. nu. 10. Tambur. de iur. Abb. tom. 1. disp. 23. q. 6. nu. 3. Pelliz. in Man. Regul. tom. 2.
tr. 8. c. 5. sec. 3. nu. 120. Quart. in Rubr. Miss. p. 1. tit. 20. dub. 3. diff. 1. Filiuc. in Sum. tr. 5. c. 4. n. 121. Ricciul. l. 1. Lucubr.
c. 40. nu. 7. Pasqual. loc. cit. n. 2. Franc. de Eccles. Cathed. c. 5. nu. 167. Mascaren. de Sacram. tr. 5. de Sacram. Miss. disp. 5. cap. 7.
num. 327.

338 De Altarium

*Dian. 10. 11. 12. 6. Miscel.
resol. 25.*

Diana, & alij, quos ne fastidium Lectori afferamus, referre prætermisimus.

*Notat Jo. Stephanus Duran.
tes de Rit. Eccl. Cathol. l. 1.
c. 25. nu. 3. ex Alex. de Alef.
p. 4. qu. 36. membr. 1. &
J. The. 3. p. qu. 83. art. 3.
Bellarm. co. 2. controu. l. 1.
c. 16. in fin. de Missa,*

Neque huic sententiæ desunt præsidia rationum, & Ecclesiasticæ historiæ fundamenta. Etenim ut certum agnoscimus, quod ab initio nascentis Ecclesiæ ad quartum seculum usque, & saltem in tertio ad sanctum Felicem Papam, incruentum novæ legis sacrificium, sacerdotes obtulerint super ligneas aras, ut plurimum, & in priuatis plerumque domibus furtim rem diuinam facere coacti fuerint; & Sanctorum corpora Martyrum, aut in Arenarijs, aut in Fidelium prædijs, & Catecumbis delituerint. Vnde publicum non adhuc exceperant cultum, adeo ut sub aris, vel in lapideis altarium mensis non inferrentur: & sic super ijs, vel cum ijs, usque ad Ecclesiæ pacem à Constantino redditam, Christianis sacerdotibus licuerit operari. Cum autem postea sacris Reliquijs publica accesserit veneratio Summorum Pontificum constitutionibus, & sacrarum Synodorum decretis, nil mirum, si requisita fuerint Sanctorum Lipsana in altaribus, templisque præsertim consecrandis.

*Baron. Tom. 2. Annal. pag.
636. in edit. Rom. B. Ton To.
1. Hist. Eccl. Spond. in Epit.
Annal. to. 1. ann. 275.*

Et de S. Felice Pontifice refert Anastasius in eius Vita, ut diximus. *Hic constituit super memorias, seu sepulchra Martyrum Missas celebrari.* Vnde Baronius, Bzouius, & Spōdanus asseruerunt, ante S. Felicem, Martyrum sepulchra substituisse altarium vices, & super illa offerri consueuisse sacrificia, adeo ut Pontifex, quod traditione seruabatur, scripto canone sanxerit. Non desunt tamen, qui affirmauerint, S. Felicis consti-

Consecratione. 339

constitutionem intelligi debere de memoria,
& (vt hodie dicimus) commemoratione in
Missis facienda de Sancto. Quare de eodem
Pontifice inquit Stella. *Martyrum deuotioni con-*
sulens mandauit, vt singulis annis sacrificia Marty-
rum à Christi sacerdotibus de cetero celebrarentur.
Idem affirmat Ioannettus, neque dissentire
videtur Platina, dum ait. *Felix Martyrum glo-*
ria consulens statuit, vt quotannis sacrificia eorum
nomine celebrarentur. Eisdem concinit Illescas
inquiens. *Fue Felix el que instituyo, que celebra-*
sen cada un año las fiestas, y martirios de los Santos,
y que se dixessen Missas en su honor, y memoria. De
donde se debe notar, quan santa, y loable, y quan
antigua cosa es honorar los Santos, poniendolos por inter-
cessores entre Dios, y nosotros: y dezir Missa en me-
moriam suam, y para nuestro remedio, y quam fuera de
razon reprehende estos hereses, lo que tan santos, y tan
antiguos Padres ordenaron, y hizieron. Idque
erui posse non abs re videtur ex epistola eius-
dem Felicis ad Galliarum Episcopos, ibi. *Tales*
autem perturbatores Ecclesie non solum predicta agunt
mala, sed & memorias Martyrum execrantur. Qua-
propter in prefata constituimus Synodo, vobisque, &
omnibus Ecclesiis tenendum, & agendum mandamus,
vt super memorias Martyrum Missæ celebrentur, ne
memorie eorum à talibus extinguantur, aut veneratio possit
prohiberi. Plerique namque Martyres, quorum
Reliquiæ sub aris conditæ fuere, nobis ignoti
non permanerent, si eorumdem memoriæ sa-
crificijs cultæ nobis transmissæ consisterent.

Hinc argui certè poterit non esse necessa-
rium, vt super Martyrum Reliquias, vel cum

ijs

Stell. in Vit. Pontif.

Idem. in lib. Pontif. c. 26.

Plat. in Vit. Pont.

*Illesc. in Hist. Pontif. To. 1.
c. 29.*

*To. 1. Concil. pag. 198. edita
Binianz.*

340 De Altarium

iis apta reddantur altaria ad incruentam illam mysticam oblationem.

Can. Epao. can. 34.

*D. Le Maître de Non. & poss. Ecclef. l. 2. c. 5. pag. 180.
Gene. Epao. can. 26.*

Imò ex multis astrui fas erit, quòd rarò in ipsorum consecratione Reliquiis vterentur, & saltem in Oratoriis, quæ Concilium Epao. nense *Villaria* appellat: ibi enim hæc habentur. *Sanctorum Reliquiæ in Oratorijs Villaribus non ponantur, nisi forsitan clericos cuiuscunque parochie vicinos esse contingat &c.* Et tamen, vt optimè aduertit Dominus Le Maître, Missæ in iis habebantur; & coniici potest ex canone eiusdem Concilii, in quo statuitur, altaria, nisi lapidea, infusione Chrismatis non sacrandæ. Et rationem suspicor fuisse, quòd indecorum videri potuerit, Sanctorum Reliquias posse celebriori carere cultu ex clericorum, & celebrantium infrequentia.

D. Aug. serm. 295. de Tempore.

Rab. lib. 1. de Instit. Cler. cap. 45.

Indeque forsan, vt nostram confirmemus assertionem, D. Augustinus nullam de Reliquiis mentionem facit, dum ait. *Consecrationem altaris hodie celebramus, & iuste, ac meritò gaudentes celebramus festiuitatem, in qua benedictus, vel unctus est lapis, in quo nobis diuina sacrificia consecrantur.* Vbi tantùm de benedictione, & unctiōe, non autem de Reliquiis mentio habetur, vt necessarium existimari posset. Et Rabanus, innuens modum consecrationis aræ, *Post aspersionem aquæ, inquit, Chrismate perungitur ad imitationem Patriarchæ Iacob &c.* addens rationem, quæ excludit Reliquiarum necessitatem, ibi: *Benè decet, vt res sacrificandæ sacro Chrismatis liniantur unguento, vt demonstretur, quòd omnis sanctificatio constat in Spiritu Sancto, cuius vir-*

tus

Consecratione. 341

ius inuisibilis sancto chrismate ad sanctificationem præbendam permixta est. Cui consonat Concilium Agathense.

Conc. Agath. can. 14. & habetur in can. Alcatia il 2. de Consecr. dist. 10.

Hincque in antiquis Missalibus Rubrica celebrantes admonebat, quòd si Reliquiæ in ara saltem portatili non adessent, omittenda erant illa verba in Introitu: *Quorum reliquia hic sunt*; sed tantum oscularentur altare ad verba, *Vt indulgere digneris*, addit Gauantus; quidquid perperam dicat Bordonus argumento ducto à Missali, edito cura Ioannis Burcardi magistri Cæremoniarum anno 1533. in quo desideratur huiusmodi admonitio, perinde ac si Burcardus errare nequiuisset hoc prætermittens.

Gauant. in Rubr. Miss. de Introitu c. 4. ex Cantone in Ord. diu. off. & Frances de Eccl. Cathed. c. 5. nu. 166. Bordon. to. 3. tit. 83. nu. 21.

Sed rationem à priori affert Pasqualigus. *Pasqual. l. c. num. 93* Aduertit siquidem, quòd sacræ Reliquiæ ex natura sua vim non habeant sanctificandi, nec sunt aliquid sacramentale ab Ecclesia ad sanctificandum institutum, sicut est chrisma, aqua benedicta &c. ergo non sunt de substantia consecrationis, aut ad liturgicum opus omninò prærequisitæ.

Accedat denique numerus, (secundum ea, quæ proponuntur à Reuerendissimo Episcopo) altarium euerforum ferè duodecim millium; unde moralis excluditur potentia, iterum illa sacris Reliquijs ad sacrificium concinnandi, si ex cæremonijs Romani Pontificalis Lipsana omninò reponenda denuò forent.

Adde, quòd tam excessiuus ipsorum numerus non suppeteret, aut ita facilè conquiretetur. Nam si D. Ambrosio iustam præstitit

V v

ex-

342 De Altarium

*S. Ambr: ep. 14. ad Mar-
cell. foror. lib. 7.*

excusationem sacrarum Reliquiarum difficul-
tas ad vnicam consecrandam Basilicam, ne
manus admoueret operi, vt ibi: *Cum ego Ba-
silicam dedicare vellem, multi tanquam vno ore in-
terpellare cœperunt dicentes; sicut in Romana, sic
Basilicam dedices. Respondi; faciam, si Martyrum
Reliquias inuenero: quomodò hoc tentare po-
tuisset Reuerendissimus Episcopus Augusta-
nus pro tot millium altarium numero? Vnde
consultissimè ad dispensationem obtinendam
Sanctissimo Domino Nostro recurrit.*

*Pasqual. l. 1. num. 7. & seqq.
Franc. l. 1. & cap. 17. eius
tractatus num. 205. & 1099.*

Superesset nunc contrarijs respondere,
& rationibus, & exemplis, nisi hoc nobis
onus præripuissent Pasqualigus, & Frances.
Aliquibus tamen, quæ remanserunt, facien-
dum satis apertiùs, solidiùsque conabor, vt
inoffenso pede nostra possit sententia proce-
dere.

*S. Greg. l. 1. Ind. 14. ep. 50.
ad Palladium Episcopum,
& lib. 5. ep. 45. Leontio Epi-
scopo Ariminensi, & lib. 7.
Ind. 1. ep. 73. Passiuo Episco-
po Firmiano, & l. 10. ep. 86. Be-
nenato Episcopo Fundarita-
nensi lib. 9. ep. 26. Paschasio
Episcopo Neapolitano.*

Itaque non officiunt ea, quæ ex diuersis
S. Gregorij Magni epistolis pro contraria af-
feruntur sententia. Non enim abnuimus, id
consuetum, & magis conueniens, decorumque
esse, & præsertim id exigendum in Ecclesia-
rum consecrationibus, vt eorum, quibus dica-
bantur, Lipsana conderentur: idque ostendunt
epistolæ eiusdem S. Pontificis scriptæ Leontio
Episcopo Ariminensi, Passiuo Episcopo Fir-
mano, & Paschasio Episcopo Neapolitano. Ex
his autem, & similibus nullam prorsùs legem,
aut præceptum, vel saltem necessitatem argui
mihi posse videtur, sed maiorem operis digni-
tatem, & decentiam, cum id fieri facile po-
test

Consecratione. 343

test. At in casu nostro omnem penitus difficultatem abesse, non est qui non agnoscat.

Vrgere magis videtur Vigilij epistola ad Euthesium, ibi. *Si verò sanctuaria (videlicet, Reliquie, ut explicat Glossa) quæ habebat, ablata sunt (prout contingit in casu nostro) rursus eorum repositione, & Missarum solemnitate reuerentiam sanctificationis accipiet.* Sed facile explicatur: id enim ostendit, quod conuenienter, & congruè fieri debebat, non autem ut præceptum formaliter induxit; idque neque eiusdem epistolæ insitio in corpus Canonicum operatur, ut communiter de huiusmodi appositione asserunt Doctores. Ita etiam canon Concilij Africani nullum pariter negotium nobis facessit; respicit siquidem apertè abusum tollendum, ne altaria passim, tanquam Martyrum memoriæ construantur, si legitime de Reliquiarum veritate, aut certitudine prius non constiterit, quod etiam Sacrum Tridentinum Concilium postremò decreuit.

Hinc secundo, & tertio quæsito ex dictis satisfactum videtur, quibus addi poterunt ea, quæ Frances abundè collegit. Supposito enim, quod congruentius, non autem necessarium fit Reliquias in altaribus reponi, in quibus incruentum offertur sacrificium, nulla apparet inde repugnantia, quin committi possit sacerdotibus non episcopis, ut rectè firmavit Auerfa post ceteros, quos retulimus.

Et hinc ad quartum etiam responsio manifestè desumitur. Vnde Sacra Rituum Con-

V v 2 grega-

Habetur in can. De fabrica dist. 1. de Consecr. Gloss. ibi dem.

Habetur in can. Placuit de Consecr. dist. 1.

Conc. Trident. sess. 25. in Dec. de Inuocat. & Reliq. Sanc.

Franc. l. c. c. 16. præsertim à num. 296.

Auerf. in Tract. de Euchar. q. 11, sec. 13.

344 De Altarium

gregatio die XXI. Aprilis 1668. me referente;
censuit, concedi posse Reuerendissimo Epi-
scopo Augustano, quod petierat, si Sanctis-
simo Domino Nostro placuerit. Et facta per
D. Secretarium eidem Sanctissimo relatione,
Sanctitas Sua annuit die prima Maij eiusdem
anni.

FINIS.

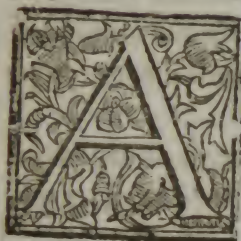


IN.

INDEX

RERVM NOTABILIVM.

A.



Bbas quoad ordinem est præstantior Cardinali non presbytero. p. 293.

Abbates an-

tiquitatis non erant presbyteri. pag. 261.

Hodie debent esse presbyteri. pag. 288.

Quando incæperint solemniter benedicere. p. 289.

Nequeunt solemniter benedicere, nisi sint presbyteri. pag. 292.

Abbatia urbis Romæ quot erant, & quales. pag. 60.

Abraham non fuit primogenitus. pag. 320.

Fuit sacerdos. ibid.

Absolutio à censuris est actus iurisdictionis delegabilis. 281.

Potest delegari etiam clerico in minoribus. pag. 297.

Aegyptij sumebant Eucharistiam post epulas, & sub ves-

perum. pag. 147.

Aequiuocatione uti licet ad vitandum præiudicium, & ex iusta causa tacendi veritatem, & quando agitur de bono publico. pag. 142.

Ut non licet, quando oriretur scandalum ex violatione iuramenti. p. 143.

Africani in die Cænæ Domini post prandium sumebant Eucharistiam. pag. 147.

Altaria sine Reliquiis erant olim euertenda. pag. 336.

S. Ambrosius missam celebrans in privato oratorio mulierem paralyticam sanauit. pag. 4.

S. Anthimus ubi martyrium sit passus. pag. 79.

S. Antiochus Anachoreta vespere celebrabat. pag. 6.

Apocrifarii erant Diaconi. pagina. 40. 252.

Eorum origo. pag. 40.

Aqua calida antiquitus erat in delicijs. pag. 202.

Arabes Christiani in ieiunio abstinent à vino, & piscibus sangu-

guine præditis. pag. 176.

Archidiaconi eliguntur ex ordine presbyterorum. pag. 299.

Archidiaconus olim benedicebat cereos-agnos. pag. 252.

Armeni unico digito formabant signum crucis. pag. 311.

Auroræ initium quando sit pro celebratione Missæ. pag. 9.

B.

Baculus Episcopalis est signum iurisdictionis. r. 294.

Baptismus dictus fuit Viaticum. pag. 149.

Benedictio quid significet. pagina 244.

Alia est constitutiva, & alia innuocativa. ibid. & pagina 257.

Benedictio sollemnis an sit iurisdictionis, vel ordinis. pag. 247. 258. 268.

Non potest dari ab Episcopo tantum electo, & confirmato. pag. 267.

Delet peccata venialia. pagina 270.

Prohibetur simplici sacerdoti. ibid.

Potest à Papa committi presbytero. pag. 266.

Benedictionis Hebraica formula, & modus. p. 307. & seq.

Effundebatur sub mysterio SS. Trinitatis. pag. 309. & seq.

A quibus conferebatur. pagina 312.

An referret formam crucis. ib.

Benedictio Catholica orta est ab Hebraica benedictione. pagina 308.

Benedictionis usus tribus digitis eam impertiendi. pagina 311.

Benedictio præstita à Moyse, & Aaron an fuerit sollemnis. pagina 313.

S. Benedictus an fuerit Diaconus. pag. 260.

Bernardus de Rosacio composuit librum de Cardinalibus, qui tribuitur Manfredo. p. 300.

Bonifacius VIII. concessit Catherinæ Imp. Constant. ut ante lucem coram se Missam celebrari faceret. pag. 7.

S. Bonifacij Moguntini iusurandum in susceptione Episcopatus. pag. 223.

C.

Cacai qualitates. pag. 180. 185. 205.

Se-

RERVM NOTABILIVM. 347

- Semen est difficilis digestio-
nis. pag. 203.*
- Caca**us Iamaicus oleum, & pin-
guedinem parit. pag. 198.
- Calixtus II.** uniuert Ecclesiam
S. Rufinae Ecclesiae Portuensi.
pag. 117.
- Canonici** non dicuntur Patres.
pag. 235.
- Canonum** species quatuor. pa-
gina 227.
- Capitula** pacta in Conclau pro
futuro Pontifice sunt licita, &
sepe facta. pag. 120. 122.
- Vocantur leges. pag. 128.*
- Quae respiciunt proprium com-
modum Cardinalium non
observantur. p. 122.*
- Sunt conficienda in Nouem-
dialibus. pag. 123.*
- Quae impediunt Pontificis ele-
ctionem non observantur.
pag. 121.*
- An, & quomodo obligent. pa-
gina 123. & seq.*
- Capitulum** Sede vacante potest
concedere licentiam alteri Epi-
scopo exercendi ea, quae sunt
ordinis. pag. 298.
- Cappellani** Cardinalium an
sint liberi à residentia habentes
beneficium Curatum. pag. 19.
- Illis permittitur in Cappellis*
- Cardinalium, quod est per-
missum Cardinalibus pro
celebratione Missae. pag. 8.*
- 19.*
- Possunt suis Dominis unifor-
mari in officio. pag. 19.*
- An absentibus Cardinalibus
possint celebrare in eorum
Cappellis. pag. 33.*
- An iisdem absentibus possint ce-
lebrare ante auroram, &
post meridiem. p. 34.*
- Cappellæ** Cardinalium habent
indulgentias Stationales in
Quadragesima. pag. 28.
- Cardinales** olim Primates Ec-
clesiae dicebantur. pag. 36.
- Sunt nobiles. pag. 330.*
- Sunt cæli Senatores. p. 262.*
- Sunt Collaterales, & Coadiu-
tores Papæ. pag. 293.*
- Sunt maiores Episcopis in ad-
ministratione. pag. 1.*
- Sede vacante repræsentant ca-
put totius Religionis. pa-
gina 140.*
- Funguntur officio Pastorum
respectu propriæ familiæ.
pag. 26.*
- Fruuntur iisdem priuilegijs,
quibus gaudent Episcopi.
pag. 1.*
- An possint in propria Cap-
pel-*

pella Episcopum consecrare. pag. 32.
Possunt celebrare super altari portatili. pag. 2. & seq.
Possunt celebrare ante auroram. pag. 3.
Possunt celebrare per tres horas ante Solis ortum. pagina 11.
Habent sollicitudinem omnium Ecclesiarum. pag. 293.
Non absentes ab Vrbe per sex menses lucrantur distributiones. pag. 34.
Cardinales Episcopi Collaterales, & Hebdomadarij erant in Ecclesia Lateranensi. pag. 59.
Cardinales Lateranenses Episcopis antelati. pag. 38.
Cardinales quando incæperint Episcopatum mutare. p. 41.
Antiquitus non coniungebant Titulum, & Episcopatum. ibid.
Cardinales Titulares non aberant ab Vrbe. pag. 40.
Habent iurisdictionem Episcopalem in suis Titulis. pagina 290.
In suis Titulis assimilantur Episcopis electis, & non consecratis. pag. 294.

Plura facere nequeunt in suis Titulis. pag. 293.
Cardinales, si sunt Episcopi, habent ea, quæ sunt ordinis. pag. 294.
Cardinales Episcopi suburbicarij antiquitus non residebant. pag. 41.
Cur non resideant. pag. 45. 50. & seqq.
Tenentur visitare Diocesim. pag. 53.
Non poterant antiquitus Episcopatum mutare. pag. 41.
Cardinales Diaconi portabant mensam Lateranensis altaris. pag. 307.
Quando incæperint mitram gestare. pag. 295.
An possint indulgentias dare. pag. 296.
Non vocantur Titulares. pagina 291.
Regionarij erant duodecim. pag. 60.
Cardinalis Diaconus solemniter baptizans fit irregularis. pag. 292.
Inseruitens Pontifici celebranti unâ cum Cardinali Presbytero à dextris Pontificis sedebis. pag. 311.
Cardinalis nō presbyter, etiam si sit

RERVM NOTABILIVM. 349

- sit Legatus à latere, non potest conferre ordines minores, consecrare virgines & ecclesiam reconciliare.* pag. 262.
- S. Carolus Borromæus** optione abstinuit pag. 58. 67.
- Quomodo se intitulabat.* pag. 236.
- Carolus Quintus Imp.** sumebat ex dispensatione Eucharistiam non ieiunus. pag. 147.
- Cathartici qui dicti fuere.** pag. 281.
- Causa** semper presumitur iusta in Pontifice. pag. 137.
- Fallit, quando oriretur scandalum.* ibid.
- Item fallit, quando ius est tertio quaesitum.* ibid.
- Item fallit, quando Pontifex tenetur ex lege naturali ad aliquid faciendum.* ibid.
- Cereus Paschalis** an consecratur, vel benedicatur. pag. 252. 281. & seqq.
- Ceruisia** significatur nomine Siceræ iuxta aliquos. pag. 174.
- Eius materia.* pag. 169.
- Inebriat.* pag. 174.
- Non frangit ieiunium.* pag. 189. 194.
- Chocolates** an sit potus, vel cibus. pag. 171. 179.
- Illius cognomina.* pag. 165.
- Eius præstantia.* pag. 174.
- An frangat ieiunium.* p. 178.
- Sitim lenit.* p. 184. 202.
- Est vino inferior viribus.* 166.
- Illius examen in distillatione.* pag. 187.
- Potest inservire pro aqua baptismatis.* pag. 190.
- Eius beneficia.* p. 193.
- Quoto tempore nutriat.* p. 198.
- Quo tempore sit sumendus.* p. 207.
- Sumitur calidus.* p. 202.
- Illius coquendi, modus.* p. 206.
- Christiani Orientales** solvunt ieiunium vespere. p. 175.
- Chorepiscopi** non poterant benedicere. p. 269.
- Cibi** ab hæreticis benedicti non sumendi. p. 245.
- Communio** aliquando significat pœnitentiam. p. 149. & seqq.
- Concilia** duo singulis annis olim celebrata. p. 237.
- Concilium Sabinense** ex Scriptorum errore. p. 71.
- Confirmatio** potest committi simplici Sacerdoti à Papa etiã non consecrato. p. 298.
- Consecratio** significat aliquando perfectionem sacrificij. 251.
- Consecratio altaris** an requirat

XX San-

- Sanctorum Reliquias necessa-
rio. p. 335. 337.*
*Committi potest Sacerdoti non
Episcopo. p. 343.*
Consensus Cardinalis requiri-
tur in prouisione beneficij va-
cantis per obitum eius familia-
ris, si hic per modicum tempus
absuit à Curia. p. 34.
Copulatiua dictio aliquando
prætermittitur in Hebraica
Scriptura. p. 329.
Crucis signum formabatur anti-
quitus uno digito. p. 311.
Cures Sabinorum Ciuitas. p. 71.
Vbi fuerit. p. 73. & seq.
Curulis sedes maximi honoris in-
signe. p. 72.
- D.
- D**erogatio conciliaris con-
stitutionis inducitur per
contrariam Pontificis disposi-
tionem sine speciali concilij
mentionem. pag. 19.
Diaconatus an sit ordo hierar-
chicus. p. 247.
Eiusdem antiqua auctoritas.
pag. 254.
Diaconi Cardinales portabant
mensam altaris Lateranensis.
pag. 307.
- D**iaconi Constantinopolitani æ-
quiparabantur Cardinalibus.
pag. 256.
*Palatini quot erat, & quibus
præsidebant ecclesijs. p. 60.*
Diaconi successerunt Leuitis. 306
Publicas imponabant pœnitentias. p. 28.
*Regionarij cantabant Euange-
lium in Stationibus. p. 60.*
Diaconia quæ fuerint antiqui-
tùs. p. 290.
Diaconorum tituli. p. 281.
Aetas olim erat 25. annorum.
pag. 306.
Diaconus potest Eucharistiam
distribuere, prædicare, baptiza-
re. p. 248. 260. 267.
*Vrgente necessitate, & ex com-
missione potest publicè bap-
tizare. p. 279.*
*Nequit solemni ritu baptiza-
re. ibid.*
*Baptizans solemniter sit irre-
gularis. ibid.*
*Habet habilitatem ad prædi-
candum. p. 280.*
*Antiquitus ministrabat Eu-
charistiam præsentem presby-
tero. p. 255.*
Diaconus Cardinalis an possit
solempniter benedicere. pag. 256
261.

RERVM NOTABILIVM. 351

Potest benedicere mēsam etiam
præsente presbytero. p. 259.
Potest in sua Diaconia confer-
re minores ordines, si sit or-
dine sacerdos. p. 251.

Dictio copulativa aliquādo præ-
termittitur in Hebraica Scrip-
tura. p. 329.

Dies naturalis quale tempus exi-
gat. p. 23.

Ecclesiasticus unde incipiat. ib.

Dionysius Exiguus quādo col-
legerit canones. p. 216. 222.

Dispensatio est actus volunta-
rie iurisdictionis. p. 133.

Requirat causam, & auctori-
tatem, aliās peccat dispen-
sans. ibid.

Domestici Cardinalium satisf-
faciunt dispositioni Capituli
Omnibus viriusque sexus in
eorum Cappellis. p. 26.

Dominus voliscum est saluta-
tio. p. 258. 277.

Non potest dici ab excommuni-
cato. p. 258. 278.

Domus liberata fuit ab infesta-
tionibus spirituum ob Missam
ibi peractam. p. 4.

E.

Ecclēsia Romana creuit
euerfis Græcis Imperatori-

bus. pag. 36.

SS. Rufine, & Secunda uni-
ta fuit à Calixto II. Eccle-
siæ Portuensi. p. 38. 117.

S. Bartholomæi Romæ in Insu-
la Licaonia antiquitus di-
cebatur S. Adelberti. 116.

S. Paulini olim Romæ in In-
sula Licaonia. p. 115.

S. Benedicti fuit olim in dicta
Insula. ibid.

S. Anthimi commendata fuit
Episcopo Numantino. 80.

Ecclesiæ publicæ nostris tempo-
ribus conuertuntur in priuata
Oratoria. p. 5.

Patriarchales urbis Romæ. 5.

Electuaria pro tuenda salute non
solūm curatiua infirmitatis, sed
sanitatis cōseruatiua sumi pos-
sunt absque violatione ieiunij.
pag. 194.

Episcopi poterant olim celebrare
super altari portatili, cum iter
agerent. pag. 2.

Antiquitus aliquando erant
nomine, sed non munere E-
piscopali. p. 43.

Aliquando denominati fuere à
prouincia, & non à ciuitate.
pag. 69. 85.

Vocantur Patres. p. 232. 238.

Episcopus Sabinensis dicebatur
Xx 2 olim

- olim Sauinensis. p. 74.*
Coronabat Imperatorem. p. 82.
Dicebatur antiquitus Episcopus S. Anthimi. p. 79.
Anno Salutis 500. non erat Cardinalis. p. 74.
Episcopi Assistentes Pontifici vocabantur *Cardinales Ecclesie Lateranensis. p. 37.*
Cardinales Lateranenses quot, & quales. pag. 38.
Titulares qui. p. 44.
Episcopi olim suffraganei Romani Pontificis. p. 61.
Episcoporum Lateranensium origo. p. 38.
Cardinalium origo. p. 39.
Episcopus quando dicitur presens sue Diocesi. p. 48.
Nequit duos habere Episcopatus. p. 54. & 34.
Limitatur, quando Episcopatus sunt contigui. p. 57. 85.
Est prestantior Cardinali non Episcopo quoad ordinem. p. 293.
Electus, & confirmatus, sed non presbyter consecratus, minor est presbytero. ibid.
Non consecratus potest concedere licentiam alteri Episcopo exercendi, quae sunt ordinis. p. 298.
Episcopus Syluae Candidae exercebat olim *Romae iurisdictionem in ciuitate Leonina. pagina 114. & seq.*
Suscipiebat Pontificem ex equo descendentem. pag. 117.
Bibliothecarius Apostolicus perpetuo instituitur. ibid.
Esau habuit vestes Sacerdotales. pag. 317.
Esseni abstinebant à vino. p. 177.
An fuerint Nazaraei. ibid.
Agnoscentur in primos Alexandria Fideles. ibid.
Non sunt dicendi Iessei. ibid.
Eucharistia tenebatur antiquitus in domibus priuatis. p. 5.
Dabatur in baptismo tam adultis, quam infantibus. p. 146.
Est praestanda astantibus Missae post communionem Sacerdotis. p. 157.
Quando à non ieiunis potest sumi. p. 147.
Illius multiplex significatio. pag. 149.
Sumpta est antiquitus summo mane, & sero oblata. p. 6.
Aliquando sumitur pro Eulogia. p. 151.
Suscipitur hodie à ieiunis: secus fuit in primitiua Ecclesia. p. 145. & seq.
Quam-

RERVM NOTABILIVM. 353

Quamdiu duret in stomacho.
pag. 200.

Eulogia dicta est Sacramentum.
pag. 284.

Venit aliquando sub nomine
Eucharistiae. pag. 151.

F.

F Ames unde oriatur. pa-
gina 199.

Familiares Cardinalium satisfaciunt Ecclesiasticis preceptis in Cappellis eorundem. p. 29.

*Felix Pontifex constituit Marti-
tyrum commemorationem fieri*
in Missis. pag. 228.

*Ferrandus quando canones colle-
gerit.* pag. 217.

Forum nouum in Sabinis ubi
fuerit. pag. 73.

G.

S. Gordianus, pater Sancti
Gregorij Magni, insignitus
habitu Diaconali. pag. 249.

Fuit Diaconus Regionarius;
pag. 304.

*S. Gorgonia seruabat Eucharis-
tiam in propria domo.* p. 5.

*Græci in Quadragesima, & Vi-
gilijs produxerunt Missæ cele-
brationem usque ad horam vi-
gesimam primam.* pag. 12.

H.

Hippocrassum frangit ie-
iunium. pag. 186.

*Hispani antiquitus sumebat Eu-
charistiam non ieiuni.* p. 147.

I.

I Acobitæ unico digito for-
mant signam crucis, & qua-
re. pag. 311.

Iaponij calida vtuntur potione.
pag. 202.

Ieiuni plurimi vixere sine cibo,
& potu. pag. 189.

Ieiunia nonnulla inducta sunt
ab usu. pag. 184.

*Ieiunium quarta, & sexta fe-
rie vocatum est semi-ieiunium.*
pag. 175.

*In Quadragesima occidente So-
le soluebarur.* pag. 175.

Non potest ex consuetudine
carnes admittere. p. 183.

*Ecclesiasticum admittit paru-
ritatem materiæ.* pag. 191.

Non frangitur ex ijs, quæ vti
medicamenta sumuntur.
pag. 193. & seq.

*Limitatur, nisi malitiosè su-
mantur.* pag. 193.

Vt frangatur, requiritur, vt
res per se sit alimentum, non
autem per accidens. p. 203.

*Ieiunus quisque requiritur ex an-
tiqua consuetudine pro susci-
pienda Eucharistia.* pag. 145.
Secus autem erat in primitiua
Ecclesia. pag. 146.

Xx 3 Im.

- Immunitate** gaudet palatium
Episcopi, & Cardinalis. p. 33.
- Indulgentias** propriè concedit
Pontifex. pag. 296.
- Indulgentias** conferre non est
actus ordinis, sed iurisdictionis. pag. 297.
- Infirmus** non ieiunus an possit
pluriès in eadem infirmitate
Eucharistiam sumere. p. 152.
Et quod tempus requiratur pro
reiteratione communionis.
pag. 153.
- Ieiunus** an possit pluriès sumere.
pag. 154.
- Innocentius VI.** irritavit capitula
pacta in Conclavi, & quare. pag. 121. & seq.
- Isidorus Peccator** quando ediderit
canonum collectionē. p. 222.
Quando vixerit. pag. 223.
- Ioannes XIX.** concessit quinque
monasteria Ecclesie S. Rufinae.
pag. 114.
- Ioannes XXII.** permisit, ut coram
Philippo Francie Rege ante
diem missa celebraretur. p. 8.
- Iob** fuit Rex, & Sacerdos. 321.
- Ioseph ab Arimathia** fuit Senator.
pag. 330.
- Iulius II.** non observavit capitula
in Conclavi confecta. p. 124.
- Iulius III.** permisit Carolo V. ut
non ieiunus sumeret Eucharistiam. pag. 147.
- Iuramenta** sunt seruanda, nisi
vergant ad interitum salutis
eternae. pag. 125.
- Iurans** an possit uti equiuocatione.
pag. 139. 142.
- Iusiurandum** Episcoporum pro
seruandis Regulis SS. Patrum
quando incæperit. pag. 219.
Illius formula. pag. 219. 241.
- Iustinianus** prohibuit Missam celebrari
in priuatis domibus. 5.
- L.**
- L**aicus in casu necessitatis potest
Eucharistiam dispensare. pag. 275.
Potest ex commissione concedere
indulgentias, & absoluerè
à censuris. pag. 297.
- Legatus à latere**, non presbyter,
nequit conferre ordines minores,
consecrare virgines, ecclesiam
reconciliare. pag. 292.
Potest solemniter, & per vias
benedicere, dummodo sit Episcopus.
pag. 292.
- Leo III.** pluriès eadem die celebravit.
pag. 27.
- Leo IV.** Missam diluculo celebrabat.
pag. 7.
- Leuitæ** incipiebant seruire anno
25. pag. 306.
Habebant varios gradus, & status.
pag. 330.
- Adnu-

RERVM NOTABILIVM. 355

Adnumerabantur in Synedrio.

pag. 331.

Non poterant gestare vestes sacerdotales. pag. 332.

Lex alia est coactiua, & alia directiua. pag. 127.

Humana, si iusta est, pendet à lege aeterna, & naturali. pag. 128.

Literæ Collegij Cardinalium, scriptæ Sede vacante, dicuntur Apostolica. pag. 140.

Ladouicus Pius in extrema infirmitate per quadraginta dies continuos suscepit Eucharistiam. pag. 155.

M.

S. Martinus vocatus est Episcopus Franciæ. pag. 71.

S. Maurus fuit Abbas, & Leuita. pag. 261.

S. Maximus dicebatur Episcopus Sicilia. pag. 71.

Melchisedec an fuerit Sem filius Noë. pag. 319.

Ipse fuit sacerdos, sed non eius poster. pag. 326.

Messanenses viuuntur Compagis. pag. 255.

Missæ audienda olim erat in parochijs. pag. 31.

Ante Felicem IV. celebrabatur in domibus priuatis. p. 2.

Prohibita est postmodum cele-

brari in domibus priuatis ab eodem Felice. ibid.

Celebrari consuevit in domibus priuatis post tempora Constantini. pag. 4. & seq.

Poterat celebrari antiquitus in itinere super altari portatili à quolibet sacerdote, si deerat Ecclesia. pag. 2.

Non est celebranda ante auroram. pag. 9.

Ex decreto Thelesphori noctu incæpit celebrari in Natali Dominico. pag. 7.

Non poterat dici ante Solis ortum, nisi in Natali ex decreto Leonis IV. ibid.

A non priuilegiatis incohari potest per duas horas ante Solis ortum. pag. 10.

In quibus regionibus id fieri possit. pag. 20. & seq.

In Gallia, & Germania tribus, aut quatuor horis celebratur ante Solis ortum. 24.

In regionibus Septentrionis qua hora sit celebranda. 21.

Antiquitus celebrabatur vespere. pag. 12.

Hodie nequit vespere celebrari. ibid.

Quota hora post meridiem celebrari possit. p. 12. & seqq.

A priuilegiatis celebrari potest post

- post meridiem elapsa hora cum dimidia. p. 15.*
Pro defunctis non debet omitti, nisi obstant Rubricæ. 136.
Celebrabatur antiquitus super aras ligneas. pag. 338.
Pro defunctis non adimpletur ex alia Missa. ibid.
Est præcipua pars diuini officij. pag. 19.
Missas duas in eodem altari prohibitum erat celebrari. p. 28.
Plures in die celebrare nequit unus sacerdos præterquam in Natiuitate. pag. 27.
Plures celebrari possunt in capellis Cardinalium. ibid.
Moyles habuit utrumque gladium. pag. 326.
An fuerit sacerdos. 287. 317.
Fuit Rex. pag. 321.
An fuerit sacerdos tantum in septem diebus Aaronicæ consecrationis. pag. 322.
Fuit Aaron maior pro administratione, & eidem par quoad consecrationem. p. 326.
Dictus fuit Melchi. p. 321.
Mulieres Hierosolymis propinabant vinum morte plectendis. pag. 173.
Mustum feruens admixtum aquæ maioris quantitatis adhiberi potest pro sacrificio. p. 190.
- O.**
O Brinens beneficium Curati cum canonicatu debet residere in Curato. p. 53.
O pposita desumunt appellacionem à parte rei prævalentis. 190
O ratoria priuata consecrabantur absque publicis Missis, secus autem oratoria Regia. pag. 4.
Priuata liberant tantum domesticos à præcepto Ecclesiastico. pag. 30.
Ampliatur in Oratorijs Cardinalium quoad exteros. ibid.
Villaria Reliquias non habebant. pag. 340.
O rdines sacri poterant antiquitus conferri eadem die. p. 17.
- P.**
P alatium Episcopi, & Cardinalis gaudet immunitate. pag. 33.
Limitatur, si palatium sit alteri locatum. ibid.
P apa debet uti potius ratione, quàm suprema authoritate. p. 127.
Tenetur ex contractu. p. 125.
Tenetur ad obseruantiam eorum, quæ iurat. p. 134.
Non tenetur ad obseruanda, quæ iurauit, cum esset Cardinalis. pag. 138.
Non potest renunciare privilegio, ne ab alio iudicetur. 129

Ne-

RERVM NOTABILIVM. 357

- Nequit in foro externo sponte
alicui se submittere. *ibid.*
- Non tenetur seruare iuramen-
tum vergens in dispendium
Ecclesie vniuersalis. 129.
- Cum sit homo, potest peccare, &
tenetur constitutione Cap.
Vtriusque sexus. p. 130.
- Nequit sibi remittere pœniten-
tiã à Confessario inflictã. *ib.*
- Illius potestas est coarctata ad
dictamen rationis natura-
lis. *ibid.*
- Debet requirere in re graui
Cardinalium consiliũ, aliàs
peccat. pag. 132.
- Et hoc iurabant antiquitùs Põ-
rifices in professione. p. 132.
- Accepit potestatem in ædifica-
tionem, & non in destructio-
nem. pag. 131.
- An dispensari possit ab obser-
uatione capitulorũ, quæ in
Cõclau coñfecta fuerũt. 133
- An peccet sibi dispensans ab
huiusmodi obligatione. 134
- Habet facultatem sibi dispen-
sandi. pag. 133.
- Nequit absque magna causa
dispensare in ijs, quæ iura-
uit. pag. 134.
- Peccat dispensando sine causa.
ibid.
- Peccat mortaliter, cum dispen-
sat sine causa, & scandalum
oriretur. pag. 135.
- Illi terribilius iudicium immi-
net à Deo. pag. 137.
- In eo præsумitur iusta causa.
ibidem.
- Limitatur, quando oriretur
scandalum. *ibid.*
- Item limitatur, quando ius est
tertio quæsitum. *ibid.*
- Item, quando Papa tenetur ex
lege naturali. *ibid.*
- Eligendus profitebatur olim, se
Concilia seruaturum. 240.
- Electus profitebatur, se serua-
turum consuetudines Ro-
mæ Ecclesie, & decreta
Prædecessorum. *ibid.*
- Parochi non vocantur Patres.
pag. 235.
- Paruitas materie admittitur in
ieiunio Ecclesiastico. p. 191.
- Quæ dicatur paruitas materie.
ibidem.
- Quæ dicatur paruitas materie
pro Chocolate. p. 193. 196.
- Patris nomen quibus communi-
catur. pag. 231. & seq.
- S. Paulus post cœnam baptiza-
uit. pag. 146.
- Philippi IV. Regis Hispaniarũ
desiderium in extrema infirmi-
tate pro suscipienda Euchari-
stia. pag. 151.

Pœ-

Pœnitētia dicitur Viaticū. 150.

Potionum genera. pag. 170.

Potus nutrit. pag. 166.

Est triplex. pag. 168.

Non frangit ieiunium. 179.

Calidus expellit suum. p. 202.

Prædicatio non est actus ordinis,
sed iurisdictionis. pag. 280.

Prælati depositi non tenentur
ad observationem eorum, quæ
iuravit, cū esset Prælati. 138.

Præsentia dupliciter considera-
tur. pag. 48.

Primogeniti antiquitus erant
sacerdotes. pag. 317.

Non tamen erant semper. 319

Princeps à semetipso cogitur ad
observationem legis. pag. 127.

Priscillianistæ sumebant Eu-
charistiam non ieiuni. p. 147.

Priuilegia à Pontificibus conces-
sa pro celebranda Missa ante
auroram. pag. 7. & seq.

Professio fidei ab Episcopo emis-
sa continebat antiquitus men-
tionem Synodorum, & Decre-
talium. pag. 220. & seq.

Q.

Qualitates rerum distilla-
tarum apertius cognoscun-
tur per ignem, & chymica in-
strumenta. pag. 187.

R.

Sanctus Ragimprandus
fuit Abbas, & Leuita. 261.

Regulares quota hora post meri-
diem celebrare possint. pag. 153.
18. & seq.

Possunt sacros ordines suscipe-
re extra tempora. p. 17.

SS. Francisci, & Dominici
per tres horas ante Solis or-
tum possunt celebrare. 11.

Regulæ SS. Patrum quid sint.
214. 226. 239.

Dicuntur statuta. pag. 220.

& 218. in margine.

Vocantur sententiæ. ibid.

Reliquiæ an sint de essentia con-
secrationis altarium. 335. 337.

Si non adsunt in altari, omit-
tenda sunt ea verba: Quo-
rum reliquiæ hic sunt. 341.

Non habent vim cōsecrandi. ib.

Residentia dupliciter conside-
randa. pag. 47.

Illius præceptum quando obli-
get. pag. 48.

Quid requiratur pro non resi-
dentia. pag. 49.

Eius materia agitata in Conci-
lio Tridentino. pag. 51.

Exigitur à beneficio Curati, li-
cet sit cū Canonicali. 53.

Roma est ciuitas linguata. 136.

Rubrica quando sit præceptiva,
vel

RERVM NOTABILIVM. 359

vel directiua. pag. 158.

S.

Sabinense Concilium ex errore Scriptorum. pag. 71.

Sabinensis Episcopi antiquus honor. pag. 82.

Sabinensium signum. pag. 72.

Sacerdos impeditus in itinere potest celebrare per horam post meridiem. pag. 14.

Potest celebrare per tres horas post meridiem pro dando Viatico. ibid.

Potest benedictionem largiri. pag. 271.

Simplex, si benedicit solemniter, fiet irregularis. p. 268.

Sacerdotes exteri possunt celebrare in cappellis Cardinalium. pag. 32.

Sacerdotis nomē significat etiam Principem. pag. 316.

Sanctus quid significet. pag. 233.

Sandalia spectant ad decorem. pag. 296.

Scholæ publicæ pro sacris litteris Romæ quando institutæ. pagina 221.

Sedes Curulis fuit in signe maximi honoris. pag. 72.

Sergius III. plurima bona conuulit Ecclesiæ S. Rufinæ. p. 113.

Seruandus Monachus Cassinensis fuit Abbas, & Leuita. 261.

Sicera quid sit, & significet. pagina 171. & seq.

Eius etymon. pag. 172.

Illius materia. pag. 174.

Propinabatur morte plethendis. pag. 172.

Recensenda est inter vina factitia. pag. 173.

Significat apud aliquos Ceruisiam. pag. 174.

Sinenses calida viuuntur porione. pag. 202.

Stillatio addit robur simplicibus. pag. 187.

Synedrium Hebræorum fuit exemplar Collegij Cardinalium. pag. 330.

Creabat summum Sacerdotē. ib.

Quibus cōstabat personis. 331.

T.

Templa absque Reliquiis nequeunt consecrari. 336.

More Romano non absque Reliquiis consecrabantur. 342.

S. Timotheus non fuit affecla Essenorum. pag. 177.

Fuit abstemius nō propter Nazaræatum, sed propter ieiunium. pag. 178.

Titulorum origo in ecclesijs Romæ. pag. 36.

Eorundē antiqua natura. 40.

Illorum mutatio in ecclesijs quando incæperit. pag. 41.

SS. Tri-

360 INDEX

SS. Trinitatis mysterium in nomine Tetragrammaton inclusum. pag. 309.

V.

V Aginularum qualitates. pag. 206.

Vestis lanea fuit Levitarum, & linea Sacerdotum. pag. 332.

S. Valericus pluries in die celebravit. pag. 27.

Via Salaria unde appellata. 79. Dicta fuit Via Iunia. ibid.

Viatici multiplex significatio. pag. 149.

Viaticum an sepius dari possit in eadem infirmitate. pag. 148.

Vicarius Capitularis potest concedere licentiam alteri Episcopo exercendi, quæ sunt ordinis. 298.

Vinorum genera, & vetustas. pag. 166. & seq.

Vinum nutrit. pag. 168.

Non admittebatur antiquitas in ieiunio. pag. 175.

Thure conditum propinabatur

morte plectendis. p. 173.

Myrrha conditum præparatum Christo fuit à deuotis mulieribus iuxta Hebræorum consuetudinem. ibid.

Pucinum produxit ætatem, & valetudinem Iulie Augustæ. pag. 186.

Polyferum quantum nutriat. pag. 193.

Eo abstinere non est de essentia ieiunii. pag. 177.

In abstinentia ab illo non comprehenduntur aquæ naturaliter inebriantes. p. 189.

Votum est quadam lex humana particularis. pag. 128.

Pro abstinentia à vino non comprehendit Ceruisium, neque Chocolatem. pag. 189.

Vrbanus IV. concessit Marchioni Misnensi, ut ex necessitate posset coram se Missam celebrari facere circa ultimam noctis horam. pag. 7.

CORRIGENDA.

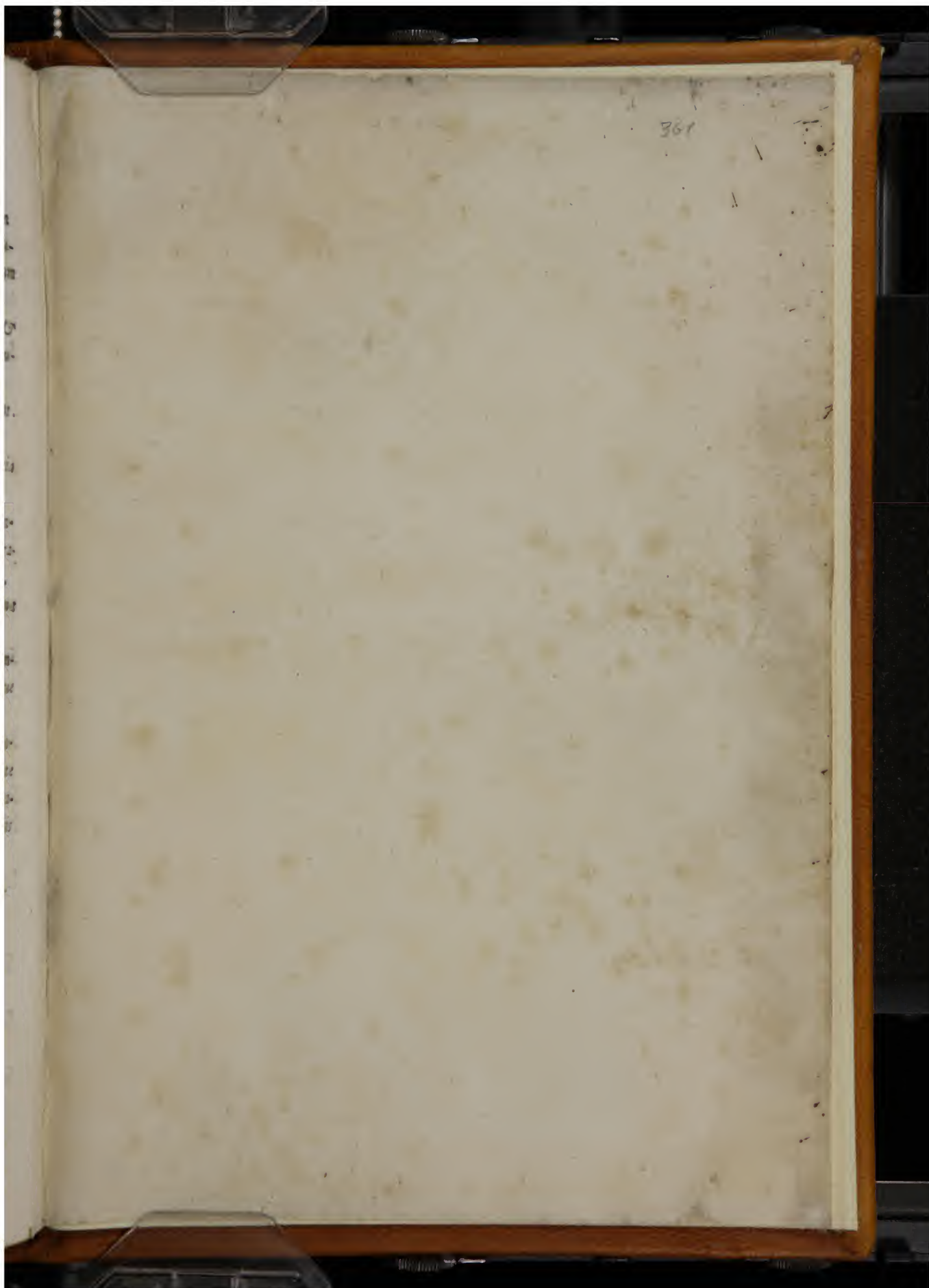
Pag. 3. lin. 18. rememorandum erit
lin. vlc. tyrannorum
Pag. 8. lin. 14. Et hæ
Pag. 10. lin. 24. poterunt
Pag. 20. lin. 10. ad aliquod
Pag. 27. lin. 20. Loaisam
Pag. 57. lin. 13. apud nos
Pag. 72. lin. 6. marginem alio luteo ambiente
Pag. 75. lin. 11. extitisse
Pag. 142. lin. vlc. qualibet
Pag. 125. lin. 21. omne etenim
Pag. 167. lin. 13. Nazianzenus
Pag. 213. lin. 15. respondendum

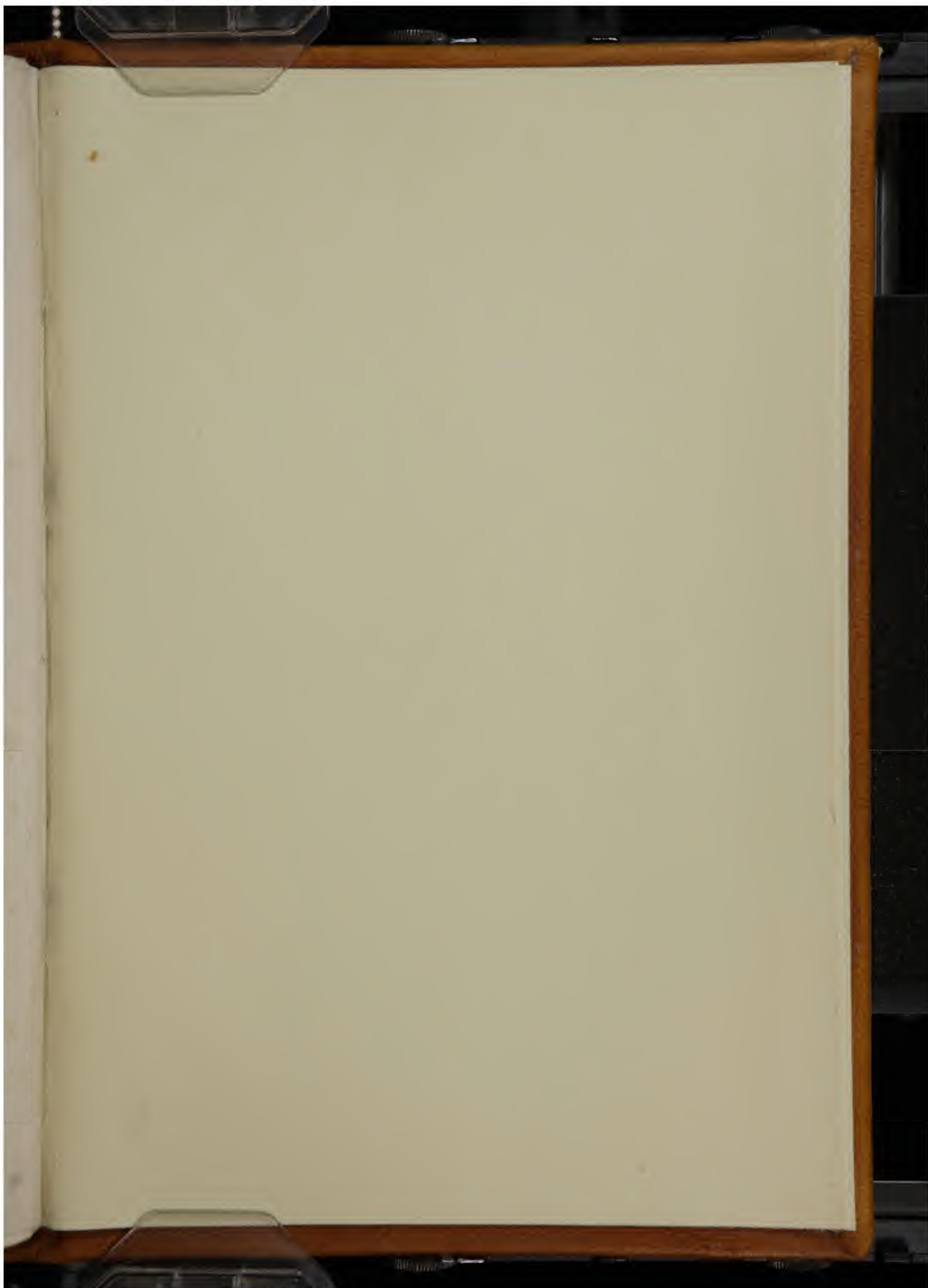
Pag. 219. lin. 23. fieri ad conseruationem
Pag. 253. lin. 25. torfit simul
Pag. 273. lin. 3. singulos ordines
lin. 5. sacramento
lin. 6. instituto
Pag. 306. lin. 8. testamento
Pag. 307. lin. 28. proleuchis
Pag. 324. lin. 3. Caurienfis
Pag. 325. lin. 24. Ambrianas
Pag. 329. lin. 14. Bibliorum Complutensium
Pag. 338. lin. 8. sacrificium
Pag. 341. lin. 7. Hic

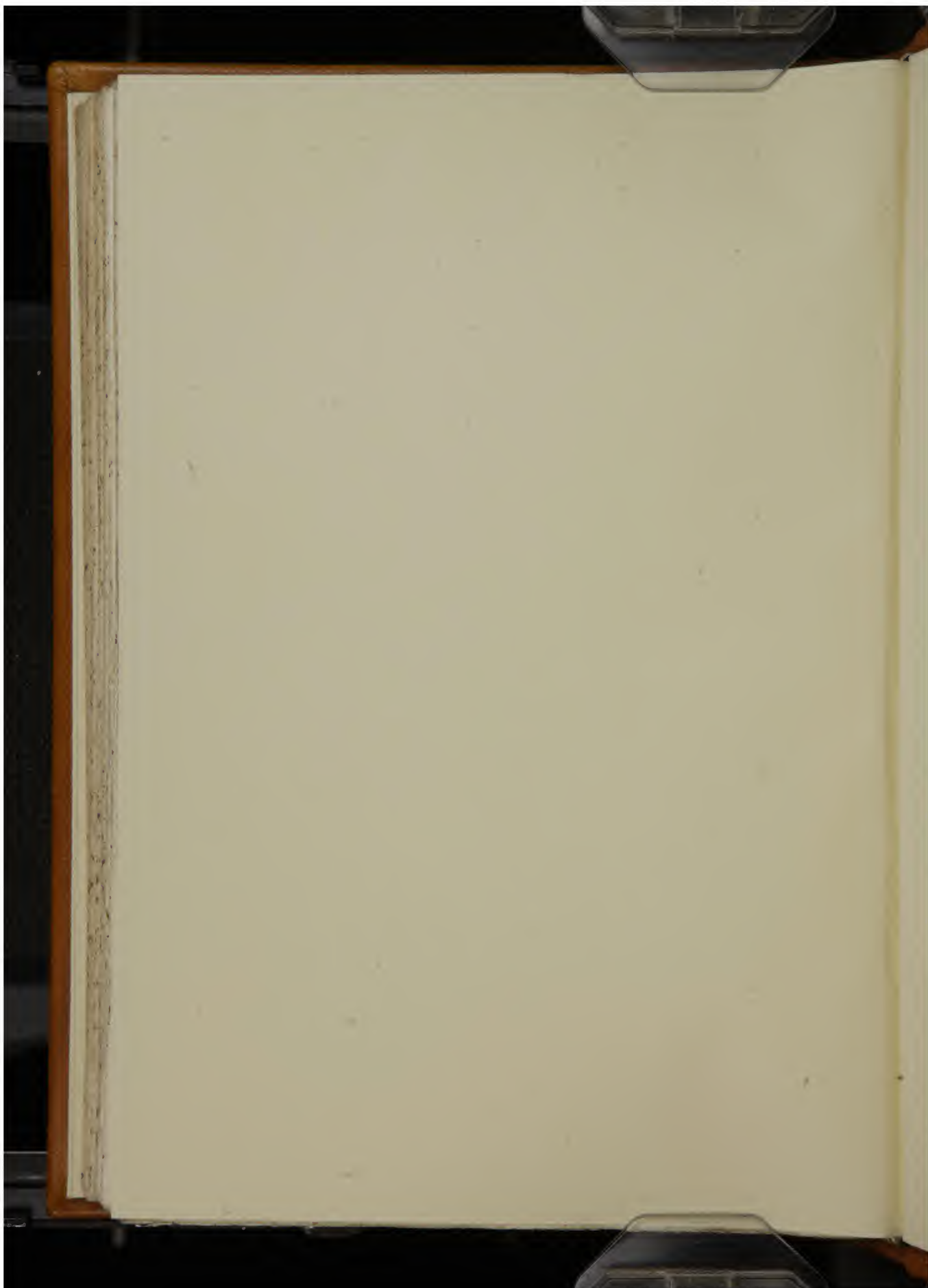
Reliqua fortè corrigenda Lectoris iudicio relinquuntur.

2.3.87

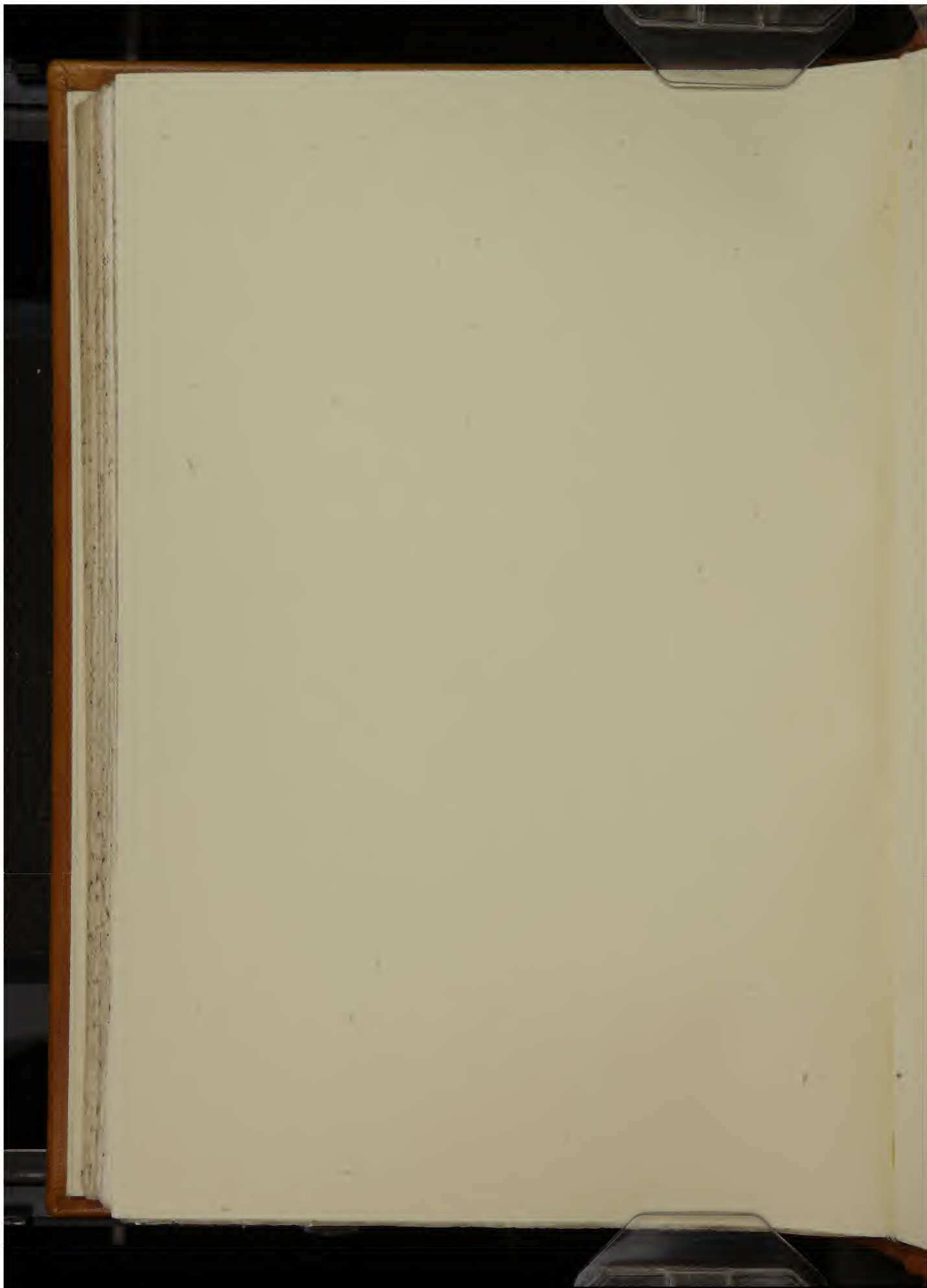
2

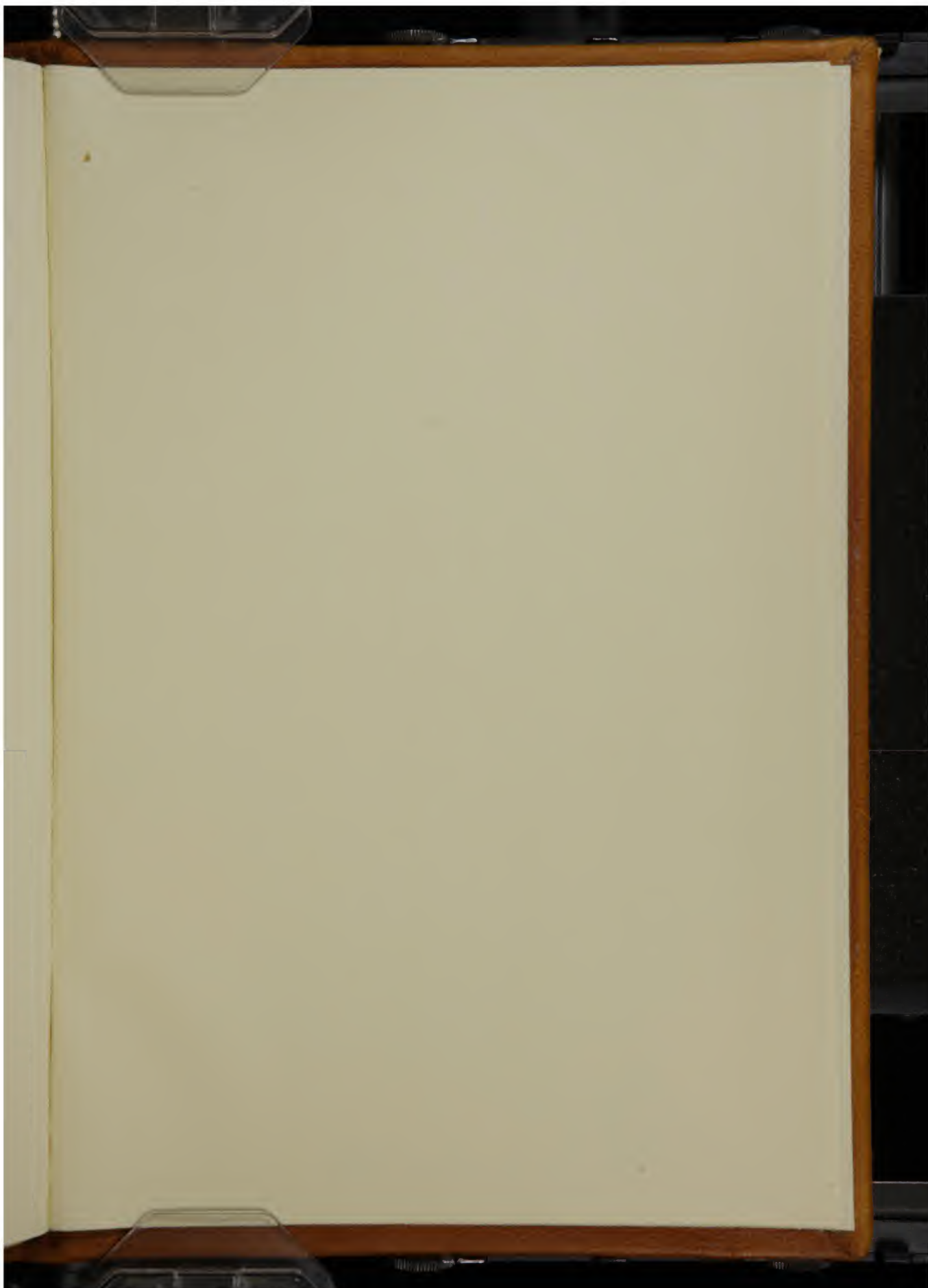












005645854

